

अखिलभारतीय—प्राच्यविद्यासम्मेलनम्
शतवर्षमहोत्सवग्रन्थमाला —९६

उच्चतर समीक्षा के आलोक में
अभिज्ञानशकुन्तला
नाटक के श्रद्धेय पाठ का पुनर्गठन

वसन्तकुमार म. भट्ट

पूर्व-निदेशक, भाषा-साहित्य भवन,
गुजरात युनिवर्सिटी, अहमदाबाद.

प्रधानसंपादक:

आचार्य: श्रीनिवास: वरखेडी
कुलगुरु

संपादक:

आचार्य: मधुसूदन: पेन्ना
संचालक: संशोधन—प्रकाशनविभाग:



राष्ट्रहिताय संस्कृतम्

कविकुलगुरु—कालिदास—संस्कृत—विश्वविद्यालय:

रामटेकम्, जि. नागपुरम् (महाराष्ट्रम्)

2020

अखिल भारतीय प्राच्यविद्यासम्मेलन
शतवर्ष महोत्सव ग्रंथमाला — 96

उच्चतर समीक्षा के आलोक में अभिज्ञानशकुन्तला नाटक के श्रद्धेय पाठ का पुनर्गठन

वसन्तकुमार म. भट्ट

पूर्व-निदेशक, भाषा-साहित्य भवन,
गुजरात युनिवर्सिटी, अहमदाबाद.

प्रधानसंपादक

आचार्य श्रीनिवास वरखेडी

कुलगुरु

संपादक

आचार्य मधुसूदन पेन्ना

संचालक, संशोधन व प्रकाशन विभाग



राष्ट्रिय संस्कृत

कविकुलगुरु कालिदास संस्कृत विश्वविद्यालय
रामटेक, जि. नागपुर (महाराष्ट्र)

शीर्षक	— उच्चतर समीक्षा के आलोक में अभिज्ञानशकुन्तला नाटक के श्रद्धेय पाठ का पुनर्गठन
लेखक	— वसन्तकुमार म. भट्ट
प्रधानसंपादक	— आचार्य श्रीनिवास वरखेडी कुलगुरु, क.का.सं.वि., रामटेक
संपादक	— आचार्य मधुसूदन पेन्ना संचालक, संशोधन व प्रकाशन विभाग, क.का.सं.वि., रामटेक
अखिल भारतीय	— प्रो. गौतम पटेल, अध्यक्ष
प्राच्यविद्या सम्मेलन	प्रो. सरोजा भाटे, सचिव प्रो. ग. उ. थिटे, उपाध्यक्ष
संपादक मंडळ	— डॉ. दिनकर मराठे, क.का.सं.वि., रामटेक डॉ. वीणा गानु, नागपुर.
प्रकाशन वर्ष	— 2020
आवृत्ती	— प्रथम
मूल्य	— रू. 499/-
आय.एस.बी.एन.	— 978-93-85710-57-5
मुखपृष्ठ	— श्री. उमेश पाटील
मुद्रक	— अवधूत ग्राफिक्स अँड प्रिन्टींग
प्रकाशक	— कुलसचिव, क.का.सं.वि., रामटेक प्रशासकीय भवन, मौदा रोड, रामटेक.

The KK Sanskrit University does not hold any responsibility regarding the content, language, originality, Plagiarism or views expressed by the author of these centenary publication books. The respective author is solely responsible.

PREFACE

It is indeed a matter of great pleasure and pride for Kavikulaguru Kalidas Sanskrit University, Ramtek to have this rarest opportunity of hosting the 50th session of All India Oriental Conference at Nagpur. This AIOC-50th session at Nagpur will be forever remembered by all as the year 2019 also happens to be the year of Centenary Celebration of AIOC. The premier objective with which the great scholars of yester years had contemplated and established this national academic event called All India Oriental Conference has been achieved through these years with scores of young scholars contributing significantly to the treasure house of knowledge through their valuable research work.

The research of yore and of the present should be properly recorded so as to make it easily available to all lovers of knowledge and wisdom in the years to come. With this objective, we have contemplated to commemorate the 100th year of this grand event of 50th session of AIOC by way of publishing 100 monographs on different subjects in four languages viz., Sanskrit, Hindi, Marathi and English. It is no doubt a herculean task but still worth of it, for the reason that these 100 monographs will inspire many young scholars to take upon a fresh study and research of the oriental subjects with more vigour and zeal.

The AIOC Centenary Publication Series includes wide variety of subjects like Literature, Language, Veda, Indian Philosophy, Sanskrit Grammar, Law, Children Literature, Yoga, Astronomy and Astrology, Ayurveda, Pali, Prakrit, Jain, Buddhism, Education, Library Science, Poetics, Aesthetics, and Indology. It also includes reprint of some rare texts of academic importance which have gone out of print are not easily available. We wish to mark this centenary celebrations with this series that connects the glory of the past and aspirations of future. I place on record my sincere gratitude to all the authors of these monographs who have kindly contributed to the richness of this series. I am confident that the books published in these series will definitely inspire the lovers of Oriental Learning in general and of Sanskrit Language and Literature in particular.

On this occasion, we have published a memorable book of all the speeches of Section-Presidents of all previous sessions of AIOC. It is indeed a very capacious addition to any collection. I with all respect thank two eminent scholars of our times - Prof. Gautam Patel, President and Prof. Saroja Bhate, General Secretary, the torch bearers of AIOC who have not only encouraged us in this venture but also made all efforts to provide these valuable historical speeches for us. I thank all executive members of AIOC and my colleagues of the varsity for making this event a grand success.

My words fall short in describing the painstaking efforts and scholarly commitment of my esteemed colleague Prof. Madhusudan Penna, local secretary of this session in bringing out this series.

I also take this opportunity to profusely thank Shri. Subhash Jain and Shri Dipak Jain, the proprietors of New Bharatiya Book Corporation, New Delhi for their enthusiastic approach and timely work with all precision and grace. Let us all sanctify ourselves in the eternal flow of wisdom by reading these books and recommending these to others also!

सरस्वती श्रुतिमहती महीयताम्

Ramtek
10th January 2020

Prof. Shrinivasa Varakhedi
Vice Chancellor, KKSU

Kavikulaguru Kalidas Sanskrit University All India Oriental Conference

**100th Year 50th Session
10th-12th January, 2020**

Chief Patron

Hon'ble Nitin Gadkari

Minister of Road, Transport & Highways of India

Patron

Prof. Shrinivasa Varakhedi

Vice Chancellor, KKSU, Ramtek

AIOC President

Prof. Gautam Patel

Chairman, Sanskrit Seva Samiti, Ahmedabad.

AIOC General Secretary

Prof. Saroja Bhate

Professor of Sanskrit (Retd.), Pune University, Pune

AIOC Local Secretary

Prof. Penna Madhusudan

Dean, KKSU, Ramtek

Additional Local Secretary

Dr. Harekrishna Agasti

Dr. Kalapini Agasti

Dr. Dinakar Marathe

Dr. Parag Joshi

Organising Committee

Prof. C.G. Vijayakumar, Registrar (I/c) & Dean, KKSU, Ramtek

Prof. Nanda Puri, Dean, KKSU, Ramtek

Prof. Krishnakumar Pandey, Dean, KKSU, Ramtek

Prof. Laita Chandratre, Dean, KKSU, Ramtek

Dr. Ramachandra Joshi, Finance Officer, KKSU, Ramtek

Dr. Umesh Shivahare, Controller of Examination, KKSU, Ramtek

Dr. Dipak Kapade, Librarian, KKSU, Ramtek

Dr. Renuka Bokare, PRO, KKSU, Ramtek

Shri. Rajivranjan Mishra, Technical Head, KKSU, Ramtek

Shri. Pravin Kalambe, Security Officer, KKSU, Ramtek

Reception Committee

Prof. Shrinivasa Varakhedi, Chairperson Reception Committee & VC, KKSU
Parampujya Govindagiri Swarniji, Rishikesh
Prof. P.T. Chande, Former VC, KKSU
Prof. Uma Vaidya, Former VC, KKSU
Prof. Vijendra Kumar, VC, National Law University, Nagpur
Prof. Rajnish Shukla, VC, National Hindi University, Wardha
Prof. Vinayak Kane, VC, RTM Nagpur University, Nagpur
Shri. Krupal Tumane, Member of Parliament
Shri. Girishji Vyas, Member of Legislative Council
Shri. Chandrashekhar Bawankule, Guardian Minister, Nagpur
Prof. Vishram Jamdar, Director, VNIT, Nagpur
Dr. Bhushankumar Upadhyay, Commissioner of Police, Nagpur
Shri. Vijay Phanshikar, Editor, The Hitavada, Nagpur
Shri. Rajkumar Tirpude, Tirpude Group of Institutions, Nagpur
Shri. Mohabbat Singh, Tuli International, Nagpur.
Shri. Chandragupta Varnekar, Principal Retd., Nagpur
Shri. Suresh Sharma, Baidyanath, Nagpur
Shri. Prabhakar Rao Mundle, Dharampeth Educational Institutions, Nagpur

Executive Committee

Prof. G. U. Thite,
Vice President

Dr. Brijeshkumar Shukla,
Treasurer

Members

Dr. Rajni Satish Chandra Jha
Prof. Shukla Ramakant
Dr. Behera Ranjit
Dr. Meena Shukla
Dr. Nirmala Kulkarni
Dr. Roy Gauri Nath
Dr. Tripathi Uma Rani
Dr. Pushpa Jha
Dr. Basu Ratna

Dr. Mithilesh Kumar
Prof. Singh Prasoon Dutta
Shri. Mishra Arun Ranjan
Dr. Mishra Baidyanath
Dr. Tripathi Rajendra Rasraj
Shri. Harshdev Madhav
Dr. Kamdev Jha
Dr. Parinita Deshpande
Dr. Jha Udayanath (Ashok)

अनुक्रमणिका

1. प्रकरण – 1, अभिज्ञानशकुन्तला नाटक के प्रमुख सम्पादन	पृ. 1 से 9
2. प्रकरण – 2, समीक्षित पाठ-सम्पादन की एकाधिक पद्धतियाँ	पृ. 10 से 15
3. प्रकरण – 3, अभिज्ञानशकुन्तला नाटक की पाठयात्रा	पृ. 16 से 23
4. प्रकरण – 4, पुनर्गठित पाठ के लिए स्वीकृत नियमावली	पृ. 24 से 31
5. प्रकरण – 5, पुनर्गठन के निदर्शभूत स्थानों का परिचय	पृ. 32 से 41
6. प्रकरण – 6, तृतीयांक के परम्परागत पाठ की उच्चतर समीक्षा	पृ. 42 से 55
7. प्रकरण – 7, प्रथमोऽङ्कः (पुनर्ग्रथितः पाठः)	पृ. 56 से 67
8. प्रकरण – 8, द्वितीयोऽङ्कः (पुनर्ग्रथितः पाठः)	पृ. 68 से 76
9. प्रकरण – 9, तृतीयोऽङ्कः (पुनर्ग्रथितः पाठः)	पृ. 77 से 87
10. प्रकरण – 10, चतुर्थोऽङ्कः (पुनर्ग्रथितः पाठः)	पृ. 88 से 99
11. प्रकरण – 11, पञ्चमोऽङ्कः (पुनर्ग्रथितः पाठः)	पृ. 100 से 109
12. प्रकरण – 12, षष्ठोऽङ्कः (पुनर्ग्रथितः पाठः)	पृ. 110 से 125
13. प्रकरण – 13, सप्तमोऽङ्कः (पुनर्ग्रथितः पाठः)	पृ. 126 से 139
14. प्रकरण – 14, परिशिष्ट	पृ. 140 से 140
15. प्रकरण – 15, सन्दर्भ-ग्रन्थसूचि	पृ. 141 से 145

मामकीनं निवेदनम्

इस वर्ष अखिल भारतीय प्राच्यविद्या परिषद् के 50वें अधिवेशन का आयोजन कविकुलगुरु कालिदास संस्कृत विश्वविद्यालय, नागपुर (10-12 जनवरी, 2020 के दिनों में) के तत्त्वावधान में हो रहा है। इस परिषद् की शुरुआत ई.स. 1919 में हुई थी। तब से लेकर इसका आयोजन निरन्तर रूप से होता रहा है। एक सौ वर्षों की सुदीर्घ एवं सुदृढ़ परम्परा का यह यशस्वी वर्ष है। इस के उपलक्ष्य में कविकुलगुरु कालिदास के नाम से शोभान्वित हो रहे इस संस्कृत विश्वविद्यालय के द्वारा "उच्चतर समीक्षा के आलोक में अभिज्ञानशकुन्तला नाटक के श्रद्धेय पाठ का पुनर्गठन" शीर्षकवाला यह शोध-ग्रन्थ प्रकाशित हो रहा है, वह हर्ष का विषय है। कालिदास के सर्वश्रेष्ठ सिद्ध हुए इस नाटक का पहला अंग्रेजी अनुवाद ई.स. 1789 में सर विलियम जोन्स ने प्रकाशित किया गया था। किन्तु तब से लेकर, अद्यावधि (यानी दो सौ त्रीस वर्ष व्यतीत होने के बाद भी) उस नाटक का कौन सा पाठ कालिदास-प्रणीत होगा ? वह चर्चास्पद ही रहा है॥ सर विलियम जोन्स के उस अनुवाद के बाद, अलग अलग प्रदेश की प्राचीन लिपियों में लिखी गई (अल्पसंख्यक) पाण्डुलिपियों के आधार पर, सारे विश्व के विद्वानों ने कम से कम पाँच वाचनाओं के "समीक्षित पाठ" प्रकाशित किये हैं। उनके साथ साथ अनेक टीकाओं का भी सम्पादन किया है। परन्तु इस नाटक का बृहत्पाठ कवि-प्रणीत होगा या फिर लघुपाठ ? इस प्रश्न को लेकर कालिदास का सुज्ञ भावक-वर्ग आज भी उलझन में फसा हुआ है॥ इस नाटक के मौलिक पाठ के विषय में विवाद का समाधान सुलभ नहीं है॥

अब, अचिरेण मुझे यह बताना चाहिए कि- भाण्डारकर ओरिएन्टल रिसर्च इन्स्टीट्यूट, पूर्णों के द्वारा समारम्भ इस "अखिल भारतीय प्राच्यविद्या परिषद्" का सर्व प्रथम अधिवेशन 1919 में हुआ था। तब, उस प्रथम अधिवेशन में ही इस नाटक के पाठ की दुर्दशा एवं बहुविधता को देख कर संताप व्यक्त किया गया था। फर्ग्युसन कॉलेज, पूर्णों के इतिहास विभाग के प्राध्यापक श्री बळवन्तराय कल्याणराय ठाकोर ने "ध टेक्ट् ओफ शकुन्तला" शीर्षकवाला एक शोधपत्र प्रस्तुत किया था। जिसमें उन्होंने कहा था कि इस नाटक का तीन-चार तो क्या, केवल दो तरह का पाठ भी शिष्ट समाज के लिए असह्य है। हमें किसी भी तरह से सर्व-सम्मत हो सके ऐसा पाठ तैयार करना ही चाहिए। बहुविध पाठान्तरों में से जो सर्वाधिक व्यंजनापूर्ण हो, जो इस महाकवि की शैली के अनुरूप हो एवं जिसमें सर्वाधिक नाट्यक्षमता हो- ऐसे पाठ का निर्धारण करना ही चाहिए। जिसके लिए उन्होंने "सिलेक्टीव प्रिन्सिपल्स" का आश्रय लेने का कहा था, और कुछ उदाहरणों की विस्तृत चर्चा भी की थी। उनका प्रयत्न था कि किसी भी हाल में कालिदास ने ही लिखा हो ऐसा सर्वाधिक श्रद्धेय पाठ तैयार किया जाय- यह वर्तमान समय की मांग है। लेकिन उनका आग्रहपूर्वक प्रस्तुत किया गया यह स्वप्न साकार होते होते, दो सौ त्रीस वर्षों का काल व्यतीत हो गया। परन्तु लक्ष्य तक नहीं पहुँच पाये। अरे ! सर विलियम जोन्स की द्वि-जन्म शताब्दी (1746 से 1946) मनाने के अवसर पर, रोयल एशियाटिक सोसायटी, कोलकाता (1948) में प्रोफेसर क्षितीशचन्द्र चट्टोपाध्याय ने Variorum of Shakuntala (शाकुन्तल नाटक के सभी पाठान्तरों का सर्वग्राही संग्रह) तैयार करने का सुझाव दिया था, वह भी अद्यावधि फलीभूत या कार्यान्वित नहीं हुआ है॥

श्री बळवन्तराय ठाकोर ने संस्कृत साहित्य के शिरोमणिभूत इस नाटक सर्वसम्मत हो सके ऐसे पाठ को तैयार करने की जो अभिलाषा व्यक्त की थी, उसको जब सौ वर्ष पूर्ण हो रहे हैं, तब अद्यावधि प्रकाशित हुई सभी वाचनाओं के पाठान्तरों का विस्तृत तुलनात्मक अध्ययन करके, मैंने उच्चतर समीक्षा के आधार पर, इस नाटक का प्रथम आनुमानिक एवं पुनर्गठित पाठ तैयार किया है। जो इस कुलगुरु कालिदास संस्कृत विश्वविद्यालय के अनुग्रह

से प्राच्यविद्या के सभी उपासकों के हाथ में, रखा जा रहा हूँ ॥ प्रस्तुत प्रयास के लिए मुझे एक ही निवेदन है कि
— सन्तः परीक्ष्यान्यतरद् भजन्ते, मूढः परप्रत्ययनेयबुद्धिः ॥

इस पुस्तक के मुखपृष्ठ का चित्र बनाने वाले केराला के नवोदित चित्रकार श्री टी. एस. सानु कुट्टम का मैं
आभारी हूँ। (इस चित्र में, अभि.शकुन्तलम् के "अङ्के निधाय चरणान्वुत पद्मताम्रौ, संववाहयामि करभोरु यथासुखं
ते ॥" तृतीयांक की इस पङ्क्ति को दृश्य रूप में आकारित किया गया है।)

इस ग्रन्थ के प्रकाशन का भार उठानेवाले इस विश्वविद्यालय का एवं उनके दीर्घदृष्टा संनिष्ठ कर्मठ कुलगुरु
प्रॉफेसर डॉ. श्रीनिवास वरखेडी जी का मैं सदैव आभारी रहूँगा ॥

अभ्यासुओं की प्रतिक्रिया सुनने को मैं उत्सुक हूँ ॥

वसन्तकुमार म. भट्ट

ए-2, सुरभि एपार्टमेन्ट, सुभाष सोसायटी,

विजय क्रोस रोड, नवरंग पुरा

अहमदाबाद – 380009 (दूरध्वनि: +91- 94277-00064)

v.k.bhatt53@gmail.com

प्रकरण - 1

अभिज्ञानशकुन्तला / अभिज्ञानशकुन्तलम् / अभिज्ञानशकुन्तलम् नाटक के प्रमुख सम्पादन

एवं मूलगामी नाटक के पाठोद्धार का पहला कदम

संकल्पना:- कालिदास का अभिज्ञानशकुन्तला नाटक संस्कृत नाट्य-साहित्य का सर्वश्रेष्ठ नाटक है - यह अभिप्राय सर्वसम्मत है, किन्तु उसी नाटक का कोई भी वाक्य या श्लोक को लेकर यदि ऐसा प्रश्न उठाया जाय कि कालिदास ने क्या यही लिखा था ?, तो निश्चिततया आप दुस्समाधेय विवाद को निमन्त्रित करेंगे। कारण यही है कि इस नाटक के शीर्षक से लेकर¹, भरत-वाक्य पर्यन्त का एक भी वाक्य ऐसा नहीं है कि जिसमें पाठभेद का ढेर न लगा हो। यहाँ पाठभेदों की जटिल समस्या पैदा होने के कारण अनेक हैं:- 1. कालिदास अनेक शताब्दियों पहले पैदा हुए थे, अतः उनका स्वहस्तलेख कालग्रस्त हो चूका होगा। (कालिदास का समय ई. स. पूर्व प्रथम शताब्दी या ई.स. की पाँचवी शताब्दी, यानी गुप्तकाल होने की मान्यता प्रचलन में है)। 2. प्राचीनकाल में मुद्रणकला नहीं होने से इस नाटक का पाठ लहियाओं के द्वारा बनाई गई हस्तलिखित प्रतिलिपि की प्रतिलिपि की प्रतिलिपि की परम्परा से हम तक पहुँचा है। इन पाण्डुलिपियों में उपलब्ध होनेवाला पाठ मानवकृत प्रतिलिपिकरण का परिणाम होने से, उसमें अनेक अशुद्धियाँ, पाठस्वलन एवं पाठविचलन होना अवश्यंभावि है। तथा आज उपलब्ध हो रही पाण्डुलिपियाँ भी परवर्ती काल में लिखी गई हैं। चार सौ या पाँच सौ वर्ष से अधिक पुरानी पाण्डुलिपि मिलने की सम्भावना भी नहीं है। 3. यह नाट्यकृति सर्वश्रेष्ठ एवं लोकप्रिय होने से उसका रंगमंच पर अनेक बार प्रयोग भी होता रहा है। अतः अलग अलग प्रदेश के रंगकर्मीयों / सूत्रधारों के द्वारा भी उसके पाठ में प्रक्षेप एवं संक्षेप की बहुविध लीला खेली गई है। जिसके कारण, इस एक ही नाटक की प्रकाशित आवृत्तियों में बहुविध पाठ मिल रहे हैं। अतः इन आवृत्तियों में से किसी एक को हाथ में लेकर, इसी को पढ़ कर यदि हम ऐसा मान लें कि यह मुद्रित पाठ ही कवि कालिदास के हाथ से लिखा गया मूलपाठ है- तो वह केवल छात्रावस्था की मुग्धता ही होगी ॥ यदि कोई अभ्यासु व्यक्ति ऐसा सोचे कि इस नाटक की समीक्षित आवृत्ति को लेकर इस नाटक को पढ़ा जाय तो, क्या उसमें से भी एक अधिकृत (प्रामाणिक) पाठ नहीं मिल सकता है ? तो यह मार्ग भी समाधान-कारक सिद्ध नहीं हो सकता है। क्योंकि इस नाटक की एक नहीं, अनेक समीक्षित आवृत्तियाँ प्रकाशित हो चुकी हैं। अद्यावधि विद्वानों ने समीक्षितावृत्ति के रूप में इस नाटक का पाँच प्रादेशिक पाठ निकाले हैं, जिनको पाँच "वाचनाओं के पाठ" के नाम से उल्लिखित किये जाते हैं। जैसे कि, 1. काश्मीरी वाचना, 2. मैथिली वाचना, 3. बंगाली वाचना, 4. दाक्षिणात्य वाचना एवं 5. देवनागरी वाचना। इन सभी वाचनाओं की समीक्षित आवृत्तियाँ देखने से भी, यही मालूम होता है कि इन सब में भी कहीं पर एक समान पाठ, या जो सर्वमान्य हो सके ऐसा पाठ उपलब्ध नहीं है। इन पाँच में से पहली तीन वाचनाओं में इस नाटक का "बृहत्पाठ" मिल रहे हैं, और अन्तिम दो में "लघुपाठ" मिलता है। हमारे लिए, अब बहुत बड़ी चुनौती है कि अनेक वाचनाओं के बहुविध पाठों में से इस नाटक के मूलगामी या सर्वाधिक श्रेष्ठ पाठ का उद्धार कैसे करें ॥

¹ इस नाटक का शीर्षक बंगाली और मैथिली पाठों में "अभिज्ञानशकुन्तलम्" है। देवनागरी और दाक्षिणात्य पाठों में "अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्" है। तथा काश्मीरी पाठ में "अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्" है। इन तीन तरह के शीर्षकों में से कौन सा एक शीर्षक महाकवि कालिदास ने मूल में लिखा होगा ? यहीं से पाठ-निर्णय की समस्या शुरू होती है। क्योंकि नाटक का केन्द्रीकृत विषय पकड़ने के लिए शीर्षक को ही ध्यान से समझना होता है और हमारे सामने एक नहीं, तीन शीर्षक बिखरे हुए हैं ॥

प्रस्तुत पुस्तक में, इस नाटक की पाँचो वाचनाओं के पाठों के तुलनात्मक अध्ययन करके, उच्चतर समीक्षा के आधार पर तैयार किया गया इस नाटक के सर्वाधिक श्रद्धेय पाठ का पुनर्गठन एवं पुनःस्थापन प्रस्तुत किया जायेगा। जिससे आशा है कि इस नाटक के अनेकानेक पाठभेदों में से बहुशः पाठभेदों का निरसन किया जायेगा, और निष्कर्ष के रूप में, विवादों से बाहर निकला हुआ जो पाठ होगा वह सर्वमान्य हो सकेगा ॥

[1]

सर विलियम जोन्स ने ई. स. 1789 में इस नाटक के बंगाली पाठ का अंग्रेजी में अनुवाद किया। यह सर्व प्रथम अनुवाद था। तब से लेकर पूरे संसार में कवि कालिदास की महत्ता सुप्रचलित हुई और उसके साथ साथ भारतीय विद्याओं के प्रति विद्वज्जगत् का ध्यान भी आकृष्ट हुआ। सर विलियम जोन्स के अनुवाद को प्रकाशित हुए दो सौ तीस वर्षों का सुदीर्घ काल व्यतीत हो चुका है। इसके दौरान इस नाटक के बहुविध पाठ सामने आये, टीका-साहित्य भी थोड़ा-बहुत प्रकाशित हुआ, और ढेर सारे अनुवाद, विवेचन भी प्रकाश में आये हैं। किन्तु एक ही नाटक के बहुविध पाठ सामने आने के बाद "इन में से मौलिक पाठ कहाँ होगा?" ऐसा विवाद तो उठेगा ही ॥

अभी तक जो हुआ है उसका प्राथमिक सर्वेक्षण करना आवश्यक है। सर विलियम जोन्स के अनुवाद के बाद, 1. ओटो बोहतलिंग ने (ई. स. 1842 में) सब से पहले इस नाटक की देवनागरी वाचना का समीक्षित पाठ सम्पादित करके प्रकाशित किया। जिसमें इस नाटक का लघुपाठ प्रकाशित हुआ था। तत्पश्चात् अन्य दो-तीन विद्वानों ने देवनागरी वाचना का फिर से समीक्षित पाठसम्पादन किया है। जैसे कि, मोनियर विलियम्स ने अपनी पहली समीक्षितावृत्ति ई. स. 1855 में प्रकाशित की। तथा कार्लोस बुरखाड ने 1872 में देवनागरी का प्रकाशन किया था²। मोनियर विलियम्स ने फिर से कुछ नवीन देवनागरी पाण्डुलिपियों का एवं कार्लोस बुरखाड की पूर्वोक्त आवृत्ति का विनियोग करके इस नाटक का ई. स. 1876 में दूसरा समीक्षित पाठसम्पादन किया। लेकिन उन्होंने इस समीक्षित सम्पादन में काटयवेम एवं शंकर की टीकाओं का भी विनियोग किया। जिसके कारण उनकी समीक्षितावृत्ति में अनजान में कुत्रचित् मैथिली एवं दाक्षिणात्य पाठान्तरों का स्वीकार किया हुआ मिलता है। तत्पश्चात् 2. जर्मन विद्वान् डॉ. रिचार्ड पिशेल ने ई. स. 1876 में इस नाटक की बंगाली वाचना का सर्व प्रथम समीक्षित पाठ सम्पादित किया। इस बंगाली वाचना में बृहत्पाठ मिलता है। बंगाली वाचना के इस समीक्षित पाठ का प्रकाशन हार्वर्ड युनिवर्सिटी प्रेस ने किया था। (जिसकी द्वितीयावृत्ति 1922 में प्रकाशित हुई है। विश्वनाथ ने साहित्यदर्पण में इस नाटक के जो जो उद्धरण दिये हैं, वे इसी बंगाली पाठ के हैं। क्योंकि वे बंगाल के साहित्यशास्त्री थे।) 3. कार्ल कैप्लर (1909) ने उच्चतर समीक्षा के मानदण्ड से देवनागरी पाठ का सम्पादन किया³। जिसमें उन्होंने "अपि च" एवं "अथवा" जैसे निपातों से जहाँ जहाँ दो या चार श्लोकों को उपस्थित किये गये हैं, उनका अस्वीकार किया ॥ उसी तरह से बंगाल के महामहोपाध्याय श्री ईश्वरचन्द्र विद्यासागर जी ने भी कलकत्ता से देवनागरी वाचना का पाठ "शकुन्तला" शीर्षक से प्रकाशित किया⁴। म. म. श्रीईश्वरचन्द्र विद्यासागर जी यद्यपि बंगाल के विद्वान् थे, तथापि उन्होंने बंगाली पाठ की अपेक्षा से देवनागरी वाचना के लघुपाठ को सर्वाधिक श्रद्धेय घोषित किया। जिसके कारण इस नाटक का देवनागरी पाठ ही पठन-पाठन में सर्वस्वीकृत हो गया। (उनके मत को प्रामाणिक मान कर हम सब ने देवनागरी वाचना के लघुपाठ को अद्यावधि शिरोधार्य भी

² Sacuntala Annulo Recognita, (Textum Recensionis Devanagaricae Recognovit), Ed. Carolus Burkhard, Impensis J. U. Kerni, Bonnensis, 1872.

³ Kalidasa's Shakuntala, (Kurzer Textform), Ed. Carl Cappeller, Leipzig, 1909

⁴ द्रष्टव्यः-शकुन्तला, मूल-सम्पादक श्रीईश्वरचन्द्र विद्यासागर, पुनःसम्पादन- पूर्णचन्द्र डे, कलकत्ता, 1916

बना कर रखा है।) 4. तत्पश्चात् इन्दौर के प्रोफेसर श्री पी. एन. पाटणकर (प्रथम संस्करण 1898 ई.स. एवं द्वितीय संस्करण 1905 ई.स.) ने कुछ अधिक सामग्री का उपयोग करके, देवनागरी वाचना का "शुद्धतर समीक्षित पाठ" सम्पादित किया है। किन्तु उन्होंने कार्ल बुरखाड का रोमन स्क्रिप्टवाला काश्मीरी पाठ भी उपयोग में लिया, जिसके कारण उनके शुद्धतर देवनागरी के पाठ में कुछचित् काश्मीरी पाठान्तरों का भी प्रवेश हो गया है। यानी उनकी आवृत्ति भी संदोहन पद्धति से (इकलेक्टिक प्रिन्सिपल पर) बनी आवृत्ति कही जायेगी ॥ उसके पीछे, प्रोफे. एम. आर. काळे ने 1889 में इसी देवनागरी पाठ का अंग्रेजी अनुवाद के साथ सम्पादन किया, लेकिन वह समीक्षित पाठसम्पादन नहीं था। उसके बाद, प्रोफे. श्री शारदा रंजन राय, कोलकाता 1908, श्री गौरीनाथ शास्त्री (साहित्य अकादेमी, दिल्ली, 1983) इत्यादि विद्वानों ने भी अपने अपने देवनागरी पाठ प्रकाशित किये हैं।

डॉ. श्रीरेवाप्रसाद द्विवेदी जी, वाराणसी, 1986 ने अपनी "कालिदास ग्रन्थावली" में इस नाटक का पाठ दिया और उसके अनेक पाठभेदों का पादटिप्पणी में समावेश किया। इस आवृत्ति को तैयार करने के लिए उन्होंने एशियाटिक सोसायटी, कोलकाता की एक पाण्डुलिपि (जी. 340) का आंशिक विनियोग किया और अन्य सामग्री के रूप में पूर्व प्रकाशित अनेक आवृत्तियों का ही बहुशः विनियोग किया है, जिसमें मैथिली एवं बंगाली वाचनाओं के भी पाठ शामिल हैं। परिणामतः उनके द्वारा सम्पादित किये गये पाठ में अनेक स्थान पर देवनागरी के अलावा अन्य वाचनाओं के पाठान्तरों का भी ग्रहण कर लिया है। उदाहरणतया, तृतीयांक के आरम्भिक दृश्य में दुष्यन्त की कामयमानावस्था को अभिनीत करवाने के लिए जिन श्लोकों का मैथिली वाचना में प्रक्षेप हुआ था, उन श्लोकों का भी श्रीरेवाप्रसाद जी ने स्वीकार कर लिया है। परिणामतः उनकी आवृत्ति भी संदोहन पद्धति से (Principles of Eclectic Text-Editing) बनी आवृत्ति ही बन गई है। वह विशुद्ध देवनागरी वाचना का पाठ ही नहीं है। तत्पश्चात् उन्होंने 2008 में उसी पाठ को हिन्दी अनुवाद के साथ कालिदास अकादमी, उज्जयिनी की ओर से प्रकाशित करवाया। उन्होंने 2017 में "कालिदास-शब्दानुक्रम-कोश" का भी प्रकाशन किया, जिसके परिशिष्ट भाग में पुनरपि वही पाठ रखा। यद्यपि उन्होंने अन्तिम दो प्रकाशनों में, हार्वर्ड युनिवर्सिटी से प्राप्त की तीन-चार पाण्डुलिपियों का भी उपयोग किया और 1986 के पाठ में अनेक स्थान पर सुधार, परिवर्तनादि भी किये⁵। यानी उनके द्वारा सम्पादित किये गये अनेक संस्करणों में तथाकथित देवनागरी वाचना के पाठ का सुधार अभी भी चल रहा है। जिसके कारण, हमें उनको मान्य हो ऐसे चरमोत्कृष्ट पाठ की प्रतीक्षा करनी होगी। यहाँ उल्लेखनीय है कि देवनागरी वाचना का लघुपाठ प्रकाशित करनेवाले पूर्वोक्त सभी सम्पादकों ने इस नाटक का शीर्षक "अभिज्ञान-शकुन्तलम्" ही दिया है, किन्तु टीकाकार राघव भट्ट ने एवं तदनुसार श्रीरेवाप्रसाद जी ने "अभिज्ञान-शाकुन्तलम्" ऐसा शीर्षक दिया है ॥

[इस देवनागरी वाचना के प्राचीन से प्राचीनतर, तथा प्राचीनतर से प्राचीनतम पाठ की गवेषणा करने के लिए मैंने देश के विभिन्न प्रदेशों में से 75 पाण्डुलिपियों की सॉफ्ट कॉपियाँ प्राप्त की हैं। उन सब के पाठान्तरों का डाटा कम्प्यूटर की एक्सेल-शीट पर विक्षेपित किया है। इस यान्त्रिक विक्षेपण से मालूम हुआ है कि उपलब्ध

⁵ जैसे कि, (1) 1986 के संस्करण में, अंक-3 के स्तनन्यस्तोशीर0 श्लोक के नीचे "पूर्वार्धेन शयनादुत्थाय" जैसी रंगसूचना दी है। लेकिन 2008 के संस्करण में "पूर्वार्धेन पुष्पशय्यामुदस्य" ऐसी नवीन रंगसूचना आ गई है। तथा इस तरह की रंगसूचना उन्होंने किस पाण्डुलिपि के आधार पर पेश की है? वह बताया नहीं है। (2) ई.स. 1986 की का.ग्र. में इस नाटक के प्रत्येक अंक के विशेष नाम नहीं थे। लेकिन 2008 एवं 2017 की का.ग्र. में प्रत्येक अंक के स्वकल्पित नये नाम दिये गये हैं! हकीकत में देखे तो इस नाटक की मैंने पूरे भारत से एकत्र की 75 पाण्डुलिपियों में से एक भी देवनागरी पाण्डुलिपि में किसी भी अंक के पृथक् पृथक् नाम मिलते नहीं हैं ॥

हो रही इन 75 पाण्डुलिपियों में देवनागरी वाचना के त्रिविध रूपान्तरण विद्यमान हैं। इनमें जो (1) प्राचीनतम पहेला रूपान्तरण है उसमें इस नाटक का बृहत्पाठ मिलता है, जो इसी देश में कदाचित् प्रचलन में था। इस बृहत्पाठ में एक अधिक दृश्य का संनिवेश भी किया हुआ मिलता है। यह दृश्य काश्मीरी, मैथिली एवं बंगाली में उपलब्ध नहीं होता है। तत्पश्चात् (2) तृतीयांक के दो दृश्यों की कटौती करनेवाला, तथा दुष्यन्त की कामयमाना-वस्था को विस्तार से निरूपित करनेवाला द्वितीय रूपान्तरण कतिपय पाण्डुलिपियों में मिलता है। तथा (3) तीसरे रूपान्तरण के रूप में, सब से छोटा, संक्षिप्ततम पाठ अनेक पाण्डुलिपियों में मिलता है, वे सब प्रायः 16-17-18वीं शती में लिखी गई हैं। इस संक्षिप्ततम पाठ पर टीकाकार राघवभट्ट ने अपनी टीका लिखी है⁶। इस विषय का निरूपण करनेवाले दो विडियो मैंने यू-ट्यूब पर अपलोड किये हैं, जिनको देखने का अनुरोध है:- 1. <https://youtu.be/CttrEG-2fc> एवं 2. https://youtu.be/Ervy_pXC6_E। मेरे अनुसन्धान के अनुसार देश-विदेश के किसी भी सम्पादक को अद्यावधि यह ज्ञात ही नहीं हुआ है कि देवनागरी पाण्डुलिपियों में भी इस नाटक के बृहत्पाठ की परम्परा कदाचित् संचरित हुई थी और जिसके उद्धरण भोजराज (ई.स.1050) के शृङ्गारप्रकाश में भी मिलते हैं। (यहाँ उल्लेखनीय है कि शृङ्गारप्रकाश की रक्षा दक्षिण भारतीय ताडपत्रवाली पाण्डुलिपियों में हुई है, उसमें देवनागरी वाचना के पहले रूपान्तरण के अनुसार, यानी बृहत्पाठ के उद्धरण सुरक्षित है। किन्तु उसी भोजराज के सरस्वतीकण्ठाभरण में, इस नाटक की देवनागरी वाचना के तीसरे - संक्षिप्ततम, लघुपाठ - रूपान्तरण का उद्धरण प्राप्त होते हैं ! सरस्वतीकण्ठाभरण की पाण्डुलिपियाँ विशेषतया उत्तर भारत से मिल रही हैं।) अतः अब इन तीनों रूपान्तरणों को ध्यान में रखते हुए, पुनरपि देवनागरी वाचना का समीक्षित पाठसम्पादन करना होगा, जो कार्य वर्तमान में चल रहा है। अस्तु ॥]

देवनागरी वाचना का लघुपाठ प्रायः सर्वस्वीकृत हो जाने के बाद, अनेकानेक विद्वानों ने उसीका अनुवाद, टीका, टिप्पणादि के साथ पौनःपुन्येन प्रकाशन जारी रखा है। रिचार्ड पिशेल द्वारा सम्पादित बंगाली वाचना के बृहत्पाठ के साथ मिलता-जुलता मिथिला का भी एक बृहत्पाठ प्रकाशित हुआ। मैथिली वाचना का समीक्षित पाठ-सम्पादन प्रॉफे. श्री रमानाथ झा ने किया है, जिसका प्रकाशन मिथिला विद्यापीठ, दरभङ्गा से ई.स.1957 में हुआ है। इस नाटक के बृहत्पाठ का संरक्षण करने वाली एक तीसरी वाचना भी है- ऐसा 1884 में कार्ल बुरखाड ने कहा था। ई. स. 1875 में डॉ. व्युह्लर ने श्रीनगर से भूर्जपत्र पर, शारदा-लिपि में, लिखी गई एक पाण्डुलिपि प्राप्त की थी। (उसका क्रमांक 192 दिया गया था।) जिसका रोमन स्क्रिप्ट में रूपान्तरण करते समय, कार्ल बुरखाड ने इस तीसरे बृहत्पाठ की घोषणा की थी। किन्तु बहुत लम्बे समय तक यह अभिप्राय उपेक्षित रहा, तिरोहित रहा। कालान्तर में, इस काश्मीरी वाचना का पाठ डॉ. एस. के. बेलवेलकर जी ने ई.स. 1965 में सम्पादित किया। परन्तु, उसको हम कथमपि सही समीक्षित पाठसम्पादन नहीं कह सकते हैं। क्योंकि उसकी पादटिप्पणी में एक भी सन्दर्भ एवं पाठभेदादि का निर्देश नहीं दिया है। वार्धक्य के कारण श्री बेलवेलकर जी इसकी प्रस्तावना भी नहीं लिख सके थे। अतः उन्होंने कौन सी शारदा पाण्डुलिपि का विनियोग किया था ? वह हमारे लिए अज्ञात है। एवञ्च, उनके द्वारा सम्पादित किये गये काश्मीरी पाठ में अन्य (बंगाली तथा देवनागरी) वाचनाओं के पाठान्तरों का भी अनेकत्र स्वीकार किया हुआ दिखता है। अतः उसको सही अर्थ में "शारदा-पाठ यानी काश्मीरी वाचना" का पाठ नहीं मान सकते हैं। डॉ. बेलवालतर जी के देहावसान के बाद, उनके तथाकथित काश्मीरी पाठ का प्रकाशन प्रॉफे. डॉ. वी. राघवन् ने साहित्य अकादेमी, नयी दिल्ली की ओर से ई. स.1965 में

⁶वर्तमान में, इस नाटक के जो जो संस्करण पाठ्यक्रम के रूप में पाठशालाओं एवं विश्वविद्यालयों में चल रहे हैं, उनमें इस देवनागरी वाचना के दूसरे एवं तीसरे रूपान्तरणों का सांकर्य भरा है, जो दुर्भाग्यपूर्ण स्थिति है।

किया था ॥ मैंने ई.स. 2015 में देश-विदेश से प्राप्त की पाँच शारदा पाण्डुलिपियों के आधार पर इस वाचना का समीक्षित पाठ सम्पादित किया है। जिसमें, वी. राघवन् जी के द्वारा न्यू केटलोगस केटलोगरम, मद्रास, 1965 में विलुप्त या तिरोहित घोषित⁷ किये गये 192 क्रमांकवाला विरल भूर्जपत्र भी उपयोग में लिया गया है। काश्मीरी वाचना में, इस नाटक का शीर्षक "अभिज्ञानशकुन्तला नाटक" ऐसा मिलता है। राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान, दिल्ली के द्वारा ई.स. 2018 में उसका प्रकाशन हुआ है ॥

पाँचवीं दाक्षिणात्य वाचना का समीक्षित पाठसम्पादन अभी तक हुआ नहीं है। (पंदरवीं शती के काटयवेम भूप की कुमारगिरिराजीया नामक टीका के साथ दाक्षिणात्य पाठ तेलुगु लिपि में प्रकाशित हुआ है, उसीको हम दाक्षिणात्य वाचना का पाठ मान सकते हैं।) इस तरह से, इस नाटक का पाँच प्रादेशिक पाठ प्रकाशित होकर, हमारे सामने आ गये हैं ॥

[टीका-साहित्य :— कालिदास के इस महान् नाटक के पाठ पर अनेक टीकाएँ लिखी गई हैं। लेकिन वे सभी 15वीं शती के बाद ही लिखी गई हैं। अतः इस नाटक का प्राचीन से प्राचीनतर पाठ ढूँढने के लिए ये टीकाएँ बहुत उपकारक नहीं हैं। इन में से कतिपय टीकाएँ, जो आज प्रकाशित स्वरूप में उपलब्ध हैं, वे इस प्रकार हैं:- काश्मीरी (शारदा) पाठ पर लिखी गई हो ऐसी एक भी टीका अद्यावधि ज्ञात नहीं है। मैथिली वाचना के पाठ पर शंकर की रसचन्द्रिका टीका एवं नरहरि की टिप्पण नामक टीकाएँ डॉ. रमानाथ झा जी ने सम्पादित की हैं, जो मिथिला विद्यापीठ, दरभंगा से 1957 में प्रकाशित हुई हैं। बंगाली वाचना की समीक्षित आवृत्ति की प्रस्तावना में डॉ. रिचार्ड पिशेल ने चन्द्रशेखर चक्रवर्ती की "सन्दर्भ-दीपिका" नामक टीका की अप्रकाशित पाण्डुलिपि का निर्देश किया था। जिसकी दो प्रतियाँ इन्डिया ओफिस लाईब्रेरी, लंदन से मंगवा कर, मैंने उसका समीक्षित पाठसम्पादन किया है। राष्ट्रिय पाण्डुलिपि मिशन, नयी दिल्ली, 2013 की ओर से उसका प्रकाशन हो चुका है। तथा इसी बंगाली पाठ पर "रसिकमनोरमा" नामक एक दूसरी टीका लंदनस्थित पाण्डुलिपि में सुरक्षित है, जिसके पाठसम्पादन का कार्य चल रहा है। अर्वाचीन काल में नवकिशोरकर शास्त्री ने किशोरकेली नामक एक टीका लिखी है, जो इस नाटक के बृहत्पाठ पर लिखी गई है। इसका प्रकाशन चौखम्भा संस्कृत सिरीज, वाराणसी, 1960 में हुआ था ॥ देवनागरी वाचना का जो तीसरा (संक्षिप्ततर) रूपान्तरण 16वीं शताब्दी में तैयार हुआ सिद्ध होता है, उस पर राघवभट्ट ने अर्थद्योतनिका नामक टीका लिखी है। जिसमें सभी सन्धि-सन्ध्यङ्ग पर विचार किया गया है, तथा काव्याशास्त्रीय आलोचना भी विद्वत्पूर्ण ढंग से की गई है। अतः पाठकवर्ग में वह सर्वाधिक लोकप्रिय बनी है। मोनीयर विलियम्स ने जब देवनागरी वाचना की नयी समीक्षित आवृत्ति तैयार की थी, तब यह टीका प्रकाशित नहीं हुई थी और वह पाण्डुलिपि के रूप में ज्ञात भी नहीं थी। किन्तु इसमें परवर्ती काल के धनञ्जय ने दशरूपक में दी हुई पारिभाषिक शब्दावली का स्वीकार किया गया है। तथा इस टीका में अनेक स्थान पर क्षतियाँ हैं ऐसा प्रॉफे. पी. एन. पाटणकर जी ने भी बताया है। देवनागरी पाठ पर इसके अलावा दूसरी कोई टीका निकली नहीं है ॥ इस नाटक का दाक्षिणात्य पाठ भी लघुपाठ है। लेकिन इस पाठ पर सब से अधिक टीकाएँ लिखी गई हैं। जैसे कि, 1. काटयवेम भूप की कुमारगिरिराजीया टीका, 2. अभिराम की दिङ्मात्रदर्शिनी, (वाणी विलास प्रेस, श्रीरंगम्, 1917), 3. श्रीनिवासाचार्य की साहित्यचर्चा, (मद्रास, 1916), 4. घनश्याम पण्डित की सञ्जीवन टिप्पण, (सरस्वती पुस्तक भण्डार, अहमदाबाद, 1997), 5. नीलकण्ठ की टिप्पण, 6. सेतुमाधव की बालबोधिनी नामक टीका (1842 शक संवत्) प्रकाशित स्वरूप में मिलती है। स्थिरदेव की टीका, नारायण

⁷ New Catalogus Catalogum, Ed. V. Raghavan, Uni. Of Madras, 1968, (Part - 1, page : 282 & 283)

पण्डित की टीका, एवं बालमजिह्वा की (प्राकृतप्रकाशिनी) टीका भी (अप्रकाशित स्वरूप में) पाण्डुलिपियों में विद्यमान है।]

पाठालोचन के नियमानुसार देवनागरी, बंगाली, मैथिली, काश्मीरी एवं दाक्षिणात्य जैसे पाँच पाठों को "प्रादेशिक रूपान्तरण (Versions)" ही कहना उचित है, उनको "वाचनाओं (Recensions) के पाठ" कहना उचित नहीं है। क्योंकि उपर्युक्त सम्पादकों ने किसी प्रदेश-विशेष या किसी लिपि-विशेष के आधार पर ही उनको "बंगाली वाचना", "मैथिली वाचना" या "काश्मीरी वाचना" इत्यादि नाम दे दिये हैं। मतलब कि अद्यावधि एक भी पाठसम्पादक ने सारे भारत वर्ष के विभिन्न प्रदेशों (स्थानों) का प्रतिनिधित्व करने वाली एवं अलग अलग लिपियों में लिखी गई शताधिक पाण्डुलिपियाँ एक साथ में लेकर, इस नाटक का सर्वतोप्राप्ति समीक्षित पाठ सम्पादन नहीं किया है। जिस तरह से महाभारत एवं रामायण की समीक्षित आवृत्तियाँ बनाने के लिए, भाण्डारकर ओरिएण्टल रिसर्च इन्स्टीट्यूट, पूर्ण एवं ओरिएण्टल इन्स्टीट्यूट, बडोदरा के प्रधान सम्पादक डॉ. वी. एस. सुकथंकर तथा डॉ. गोविन्दलाल भट्ट ने प्राचीन भारत की सभी लिपियों में लिखी गई देश-विदेश की शताधिक पाण्डुलिपियाँ प्राप्त करके, सर्वतोप्राप्ति प्रयास किया था। वैसा इस नाटक के लिए कोई प्रयास हुआ ही नहीं है। यदि ऐसा कुछ हुआ होता तो (क) इस नाटक का पाठ कितने प्रवाहों में, कितनी शाखाओं (=वाचनाओं) में विभक्त हो रहा है? वह सोचा गया होता। एवं (ख) प्राचीन से प्राचीनतर वाचना कौन सी है, या कौन सी वाचना का पाठ किस दृष्टिकोण से अधिक श्रद्धेय है?, अथवा (ग) किस कालानुक्रम में इन पाँच वाचनाओं का प्रादुर्भाव हुआ होगा? इत्यादि विचारणा सामने आई होती। किन्तु दुर्भाग्यवशात् इस नाटक के लिए इस तरह का सर्वतोप्राप्ति शोधकार्य देश में या विदेश में नहीं हुआ है।

हाँ, देवनागरी वाचना का लघुपाठ प्रकाशित होने के बाद, उसके प्रतिपक्ष में जब बंगाली वाचना का बृहत्पाठ प्रकाशित हुआ- तब उन दोनों में से कौन सा पाठ मौलिक हो सकता है? उसकी ही चर्चा होने लगी। सभी विद्वानों के मन कवि-प्रणीत पाठ निश्चित कर लेने की जल्दबाजी में फस गये। ऐसी स्थिति में, पाठालोचना का जो एक सामान्य नियम है कि- एवं "प्रलम्ब एवं अलंकृत पाठ की अपेक्षा से जो सीधा सरल लघुपाठ होता है- वही पुरोगामी (=प्राचीनतर) होने की सम्भावना ज्यादा होती है" उससे प्रेरित हो कर^८, देवनागरी वाचना के लघुपाठ को ही मौलिक पाठ मान लेने का सुगम हो गया। जिसके परिणाम स्वरूप दो पक्ष खड़े हुए हैं:- (1) इस नाटक के लघुपाठ को मौलिक मानने वाले श्रीईश्वरचन्द्र विद्यासागर, श्रीशारदा रंजन राय, श्री एम. आर. काळे, श्री पी. एन. पाटणकर, श्रीरेवाप्रसाद द्विवेदी इत्यादि। (2) इस नाटक का बृहत्पाठ ही मौलिक हो सकता है - ऐसा मानने वाले डॉ. रिचार्ड पिशेल, डॉ. एस. के. बेलवालकर^९ एवं डॉ. दिलीपकुमार काञ्चीलाल।

जैसा कि उपरि भाग में कहा है, अद्यावधि किसी भी विद्वान् ने इन समीक्षितावृत्तियों का विस्तृत फलक पर, तुलनात्मक अध्ययन भी नहीं किया। तथा उन में "मंचन के लिए तैयार की गई 'रंगावृत्तियों के पाठ' प्रवाहित हुए हैं"- ऐसी आशंका भी खुल कर किसी ने नहीं जताई है। दूसरे शब्दों में कहा जाय तो, भिन्न भिन्न प्रदेशों की

^८Textus simplicior is earlier than the textus ornatior. (किन्तु यह नियम "प्रोक्त प्रकार" यानी अनेक-कर्तृक ग्रन्थों के पाठसम्पादन में ही उपयुक्त हो सकता है। काव्य-नाटकादि जैसे एक-कर्तृक ग्रन्थों के लिए नहीं।)

^९ एस. के. बेलवालकर जी बृहत्पाठ की मौलिकता को पुरस्कृत करते हैं- ऐसा उनके शोधपत्रों से फलित होता है। किन्तु आगे चल कर, उन्होंने ही लिखा है कि वे डॉ. सिल्वॉ लेवि के विचारों से प्रेरित हो कर, इस नाटक के नातिदीर्घ एवं नातिह्रस्व हो ऐसे पाठ को कवि-प्रणीत मानने के पक्ष में हैं।

केवल अल्पसंख्यक पाण्डुलिपियों के आधार पर बंगाली, मैथिली इत्यादि प्रादेशिक पाठ सम्पादित करते समय विद्वान् सम्पादकों को यह प्रकट रूप से ध्यान में ही नहीं आया कि ये पाँचों पाठ अज्ञात नटमण्डलियों के द्वारा मंचन के लिए तैयार किये गये पाठ हैं¹⁰। मैथिली पाठ की प्रस्तावना में तो स्थानिक मंचन का प्रकट निर्देश भी मिलता है। जैसे कि, "सूत्रधारः—आर्ये, रसभावविशेषदीक्षागुरोः श्रीविक्रमादित्यस्य साहसाङ्कस्य अभिरूप-भूयिष्ठा परिषत्। अस्यां च श्रीकालिदासग्रथितवस्तुना अभिज्ञानशकुन्तल-नाम्ना नाटकेनोपस्थातव्यमस्माभिः।"¹¹ यहाँ उल्लिखित साहसाङ्क नामका राजा चौथी शताब्दी का चन्द्रगुप्त-2 है, जो पराक्रमाङ्क समुद्रगुप्त का पुत्र है और जिसने "विक्रमादित्य" विरुद्ध धारण किया था। और उसकी राजसभा में मैथिली पाठानुसारी इस नाटक का मंचन हुआ था¹²। (काव्यमीमांसा में कहा है कि साहसाङ्क की सभा में काव्य-गोष्ठियों के प्रसंगों का आयोजन होता था। सम्पादक- सी.डी.दलाल, ओरिएण्टल इन्स्टी., बडोदरा, 1934, पृ.197-198.) अस्तु॥ प्रायः प्रत्येक सम्पादक ने अल्पसंख्यक पाण्डुलिपियों के सहारे जो पाठ निर्धारित किया है, और उसीको "कवि-प्रणीत मूल पाठ" या "सर्वाधिक श्रद्धेय पाठ" घोषित करने की जल्दबाजी कर दी है। ऐसा गड्डुरिका प्रवाह शुरू होने का कारण यही है कि उन सम्पादकों ने अपनी अपनी "समीक्षित" वाचनाओं के पाठों में रहे पूर्वापर विरोध, विसंगतियाँ एवं रंगसूचनाओं में आन्तर-विरोधादि कभी देखा ही नहीं। एवमेव, "उपलब्ध हो रहे पाठभेदों का सम्बन्ध नाटक के काव्यसौन्दर्य में परिवर्तन लाने के साथ ज्यादा है?", या फिर मंचन के वैशिष्ट्य के साथ ज्यादा है?" ऐसा तारतम्य भी सोचा नहीं था। यदि इस दिशा में अभ्यास व्यक्ति सोचना शुरू करेगा तो मालूम होगा कि इन पाठभेदों का सम्बन्ध काव्यसौन्दर्य में परिवर्तन लाने के साथ बहुत कम है, और मंचनलक्ष्यी वैशिष्ट्य लाने के लिए ही ज्यादा है।

ऐसी परिस्थिति में, अभिज्ञानशकुन्तला / अभिज्ञानशकुन्तलम् / अभिज्ञानशकुन्तलम् नाटक के आधुनिक अभ्यासी के सामने दो मार्ग दिख रहे हैं:- (क) वह चाहे तो महाभारत की समीक्षित आवृत्ति बनाने का पूर्वानुभूत मार्ग पसन्द करे। इस तरह के सर्वतोप्राप्ति मार्ग में उसको इस नाटक की प्राचीन काल की सभी लिपियों में लिखी गई, देश-विदेश के सभी स्थानों से एकत्र की गई शताधिक पाण्डुलिपियाँ प्राप्त करके, फिर से कार्य करना होगा। जिसमें उसको केवल प्रतिलिपिकरण के दौरान पाण्डुलिपियों में हुए खलन को ही नहीं, बल्कि मंचन के हर मौके पर होने वाले सभी तरह के पाठ-विचलन के सन्दर्भों को भी ध्यान में लेने होंगे॥ अथवा वह अभ्यासी (ख) उपलब्ध हो चुकी पूर्वोक्त पाँचों वाचनाओं का पहले पौर्वापर्य निश्चित करे, तत्पश्चात् इन सब के पाठभेदों का व्यापकस्तर पर तुलनात्मक अध्ययन करे, फिर उच्चतर समीक्षा के सहारे इन पाँच वाचनाओं के (रंगावृत्ति स्वरूप के) पाठों में से ही, सर्वाधिक श्रद्धेय हो सके ऐसे पाठ का पुनर्गठन करे॥ मैंने इन दो मार्गों में से दूसरा मार्ग चुन लिया है। अतः पाठालोचन की दृष्टि से मेरी जो नयी इतिकर्तव्यता बनती है वह यह है कि इन पाँचों तथाकथित वाचनाओं / प्रादेशिक रंगावृत्तियों के पाठों की उच्चतर समीक्षा करना और मूलगामी पाठ का अनुमानतः पुनर्गठन करना। पाठालोचना के सिद्धान्त कहते हैं कि ऐसा पुनर्गठित पाठ सर्वाधिक प्राचीनतम होना चाहिए, विसंगतियाँ एवं आन्तर विरोध से मुक्त होना चाहिए, पुनरुक्ति से ग्रस्त नहीं होना चाहिए, प्रकरण-संगतियुक्त होना चाहिए तथा

¹⁰ "अभिज्ञानशकुन्तला नाटकस्य पञ्च-रङ्गावृत्तयः" इस शीर्षक से मैंने एक ग्रन्थ तैयार किया है। इसमें पाँचों वाचनाओं के पाठ दिये गये हैं, तथा उनकी पादटिप्पणीयों में पाठभेदों के पीछे कार्यरत मंचनलक्ष्यी आशयों को संस्कृत टिप्पणी में स्पष्ट किये हैं। इसकी विस्तृत प्रस्तावना में इन सब का तुलनात्मक अध्ययन करके, इनमें कैसे रंगावृत्तित्व घटित होता है वह विशद किया है। अन्त में, अनेक परिशिष्टों के साथ एक आनुमानिक पुनर्गठित पाठ भी दिया गया है। यह ग्रन्थ राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान, दिल्ली के द्वारा मुद्रणाधीन है।

¹¹ अभिज्ञानशकुन्तलम्, (मैथिल-पाठानुगम्), सं. श्रीरमानाथ झा, मिथिला विद्यापीठ, दरभङ्गा, 1957, पृ.

¹² द्रष्टव्यः-कालिदास समिति, विक्रम युनिवर्सिटी, उज्जयिनी की "विक्रम" (अंक- 37) पत्रिका, 2017

तार्किक दृष्टि से दोषमुक्त होना चाहिए। एवमेव, इसमें कुत्रचित् विक्षिप्त हुए पाठ का आन्तरिक सम्भावना के बल पर पुनःस्थापन भी किया जाना चाहिए- यह अपेक्षित है ॥

[2]

सर विलियम जोन्स ने ई.स. 1789 में अभिज्ञानशकुन्तलम् नाटक का पहली बार अंग्रेजी में अनुवाद किया और पश्चिमी जगत् को बताया कि- "कालिदास भारत का शेक्सपियर" है। तब से लेकर, इस नाटक के प्रति सारे संसार का ध्यान आकर्षित हुआ है और ई.स. 1789 से लेकर ई.स. 2018 तक इस नाटक की पाँच वाचनाओं की समीक्षितावृत्तियाँ निकलती रही हैं। इतने लम्बे कालावधि में केवल एक ही विद्वान् ऐसे निकले हैं कि जिन्होंने अपने समय तक जितनी वाचनाओं के पाठ उपलब्ध हुए थे, उनके सहारे, तुलनात्मक अध्ययन करके इस नाटक के पाठोद्धार का बीड़ा उठाया था। यह विद्वान् थे प्रॉफेसर श्रीबळवन्तराय कल्याणराय ठाकोर। (जो पूर्णें स्थित फर्ग्युसन कॉलेज के इतिहास विभाग के प्राध्यापक एवं गुजराती भाषा में सॉनेट काव्य प्रकार को ले आने वाले गणमान्य कविश्री भी थे।) उन्होंने "The Text of the S'akuntala" शीर्षकवाला शोधपत्र लिख कर, इस भगीरथ-कार्य का सब से पहला कदम ई.स. 1919 में उठाया था। हमारे लिये यह ध्यातव्य है कि यह 1919 का वह वर्ष है कि जिस समय महाभारत की भी समीक्षितावृत्ति बनाने का आरम्भ नहीं हुआ था। (महाभारत की समीक्षितावृत्ति बनाने का प्रारम्भ 1933 में हुआ था।) एवञ्च, वह शोध-पत्र जिसमें प्रस्तुत हुआ था वह भाण्डारकर ओरिएण्टल रिसर्च इन्स्टीट्यूट, पूर्णें के द्वारा निमन्त्रित "All India Oriental Conference (अखिल भारतीय प्राच्य-विद्या परिषद्)" का प्रथम अधिवेशन (पूर्णें, 1919) था ॥ किन्तु इस विरल पुरुषार्थ होने के बाद एक सो वर्षों का काल व्यतीत हो चुका है। किन्तु इस नाटक के पाठोद्धार का श्री बलवन्तराय क. ठाकोर ने सूँचा हुआ स्वप्न पूर्णतया साकार नहीं हुआ है। इस हकीकत के परिप्रेक्ष्य में, आज जान्यूआरी, 2020 में इसी अखिल भारतीय प्राच्यविद्या परिषद् का 50वाँ अधिवेशन, कविकुलगुरु कालिदास संस्कृत विश्वविद्यालय, नागपुर में जब आयोजित हो रहा है तब प्रस्तुत प्रयास श्रीबळवन्तराय ठाकोर के उपक्रम को आगे बढ़ानेवाला सिद्ध होगा ॥

श्रीबळवन्तराय क.ठाकोर ने इस परिषद् के प्रथम अधिवेशन में शकुन्तला नाटक की पाठालोचना का स्वोपज्ञ नया मार्ग प्रशस्त किया था, जो इस नाटक के पाठोद्धार करने का प्रथम प्रयास था (ऐसा डॉ. दिलीपकुमार काञ्चीलाल ने कहा है)¹³। श्री बी. के ठाकोर ने अपने प्रारम्भिक उपोद्घात में लिखा है कि - I contend that the case of S'akuntala is a rare exception. Even our oldest manuscripts of it are very modern. If we leave the matter entirely to the orthodox methods of the mere Sanskrit scholar, we can advance no further than three S'akuntalas, - the Devanagari, the Bengali, and the Kashmiri S'akuntala, however, is no ordinary play; it is the noblest product of the Sanskrit drama, the most perfect work of the greatest poet of historical India. Cultured humanity cannot possibly tolerate three divergent S'akuntalas or even two. It must have

¹³ Mr. B. K. Thakore, who was THE first man to venture a thought-provoking and all-round approach to the problem (of the text of this drama). See : A reconstruction of the Abhijnana-s'akuntalam, Ed. Dr. Dileepkumar Kanjilal, Sanskrit College, Calcutta, 1980, on page no. 3 of the introduction.

one single definitive S'akuntala acceptable to all competent judges. And above all, in Kalidasa we are dealing with an author about whom we can assert categorically that if we can only discover from amongst the variants before us that one which is unquestionably the beautiful, the most pregnant, the most appropriate, & the most dramatic, that one is also unquestionably what Kalidasa must have written, and the others. This, at any rate, is the principle of selective comparison I advocate.¹⁴ (page : 5)

श्री बी. के. ठाकोर ने जब 1919 में ऐसा प्रयास किया था तब पाठालोचना के, अर्वाचीन काल के, कोई सिद्धान्त भारत में प्रचलित नहीं हुए थे, क्योंकि भाण्डारकर ओरिएण्टल रिसर्च इन्स्टीट्यूट, पूर्ण के द्वारा महाभारत की समीक्षितावृत्ति जब 1933 में बनानी शुरू हुई, उसके बाद वे प्रचलित बने हैं। इस ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में देखा जाय तो श्री बळवन्तराय ठाकोर जी का उत्कट प्रथम प्रयास¹⁵ बहुत सराहनीय है ॥

[3]

उन्होंने इस नाटक के (उनके समय तक) जो भी विविध वाचनाओं के पाठभेदादि उपलब्ध हुए थे, उनमें से जो सर्वाधिक व्यंजनापूर्ण हो, पूर्वापर सन्दर्भ में सुसंगत हो, जो सर्वाधिक नाट्यक्षम हो और जो केवल कालिदास ही लिख सकते हो- ऐसे पाठान्तरों का चयन करके, इस नाटक का सर्वमान्य हो सके ऐसा पाठ निर्धारित करने का प्रयास किया था। अपने उस शोधलेख में उन्होंने अनेक प्रसंगों के वाक्यों और श्लोकादि को उदाहरण के रूप में ले कर इस नाटक का पाठोद्धार कैसे करना चाहिए ? उसका इदं प्रथमतया परामर्श किया है। यद्यपि उनके समय में जितनी समीक्षितावृत्तियाँ निकली थी और जितनी पाण्डुलिपियों की जानकारीयाँ हाँसिल हुई थी वह बहुत सीमित थी। (जैसे कि, उनके समय में, मैथिली वाचना का पाठ प्रकाश में नहीं आया था।) अतः आज के समय में, इस तरह का कार्य करने का पूरा सन्दर्भ ही बदल गया है। अब तो पहले से अधिक वाचनाओं का प्रकाशन एवं नवीन बहुसंख्यक पाण्डुलिपियाँ एवं टीकाओं की जानकारीयाँ मिल रही है। पाठालोचना के वस्तुनिष्ठ एवं तार्किक नियम समेत नवीन प्रविधियाँ प्रकाश में आयी है। एवञ्च, इस नाटक की विविध वाचनाओं की आनुक्रमिकता (यानी इस नाटक की क्रमिक पाठयात्रा का निर्धारण)- अब निश्चित हो चुका है। अतः इस पुस्तक में नये दृष्टिकोण से, एवं श्री बळवन्तराय ठाकोर के प्रथम प्रयास के सौ वर्ष के बाद, यह कार्य करने का शिवसंकल्पित किया गया है। अस्तु ॥

— 888 —

¹⁴ The Text of S'akuntala, (an article presented in the first Oriental Conference, Poona, 1919), B. K. Thakore, Pub. By D. B. Taraporewala Sons & Co., Bombay, 1922

¹⁵ क्योंकि प्रॉफेसर एस. के. बेलवालकर जीने इस नाटक की उच्चतर पाठालोचना जिन चार-पाँच शोधलेखों में की हैं, वे सभी लेख 1923 से लेकर 1965 के दौरान लिखे गये हैं। उन सब से कहीं पहले, 1919 में, श्री बळवन्त राय ठाकोर का उत्कट एवं विरल प्रयास प्रणम्य है ॥

प्रकरण - 2

समीक्षित पाठ-सम्पादन की एकाधिक पद्धतियाँ
एवं वंशवृक्ष पद्धति के चार सोपान

आधुनिक काल की यान्त्रिक मुद्रणकला का जब आविष्कार नहीं हुआ था, उस प्राचीन एवं मध्यकाल के युग में रचे गये ग्रन्थों का पाठ मनुष्यों के द्वारा ताडपत्र या भूर्जपत्रादि वनस्पतिजन्य फलक पर लिखा जाता था। ऐसे हस्तलिखित ग्रन्थों को प्रतिलिपिकरण के द्वारा बनाई गई पाण्डुलिपियों के माध्यम से एक पीढ़ि से दूसरी पीढ़ि के पास पहुँचाया जाता था। उस कालखण्ड में मानवकृत प्रतिलिपिकरण से बनाई गई पाण्डुलिपियों में अज्ञानी लिपिकारों के द्वारा अशुद्धियाँ पैदा की जाती थी। एवं जब प्रतिलिपिकर्ता ज्ञानी होता था, तब वह अपनी रुचि-अरुचि के अनुसार परम्परागत पाठ को परिवर्तित एवं कुत्रचित् परिवर्धित भी कर देता था। जिसके कारण, हस्तलिखित पाण्डुलिपियों में संचरित हुए उन ग्रन्थों के पाठ में पाठभेदों का कीचड़ प्रायः भरा रहता है। अतः उन पाण्डुलिपियों में प्राप्त हो रहे पाठ को यथावत् रूप में मौलिक मान कर उसे प्रकाशित नहीं किया जा सकता है। अशुद्धियाँ एवं पाठभेदों में फसे उन ग्रन्थों के पाठ को "श्रद्धेय / समाश्रयणीय पाठ" के रूप में व्यवस्थापित करने की एक प्रविधि है, जिसको "पाठालोचना" कहते हैं। ऐसी पाठालोचना के बाद प्रतिष्ठापित किया गया पाठ ही "समीक्षित पाठ" (Critically Edited Text) कहा जाता है ॥

आरम्भिक समय में, परम्परागत पाठों का सम्पादन तीन तरह के दृष्टिकोणों से होता था। जैसे कि, (क) जो पाठ बहुसंख्यक पाण्डुलिपियों में एक समान स्वरूप में संचरित हुआ मिलता है—ऐसा देख कर, उसीको ही "मान्य / ग्राह्य पाठ" के रूप में स्वीकार कर उसका मुद्रण, प्रकाशन किया जाता था। इस प्रथम प्रकार के दृष्टिकोण को "Majority of the Manuscripts School" कहा जाता है। (ख) दूसरे पाठसम्पादक ऐसे भी आये हैं कि जिन्होंने अतिसुन्दर हस्ताक्षरों में लिखा हुआ पाठ अमुक एक पाण्डुलिपि में मिल गया, और जो बिना अशुद्धि या कम अशुद्धि वाला पाया, उसको ही "मान्य / ग्राह्य पाठ" के रूप में स्वीकार लिया और उसका प्रकाशन करवा दिया। इस दृष्टिकोण को "The Best Manuscript School" कहा जाता है। (ग) तीसरे पाठालोचक ऐसे भी थे और है कि जिन्होंने एकत्र की गई अनेक पाण्डुलिपियों में से, सब से पुरातन काल में लिखी गई पाण्डुलिपि में लिखा हुआ जो पाठ है उसी को ही "मान्य / ग्राह्य पाठ" के रूप में स्वीकार लेने की गुजारीश की। क्योंकि ऐसे प्राचीनतम काल में (यानी मूल ग्रन्थकार के नजदीक के परवर्ती भूतकाल में) लिखे गये पाठ में सम्भवतः बहुत कम अशुद्धियाँ प्रविष्ट हुई होगी- ऐसी उनकी तर्कसंगत सोच थी। ऐसे दृष्टिकोण को "The Oldest Manuscript School" कहते हैं ॥ इन तीनों दृष्टिकोणों में कुछ तथ्यांश है, लेकिन वे पूर्णतः सत्य नहीं हैं। उन तीनों में कुछ तर्कदोष भी छिपे हुए हैं। जैसे कि, (क) साक्षियों के केवल संख्या-बाहुल्य को देख कर, न्यायाधीश अन्तिम फैसला नहीं ले सकता है। (ख) रामायण कहता है कि काश्वनमृग हमेशा अनागस नहीं होता है। तथा (ग) "पुराणमित्येव न साधु सर्वम्"- ऐसा कालिदास ही कहते हैं ॥

प्रमुखतः बाईबल के श्रद्धेय पाठ को खोजने के लिए बहुविध आयाम विदेशों में हुए हैं, जिनमें निम्नोक्त तीन प्रविधियाँ विशेषतः प्रचलन में आयी हैं:- जैसे कि, 1. प्रतिलेखन पद्धति से मूलग्रन्थकार के स्वहस्तलेख में, या एकल पाण्डुलिपि में सुरक्षित रहे पाठ को सम्पादित करना। इसको "Copy Text-Editing" कहते हैं। 2. संदोहन पद्धति से पाण्डुलिपियों में से पाठ को सम्पादित करना। इसको "Eclectic Text-Editing" कहते हैं। तथा 3. पाण्डुलिपियों में उपलब्ध हो रहे पाठभेद एवं अशुद्धियाँ आदि संतुलन-पत्रिकाओं पर उतार कर, वंशवृक्ष पद्धति से

पाठ को सम्पादित करना। इसको "Stemmatic Text-Editing" कहते हैं ॥ परन्तु पाण्डुलिपियों में से पाठ को सम्पादित करने की ये तीन पद्धतियों में से किस पद्धति का चयन, किस प्रकार के ग्रन्थ के लिए करना चाहिए ?- यह बहुत मार्मिक प्रश्न भी विचारणीय है :—

पाठसम्पादन की ये तीन पद्धतियाँ केवल विदेशी होने मात्र से सर्वथा अग्राह्य है, ऐसा अभिगम पूर्वग्रह से पीडित कहा जायेगा। तथापि उनका स्वीकार करने से पहले जो विवेक प्राप्त करना परम आवश्यक है, वह यह है कि हमारे संस्कृत वाङ्मय का ग्रन्थराशि बहुविध है। अतः इन ग्रन्थों में समाहित पाठों के प्रकार का विश्लेषण भी अनिवार्यतया करना होगा। बिना ऐसा कोई विश्लेषण किये, पूर्वोक्त तीनों पद्धतियों में से यथेच्छ किसी का भी ग्रहण करके, किसी भी प्रकार के संस्कृत ग्रन्थ पर लागु नहीं कर सकते हैं। संस्कृत वाङ्मय में, प्राथमिक दृष्टि से सोचा जाय तो पाँच प्रकार के ग्रन्थ उपलब्ध हो रहे हैं। जैसे कि, (क) दृष्ट साहित्य (जिसमें मन्त्रद्रष्टा ऋषियों के मन्त्रसाहित्य का समावेश होता है), (ख) उत्कीर्ण साहित्य (जिसमें शिलालेख, स्तम्भलेख, या ताम्रपत्रादि पर राजाओं ने उत्कीर्ण करवाये आज्ञापत्र, विजय-प्रशस्तियाँ एवं दानपत्रादि के लेखों का समावेश होता है), (ग) श्रुत साहित्य (जिसमें भगवान् बुद्ध और भगवान् महावीर की वाणी का, यानी बौद्ध त्रिपिटक-साहित्य और जैन आगम साहित्य का समावेश होता है), (घ) प्रोक्त साहित्य (=जनसमूहों में कथाकारों के द्वारा प्रवचन के माध्यम से फैली पाठ-परम्पराओं का साहित्य, जिसमें रामायण, महाभारत, अष्टादश पुराण, नाट्यशास्त्र, आयुर्वेद की संहिताएँ, स्मृतियाँ आदि का समावेश होता है), तथा (ङ) कृत साहित्य (जिसमें किसी एक निश्चित व्यक्ति ने लिखे काव्य, नाटक, भाष्य, टीका, टिप्पणादि रूप साहित्य का समावेश होता है) ॥

यहाँ जो वेदमन्त्र रूप (अपौरुषेय) दृष्ट-साहित्य है, उसका रचयिता कोई मानव-व्यक्ति नहीं होता है, अतः उसे अकर्तृक रचनाएं मानी जाती हैं। इस प्रकार के मन्त्रसाहित्य का संरक्षण आदिकाल से ही अ-द्वितीय ढंग से (जटापाठ, घनपाठादि रूप अष्ट विकृतियों से) संरक्षण हुआ है। उसमें पाठभेद, पाठान्तर, प्रक्षेप या अशुद्धि के प्रवेश की सम्भावना ही नहीं है। जिसके कारण यह साहित्य आधुनिक पाठालोचना के क्षेत्र से बाहर है- ऐसा निर्विवाद है। (हाँ, उपनिषदों के पाठ में पाठभेद मिलते हैं)। उत्कीर्ण साहित्य को प्रेरक-कर्तृक रचना भी कही जा सकती है। क्योंकि इन शिलालेखादि के उत्कीर्ण करवाते समय राजाओं के मन्त्री इत्यादि अधिकारी वर्ग का शिल्पीओं पर नियन्त्रण रहता था, जिसके कारण उसमें अशुद्धियाँ प्रविष्ट होने की गुंजाईश नहीं थी। तथापि यह साहित्य पाठसम्पादन के क्षेत्र का विषय बनता ही है। क्योंकि विद्युत्-प्रपात, भूकम्पादि कारणों से ऐसे शिलालेखों के अक्षरों में भी गिरावट आ सकती है। इस लिए उन शिलालेखों का समीक्षित पाठ सम्पादित करने की समस्या कदाचित् खड़ी होती है। जिसमें प्रथम प्रकार की, प्रतिलेखन पद्धति का समाश्रयण करना चाहिए ॥ श्रुत-साहित्य में भी श्रवणदोष एवं स्मरणदोष से अशुद्धियाँ पैदा हो सकती हैं। अतः वह भी पाठालोचना का विषय है। लेकिन इस प्रकार के पाठ की सम्पादना करने के अवसर पर पूर्वोक्त संदोहन पद्धति का अवलम्बन लेना उचित नहीं है। क्योंकि उसमें साम्प्रदायिक अभिनिवेश बुद्धि से जब पाठसम्पादित किया होगा, तो वह निश्चित रूप से एकदेशी सत्य प्रस्तुत करेगा। ऐसे श्रुत- साहित्य के लिए तो वंशवृक्ष पद्धति ही (जिसका निरूपण विस्तार से आगे करेंगे) उपयुक्त लगती है।

चौथा प्रकार का जो प्रोक्त साहित्य (प्रवचन के माध्यम से फैला हुआ) है, उसमें संस्कृत साहित्य का विपुल ग्रन्थराशि है। उन सब की समीक्षित आवृत्तियाँ निकालने की परमावश्यकता है। क्योंकि ऐसे साहित्य का सर्जन आरम्भिक क्षण में व्यास, वाल्मीकि जैसे किसी एक व्यक्ति ने किया होगा। लेकिन कालान्तर में उन्हें अनेक काल खण्ड के एवं अनेक भूगोल के लोगों (वैशम्पायन, सूत, पौराणिक जैसे अनेक अज्ञात कथावाचकों) ने मिल कर

संवर्धन भी किया है। अतः इस प्रोक्त-साहित्य को अनेक-कर्तृक कहा जाता है। उस पाठ में क्रमशः परिवर्तन-परिवर्धन होते होते, शताब्दीओं में बहुविध पाठ-परम्पराओं ने जन्म लिया है। इन पाठ-परम्पराओं का लिखित एवं मौखिक रूप से पाठ-संचरण होता रहा है। अतः इन ग्रन्थों की समीक्षितावृत्तियाँ बनाते समय, शताधिक पाण्डुलिपियों में संचरित हुए विभिन्न पाठों में से पहले जो पाठ, बहुसंख्यक पाण्डुलिपियों में एक समानतया उपलब्ध होता है, उसका संदोहन पद्धति से ग्रहण कर लेना चाहिए। तत्पश्चात् जो पाठ अल्पसंख्यक पाण्डुलिपि में ही मिलता हो, लेकिन वह यदि प्राचीनतर सिद्ध होता है, तो उसका भी ग्रहण करना चाहिए। ऐसा (बहुमान्य एवं प्राचीनतर) पाठ छन्द, व्याकरणादि की दृष्टि से परिमार्जित करके, समीक्षित पाठ के रूप में प्रकाशित करना चाहिए। उसके बाद, ऐसे समीक्षित पाठ की भी उच्चतर पाठसमीक्षा करने का अवसर आता है। जिससे भिन्न भिन्न कर्तृत्ववाले पाठ्यांशों को पृथक्कृत करना चाहिए। एवञ्च, ऐसी विभिन्न पाठपरम्पराएँ पैदा होने के ऐतिहासिक कारणों को भी खोजना चाहिए। हो सके तो विभिन्न पाठ-परम्पराओं के आविष्कारों की आनुक्रमिकता भी ढूँढनी चाहिए।

पाँचवाँ, जो कृत साहित्य है, उसमें केवल एक-कर्तृक रचनाएँ ही समाविष्ट होती हैं। जैसे कि, काव्य, नाट्य, कथा, भाष्य, टीका आदि। इस प्रकार के ग्रन्थों की समीक्षित आवृत्तियाँ बनाते समय सावधान रहने की आवश्यकता है। क्योंकि पाठसम्पादक यदि उपलब्ध की गई अनेक पाण्डुलिपियों में से जहाँ से जो अच्छा पाठान्तर (= समझने में सुगम, सरल, व्यंजना से परिपूर्ण इत्यादि स्वरूप का) मिल जाय, उनका संदोहन पद्धति से चयन करके, समीक्षित पाठ तैयार करेगा तो वह सर्व-सम्मत कभी नहीं बन पायेगा। क्योंकि उस प्रकार की मधुकरवृत्ति से किये गये पाठ-सम्पादन में, सम्पादक की अपनी रुचि एवं अरुचि अनजान में भी प्रविष्ट हो ही जाती है। और जिसके कारण ऐसे संदोहन पद्धति से बनाये गये (तथाकथित) समीक्षित पाठ सर्वसम्मत नहीं हो सकते हैं। इस संदोहन पद्धति में दूसरा गम्भीर दोष यह भी रहता है कि हम कदापि प्राचीन से प्राचीनतर, या प्राचीनतम पाठान्तर कौन है? वह नहीं जान सकते हैं। इन पाँचों पद्धतिओं में से सर्वाधिक वरणीय पद्धति तो वंशवृक्ष पद्धति ही है। क्योंकि उसमें नितान्त वस्तुनिष्ठता रहती है (उसमें केवल पाण्डुलिपियाँ एवं सहायक सामग्री रूप दस्तावेजीय प्रमाण का समर्थन लिया जाता है।), तथा उसमें ऐतिहासिक दृष्टि भी सम्मिलित की जाती है। जिसके कारण प्राचीन से प्राचीनतर पाठ की प्रस्तुति का अवकाश रहता है। इति दिक्।

वंशवृक्ष पद्धतिवाली पाठालोचना (Textual Criticism) दो भागों में विभक्त होती है:- "निम्न स्तरीय समीक्षा" (Lower Criticism), एवं (ख) "उच्चतर समीक्षा" (Higher Criticism)। इन दोनों में से जो पहली प्रविधि है वह दस्तावेजीय (=प्रतिलिपिकरण की सुदीर्घ परम्परा से बनी पाण्डुलिपियों के) प्रमाण पर आधारित है। यह स्पष्ट रूप से वस्तुनिष्ठ आलोचना है। किन्तु जो दूसरी प्रविधि है वह बहिरंग प्रमाणों पर एवं पाठालोचक के तर्क पर आधारित है। इस तर्क के आधार पर प्रकरण-संगति, आन्तरिक सम्भावनादि का परामर्श किया जाता है। पाठालोचना की इस द्विस्तरीय प्रविधि का यहाँ संक्षेप में निरूपण करके, प्रस्तुत कार्य की दिशा कहेंगे।

[1]

प्राचीन काल की कृति की एकाधिक पाण्डुलिपियों का परीक्षण करने से तुरंत मालूम होता है कि उन सब में एकसमान शुद्ध एवं साद्यन्त अखण्ड पाठ मिलता नहीं है। अतः पाण्डुलिपियों में प्राप्त हो रहे विकृतियों से भरे पाठ में से कवि या शास्त्रकार को अभीष्ट हो ऐसे सही श्रद्धेय पाठ का ही निर्धारण करना चाहिए। उसके लिए उपर्युक्त द्विस्तरीय पाठालोचना करनी अनिवार्य है। इस पाठालोचना के कुल मिला कर चार सोपान हैं :

(1) अनुसन्धान (Heuristics)¹,

(2) संशोधन (Recension)²,

(3) पाठ-सुधारणा (Emendation)³।

पहले तीन सोपानों में समाविष्ट होनेवाली प्रविधि को प्राथमिक या निम्न स्तरीय (Lower Criticism) पाठालोचना कही जाती है। इसमें, उपलब्ध पाण्डुलिपियों में संचरित हुए असमान पाठों में से प्राचीन से प्राचीनतर, और प्राचीनतर से प्राचीनतम पाठ की खोज करने का लक्ष्य होता है। यहाँ एकाधिक पाण्डुलिपियों के पाठों का पौर्वापर्य (= पाठ-परिवर्तन की आनुक्रमिकता) निश्चित करके, प्राचीनतम पाठ के आधार पर "मूल-आदर्श-प्रति" (Archetype यानी प्रथम प्रतिलिपि का) पाठ क्या रहा होगा? उसका अंदाजा लगाया जायेगा। तथा, पाण्डुलिपियों के वंशवृक्ष द्वारा पहचानी गई अनेक वाचनाओं (= एक ही ग्रन्थ की एकाधिक शाखाओं) में से जो सर्वाधिक श्रद्धेय वाचना सिद्ध होगी, उसका निर्धारण किया जाता है। ततः उसीके आधार पर "समीक्षित पाठ" का प्रतिष्ठापन किया जाता है। जिसमें परवर्ती काल की या कम श्रद्धेय (= अस्वीकृत) वाचनाओं के प्रक्षेप, पाठान्तरादि भी पाद-टिप्पणी के रूप में प्रदर्शित किये जाते हैं।

(4) उच्चतर समीक्षा (Higher Criticism)

निम्न स्तरीय पाठालोचना से जो समीक्षित पाठ हस्तगत किया जाता है वह केवल पाण्डुलिपियों के दस्तावेजीय प्रमाण पर निर्भर होता है। परन्तु उस समीक्षित पाठ के रूप में सम्पादित किये गये पाठ की जब चतुर्थ सोपान पर, बहिरंग प्रमाण एवं तर्क के आधार पर पुनः पाठालोचना शुरू की जाती है, तब उसे उच्चतर समीक्षा (Higher Criticism) कहते हैं। यहाँ सब से पहले यही ज्ञातव्य है कि उच्चतर समीक्षा का लक्षण क्या है? तो पाण्डुलिपियों के दस्तावेजीय प्रमाणों से बाहर निकल कर, जब -

(क) बहिरंग प्रमाणों का सहारा लेकर परम्परागत / समीक्षित पाठ की सच्चाई पुनरपि परखी जाती है, दृढीभूत की जाती है तो उसे उच्चतर समीक्षा कहते हैं। एवम्,

¹ जिसमें सब से पहले ग्रन्थभण्डारों से पाण्डुलिपियों का एकत्रीकरण किया जाता है। तत्पश्चात् उनमें उपलब्ध होनेवाली सभी अशुद्धियाँ एवं पाठान्तरों का संतुलन-पत्रिकाओं में निरूपण किया जाता है। तथा जिस ग्रन्थ के पाठ की आलोचना करनी अभीष्ट हो उसी ग्रन्थ के अन्यत्र उद्धृत किये गये आंशिक श्लोक या वाक्यादि एवं टीका ग्रन्थादि रूप "सहायक-सामग्री" भी प्राप्त की जाती है।

² जिसमें प्राप्त की गई पाण्डुलिपियों का पारस्परिक / आनुवंशिक सम्बन्ध ढूँढने के लिए उनमें कहाँ कहाँ पर साम्य-वैषम्य है? उसका संतुलन-पत्रिकाओं के आधार पर अभ्यास किया जाता है। जिसके फल स्वरूप, प्राप्त की गई पाण्डुलिपियों का वंशवृक्ष सोचा जाता है। यानी प्राप्त की गई पाण्डुलिपियों में संचरित हुए विविध पाठों में से कितने प्रकार के पाठ मिल रहे हैं? वह देख कर, प्रस्तुत ग्रन्थ की एकाधिक वाचनाओं का निर्धारण किया जाता है। एवं लुप्त मूलादर्श-प्रति के पाठ का अनुमान भी लगाया जा सकता है।

³ पाण्डुलिपियों में प्रविष्ट हुए सभी अशुद्ध / व्याकरण-विरुद्ध / असम्बद्ध पाठान्तरों में से एक भी पाठान्तर जब पूर्वापर सन्दर्भ में सुसंगत प्रतीत नहीं होता है, तब अगतिकतया पाठ-सुधारणा की जाती है।

(ख) कृतिनिष्ठ आन्तरिक सम्भावना क्या हो सकती है ? उस पर विचार किया जाता है, तब वह उच्चतर समीक्षा के दायरे में आता है ।

(ग) कृति के रचयिता की (इसी नाटक में प्रयुक्त की गई) शैलीगत विशेषता को भी एक प्रमाण के रूप में उपयोग में लेकर, जब बहुविध पाठभेदों में ग्रस्त हुए अमुक पाठ्यांश के मौलिक होने या न होने का निर्णय लिया जाता है, तो वह भी उच्चतर समीक्षा कही जाती है ।

(घ) तदुपरान्त, कुछ भौगोलिक या ऐतिहासिक / पुरातात्विक तथ्य के आधार पर, या प्रकरण-संगति के तर्क से परम्परागत / समीक्षित पाठ की प्रामाणिकता सुनिश्चित की जाती है, तब उसे उच्चतर समीक्षा कही जाती है ॥

पाण्डुलिपियों में संचरित हुए परम्परागत पाठ में से, निम्न स्तरीय पाठालोचना के द्वारा सम्पादित किये गये "समीक्षित पाठ" की जब उपर्युक्त चार बिन्दु से उच्चतर समीक्षा की जाती है, तो उससे- 1. एककर्तृत्ववाली कृति के अमुक अमुक पाठ्यांशों का भिन्नकर्तृत्व सुनिश्चित किया जा सकता है । एवं मूल ग्रन्थकार के अभिमत पाठ का निर्धारण किया जाता है । (जिसके फल स्वरूप परम्परा-गत पाठ में हुए पाठ-परिवर्तन, प्रक्षेप एवं संक्षेपादि का निश्चय हो सकता है ।) 2. संशयग्रस्त पाठ्यांश के प्रणयन का कालखण्ड एवं स्थल भी निश्चित हो सकता है । 3. समीक्ष्यमाण कृति का पुरोगामी स्रोत कौन रहा होगा ? वह निश्चित हो सकता है ॥

[2]

यहाँ अभिज्ञानशकुन्तल की उच्चतर समीक्षा का उपक्रम शुरू करने से पहले, फिर से याद दिलाना आवश्यक है कि इस नाटक की विभिन्न लिपियों में लिखी गई सभी प्रदेशों की प्रतिनिधिभूत शताधिक पाण्डुलिपियाँ एक साथ में ले कर, समीक्षित पाठसम्पादन करने का कोई सर्वतोऽग्राही प्रयास अभी तक हुआ ही नहीं है । जो अभी भी किया जा सकता है । क्योंकि अद्यावधि जिन पाँच वाचनाओं का प्रकाशन हुआ है, उनमें असमिया, उडिशा, तेलुगु, ग्रन्थादि लिपियों में लिखी गई पाण्डुलिपियों की पाठपरम्पराओं का साम्य-वैषम्य किसी विद्वान् ने उजागर नहीं किया है । (जैसे कि, दाक्षिणात्य वाचना का समीक्षित पाठसम्पादन अभी तक किसी ने किया ही नहीं है ।) एवमेव, जैसे मिथिला तथा बंगाल की पाठपरम्पराएं अलग अलग दिखाई गई हैं, वैसे उडिशा की भी अलग पाठपरम्परा हो सकती है । इस तरह का कोई सर्वतोऽग्राही शोधकार्य हो- ऐसी अभ्यर्थना व्यक्त की जाती है ॥ प्रकृत में तो, बंगाली, मिथिला, देवनागरी, काश्मीर-आदि प्रदेशों की जो चार समीक्षितावृत्तियाँ उपलब्ध हुई हैं, (तथा काट्यवेम की जिस दाक्षिणात्य पाठ पर टीका लिखी गई है, उसको दाक्षिणात्य वाचना का पाठ मान कर) उन पाँच के तुलनात्मक अभ्यास के प्रति कदम उठाया गया है⁴ । क्योंकि इन पञ्चविध प्रादेशिक पाठपरम्पराओं को प्रकाशित करनेवाली इन समीक्षितावृत्तियों के पीछे भी तो आधारभूत सामग्री के रूप में पाण्डुलिपियाँ ही खड़ी हैं और इन पाँचों में भी पर्याप्त मात्रा में भारत देश की पाठ-परम्पराओं का प्रतिनिधित्व हो रहा है ॥

अद्यावधि अभिज्ञानशकुन्तल के पाठ की जो समीक्षितावृत्तियाँ बनती रही हैं, उनके सम्पादकों में से डॉ. एस. के. बेलवालकर एवं डॉ. दिलीपकुमार काञ्चीलाल जैसे एक-दो अपवाद को छोड़ कर, प्रायः सभी पाठसम्पादक ने केवल निम्न स्तरीय पाठालोचना ही की है. वे सभी उच्चतर समीक्षा तक पहुँचे नहीं हैं । तथा उन दोनों विद्वानों के प्रयास भी आंशिक रूप से ही किये गये हैं । अतः इस नाटक की उच्चतर समीक्षा करने के लिए, सब से पहले इस नाटक की पाँचों वाचनाओं का पौर्वापर्य निश्चित करना चाहिए । यानी कि इस नाटक की पाठयात्रा निश्चित करनी चाहिए । ऐसा निर्णय होने के बाद ही उच्चतर समीक्षा के द्वारा आनुमानिक प्राचीनतम / मूलगामी पाठ का पुनर्गठन

⁴अभिज्ञानशकुन्तला नाटकस्य पञ्च रङ्गावृत्तयः । शीर्षक से, मेरा एक ग्रन्थ राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान, दिल्ली से सद्यः प्रकाशित होनेवाला है ।

किया जा सकता है। क्योंकि पाण्डुलिपियों की पुष्पिकाओं में कदाचित् लिखे गये लेखन-काल के सन्दर्भों को ध्यान में लेकर, पाण्डुलिपियों का कालानुक्रम निश्चित किया जाता है अथवा ऐसे लेखन-काल के निर्देशों का अभाव होता है, तो वहाँ संतुलन-पत्रिकाओं में लिखे गये पाठभेदों का साम्य-वैषम्य ध्यान में लेकर भी उन पाण्डुलिपियों की पूर्वज प्रतिलिपियों के पाठ का निर्धारण किया जाता है। जिसके आधार पर उन वंशज पाण्डुलिपियों में से कौन सी पाण्डुलिपि में प्राचीनतर पाठ संचरित हुआ है या फिर वह परवर्ती काल में बनी पाण्डुलिपि है?— उन सब का ज्ञान पाठालोचक को हो जाता है। जिसके सहारे वह मूलादर्श प्रति (=सब से पहली प्रतिलिपि) का पाठ अनुमित कर सकता है। वैसे ही, जब हम इन उपलब्ध हो रही पाँचों वाचनाओं के समीक्षित पाठों का तुलनात्मक अध्ययन करेंगे, तो उन वाचनाओं का भी पौर्वापर्य अनुमित किया जायेगा। इस विषय की (= अभिज्ञानशकुन्तला नाटक की पाठयात्रा की) चर्चा हम अनुगामी प्रकरण में करेंगे ॥

—88—

प्रकरण - 3

अभिज्ञानशकुन्तला नाटक की पाठयात्रा

जब पाठ-सम्पादक प्राचीन या मध्यकाल की कृति की समीक्षितावृत्ति तैयार करता है, तो सब से पहले उसको एकत्र की गई पाण्डुलिपियों का "वंशवृक्ष" निश्चित करना पड़ता है। इस प्रक्रिया में आज उपलब्ध हो रही प्रत्येक पाण्डुलिपि की पूर्वज प्रति के पाठ का अनुमान करना पड़ता है। ऐसा अनुमान किये बिना कोई भी पाठ-सम्पादक उस प्राचीन कृति के कालग्रस्त हुए "मूलादर्श प्रति" (प्रथम प्रतिलिपि=Archetype) के पाठ को हाँसिल नहीं कर सकता है। निम्न स्तरीय पाठालोचना की यह एक अ-निवार्य प्रक्रिया है¹। इस तरह की प्राथमिक पाठालोचना से डॉ. रिचार्ड पिशेल आदि सभी पाठसम्पादकों ने इस नाटक की अलग अलग प्रदेश की समीक्षित आवृत्तियाँ प्रकाशित की हैं। अब इस नाटक की पाठयात्रा ढूँढने का अवसर प्राप्त होता है। इस "पाठयात्रा" शब्द का अभीष्टार्थ ऐसा है कि "इन पञ्चविध प्रादेशिक पाठों का आविष्कार किस क्रम में हुआ है?"- उसको जानना। दूसरे शब्दों में कहे तो, इस नाटक के पाठविचलन की आनुक्रमिकता को "पाठयात्रा" कहते हैं²। इस तरह की पाठयात्रा के चित्र को "वाचनाओं का वंशवृक्ष" कहा जायेगा। पाण्डुलिपियों के पूर्वोक्त वंशवृक्ष से यह भिन्न प्रकार का वंशवृक्ष होगा। पाण्डुलिपियों का वंशवृक्ष सोचने के लिए वंशज प्रतिओं के (साम्य-वैषम्य के) आधार पर कालग्रस्त हुई पूर्वज प्रतिओं का अनुमान किया जाता है। [यहाँ नीचे से उपर की ओर जाना है।] परन्तु वाचनाओं का वंशवृक्ष सोचने के लिए पहले प्राचीनतम वाचना कौन है ? उसका निर्णय करना पड़ता है। तत्पश्चात् उस प्राचीनतम वाचना में से पाठ-विचलन का क्रम ढूँढना पड़ता है। जिसके आधार पर विभिन्न वाचनाओं के आविर्भाव का अनुक्रम निश्चित होता है। [यहाँ उपर से नीचे की ओर जाना है। यानी अतीत से वर्तमान तक की पाठयात्रा बताई जाती है।] मेरी दृष्टि में यहीं से उच्चतर समीक्षा का आंशिक प्रारम्भ हो जाता है।

[1]

यद्यपि इस नाटक के पाठ-संक्रमण का कोई ठोस इतिहास तो उपलब्ध नहीं है। तथापि इसकी पाठयात्रा (वाचनाओं के आविष्कार का क्रम) ढूँढना असम्भव भी नहीं है। कालिदास ने अपने नाटकों को ब्राह्मी लिपि में लिखे थे, जो ईसा पूर्व प्रथम या द्वितीय शताब्दी में प्रचलित थी। यह लिपि भी कालक्रम से निरन्तर बदलती रही है, जिसके कारण एक में से अनेक लिपियाँ प्रचलन में आ गई हैं। अतः प्रत्येक काल में होनेवाले लिपि-परिवर्तन के इतिहास को देखा जाय तो ब्राह्मीलिपि से निकली अन्य लिपियों में सब से पहले काश्मीर की शारदालिपि आती है³। शारदा-लिपि के बाद, मिथिला की लिपि आविष्कृत हुई है। और तीसरे क्रम में, उसी मैथिली से बंगाली का प्रादुर्भाव हुआ है। लिपियों के इस क्रम के आधार पर एक पूर्वधारणा (hypothesis) बनाई जाय तो, इस नाटक की उपलब्ध हो रही सभी वाचनाओं में काश्मीरी वाचना ही पहले पैदा हुई होगी। इस बिन्दु का समर्थन दूसरे प्राकृतभाषा के प्रमाण से होता है। भरत मुनि ने संस्कृत नाटकों में स्त्रीपात्रों की भाषा शौरसेनी प्राकृत में होनी चाहिए- ऐसा कहा था। इस नाटक की शारदा पाण्डुलिपियों में ही इस नियम का परिपालन सर्वाधिक देखा जाता है। बहिरंग प्रमाणों से भी उपलब्ध काश्मीरी वाचना का पाठ प्राचीनतम होने का सिद्ध होता है, जो तीसरा प्रमाण है। जैसे कि, वामन (7वीं शती) से लेकर आनन्दवर्धन, अभिनवगुप्त, भोजराज और हेमचन्द्राचार्य जी (11वीं

¹ यदि किसी ग्रन्थ की एक ही पाण्डुलिपि प्राप्त होती है, तब उसका वंशवृक्ष बनाने का प्रश्न ही नहीं उठता है।

² द्रष्टव्यः- "अभिज्ञानशकुन्तल के पाठविचलन की आनुक्रमिकता" इस शीर्षक से प्रकाशित मेरा शोध-आलेख। नाट्यम् (अंक:- 76), सं. श्री राधावल्लभ त्रिपाठी, सागर, 2014, (पृ. 26 से 54)

³ इस लिपि का प्रारम्भिक रूप ई.स. 1000 में उत्कीर्ण किये गये कांगडा जिले के कीरग्राम के वैजनाथ शिवमन्दिर (चंबा राज्य) के एक शिलालेख में देखा जाता है। (भारतीय प्राचीन लिपिमाला, लेखक- पंडित गौरीशंकर ओझा, 1951, 1959, पृ. 73 - 76)। बंगाली, मैथिली, देवनागरी, ग्रन्थ, तेलुगु, नन्दीनागरी आदि लिपियों की अपेक्षा से काश्मीर की शारदा लिपि ही प्राचीनतम है।

शती) ने अभिज्ञानशकुन्तला नाटक के वाक्यों या श्लोकों के जो जो उद्धरण दिये हैं, वे सभी काश्मीरी शारदा-पाठ में से लिए हैं- ऐसा निर्विवाद दिख रहा है ॥

यदि इन पाँचों वाचनाओं में से काश्मीरी वाचना ही प्राचीनतम सिद्ध होती है तो उसमें सब से कम मात्रा में प्रक्षेप एवं पाठ-परिवर्तनादि हुए होंगे। अब इस सम्भावना की अग्रिपरीक्षा लेने के लिए इस नाटक में प्रदर्शित किये गये संघर्ष तत्त्व का तुलनात्मक अध्ययन करना चाहिए। दुर्वासा का शाप वह केन्द्रवर्ती संघर्ष है। जो सभी चार वाचनाओं के पाठ में एक समान है। परन्तु पूर्वपरिणीता रानी (वसुमती) की ओर से पैदा होने वाला संघर्ष⁴ अन्य अध्ययन सिद्ध कर देता है कि काश्मीरी वाचना के पाठ में वह लेश मात्र नहीं है। इस तरह का तुलनात्मक है ॥

[2]

इसी तरह से काश्मीरी वाचना के अन्य पाठभेदों का परीक्षण शुरू करने से मालूम होता है कि काश्मीरी वाचना के पाठान्तरों में ही सब से अधिक आन्तरिक सम्भावना निहित है। तथा, इस काश्मीरी वाचना के प्रतिपक्ष में जो अन्य चार वाचनाएँ खड़ी हैं, उनमें प्राप्त होनेवाले पाठान्तर बहुत विसंगत तथा पूर्वापर सन्दर्भ में विरोध भी पैदा करनेवाले हैं। उदाहरणतया -

कालिदास ने चतुर्थक में शकुन्तला की बिदाई का प्रसंग निरूपित किया है। काश्मीरी वाचना के अनुसार शकुन्तला पिता कण्व मुनि को कहती है कि- "कथं दाणिं तादेण विरहिदा करिसार्थपरिभट्टा करेणुका विअ पाणा धारइस्सं।" अर्थात् हाथियों के यूथ से बिछड़ी हुई नन्ही करेणुका जैसी मैं पिता जी से विरहित हो कर वहाँ हस्तिनापुर के राजमहल में कैसे प्राणों को धारण कर पाउँगी?। इस संवाद से विपरीत अन्य चार वाचनाओं में जो पाठभेद मिलता है, वह इस तरह का है:- "कथं तादस्स अंकादो परिभट्टा मलयपव्वदूमूलिदा विअ चन्दणलदा देसान्तरे जीविदं धारइस्सं।" अर्थात् मलय पर्वत से उन्मूलित की गई चन्दनलता जैसी मैं पिता जी गोद में से बिछड़ी हुई देशान्तर में कैसे जीवन को धारण कर पाउँगी?। इन दोनों पाठभेदों में जो उपमाएँ प्राप्त हो रही हैं, वे ध्यानास्पद हैं। काश्मीरी वाचना के अनुसार, ससुराल जा रही शकुन्तला को करिसार्थ से बिछुड़ गई करेणुका का उपमान दिया गया है। किन्तु मैथिली एवं अन्य तीनों वाचनाओं में, शकुन्तला के लिए मलयपर्वत से उन्मूलित की गई चन्दनलता का उपमान दिया गया है। यहाँ प्रश्न उठता है कि इन दोनों उपमानों में से किसको कालिदास ने अपने हाथ से लिखा होगा? यहाँ पर निम्न स्तरीय पाठालोचना के नियमों के अनुसार तो जिस पाठान्तर को सर्वाधिक पाण्डुलिपियों / वाचनाओं का समर्थन मिलता हो, उसे ही मान्य पाठ के रूप में ग्रहण करना चाहिए। (अथवा जिस पाठान्तर को प्राचीनतम पाण्डुलिपि / वाचना का समर्थन हो उसे ही मान्य पाठ के रूप में ग्रहण करना चाहिए।) तदनुसार यहाँ शकुन्तला के लिए प्रयुक्त "चन्दनलता" के उपमानवाला पाठ लेना चाहिए, क्योंकि उस पाठ को चार वाचनाओं का समर्थन मिल रहा है। किन्तु उच्चतर समीक्षा का पहला नियम आपको कहता है कि पाण्डुलिपियों / वाचनाओं की संख्या के साक्ष्य से बाहर निकल कर सोचो। एवं प्राचीनतम पाण्डुलिपि / प्राचीनतम वाचना के साक्ष्य की ओर भी ध्यान देने से पहले, कुछ अन्य हकीकतों की ओर ध्यान दीजिए। जैसे कि, प्रकृत में देखा जाय तो कण्व मुनि का आश्रम हिमालय की उपत्यका में आया हुआ था, (मलयपर्वत की कन्दराओं में नहीं आया था)। वहाँ हिमालय की वनराजियों में कहीं पर चन्दनलता होती ही नहीं है। (तथा चन्दन के वृक्ष होते हैं, लताएँ नहीं, यह दूसरा ध्यातव्य बिन्दु है।) अतः शकुन्तला ने जब हिमालय के वनों में चन्दनलता देखी ही नहीं होगी, तो वह अपने लिए चन्दनलता का उपमान कैसे प्रयोजेगी?। प्रत्युत हिमालय की कन्दराओं में शकुन्तला ने हाथियों के यूथ ही घुमते फिरते देखे हैं। (प्रथमांक के अन्त भाग में, कण्वाश्रम में स्यन्दनालोक-भीत हाथी का

⁴ वसुमती के द्वारा वर्तिका-करण्डक छिन लेना का प्रसंग पूर्वपरिणीता रानी की ओर से भविष्य में शकुन्तला के दाम्पत्य-जीवन में बाधा डाल सकता है ऐसी आशंका पैदा करता है। जिसके लिए मैथिली-आदि पाठों में अन्तःपुर का कलह, अन्तःपुर की व्याघ्री, अन्तःपुर की वागुरा जैसे शब्दों का प्रयोग किया है। काश्मीरी में ऐसा नहीं है।

निर्देश भी मिलता है।) अतः कण्वाश्रम के भौगोलिक स्थान को ध्यान में लेते हुए काश्मीरी वाचना का पाठ ही मूलगामी प्रतीत होता है। दूसरा तर्क यह भी कथनीय है कि शकुन्तला यदि अपने लिए चन्दनलता का उपमान प्रयोजेगी तो उसके द्वारा वह अपनी नजाकत की ओर ध्यान आकृष्ट कर रही है, जो अप्राकरणिक है। किन्तु ससुराल जा रही कन्या यदि अपने को करिसार्थ से बिछड़ी करेणुका कहे तो उसमें उसके अनिश्चित भावि का ध्वनन होता है तथा उसकी निःसहायता व्यंजित होती है। जो उपमान प्राकरणिक है। अतः काश्मीरी पाठ को आन्तरिक सम्भावनायुक्त कहा जायेगा ॥

उपर्युक्त समग्र चर्चा का निष्कर्ष निकाला जाय तो काश्मीरी वाचना का पाठ सर्वाधिक प्राचीनतम है ऐसा कहने के लिए हमारे पास तीन प्रमाण हैं:- (क) काश्मीरी वाचना का जो पाठ भूर्जपत्रवाली पाण्डुलिपि (क्रमांक 192) में और शारदा-लिपि में निबद्ध है वह अन्य लिपियों में संचरित हुई वाचनाओं के पाठ की अपेक्षा से प्राचीनतम है। (ख) काश्मीरी वाचना के पाठ में सुरक्षित रहे शौरसेनी प्राकृत का प्रयोग भी तुलनात्मक दृष्टि से उसी को प्राचीनतम सिद्ध करता है⁵। (ग) प्राचीन काल के वामन से लेकर भोजराज एवं हेमचन्द्राचार्य तक के आलंकारिकों ने अभिज्ञानशकुन्तला नाटक के जो उद्धरण दिये हैं, उनमें काश्मीरी वाचना के ही पाठ हैं। तथा (घ) उपर्युक्त उच्चतर समीक्षा से भी सिद्ध होता है कि काश्मीरी वाचना के पाठान्तर ही मौलिक लगते हैं ॥

[3]

उपर्युक्त चार प्रमाणों से काश्मीरी वाचना प्राचीनतम सिद्ध होती है। तथा अन्य चारों वाचनाएँ तदुत्तरवर्ती काल में आकारित हुई हैं। अब काश्मीरी वाचना से ही इस नाटक की पाठयात्रा का आरम्भ हुआ है इतना प्रमाणित हो जाने के बाद, अन्य सभी वाचनाओं के आविष्कार का क्रम ढूँढना आसान हो जाता है। डॉ. एस. के. बेलवालकर जी के द्वारा सम्पादित की गई अभिज्ञानशकुन्तल की आवृत्ति प्रकाशित करते समय उसके प्रधान सम्पादक डॉ. वी. राघवन् ने लिखा है कि मैथिली वाचना कदाचित् काश्मीरी वाचना के पाठ की ओर झुकती है, तथा कदाचित् वह बंगाली वाचना के पाठ की ओर झुकती है⁶। यदि इन वाचनाओं का तुलनात्मक अभ्यास करने से ऐसा अहसास होने लगता है तो, "इन तीनों में इस तरह का साम्य होने का क्या कारण हो सकता है ?" उस प्रश्न का उत्तर खोज निकालना मुश्किल नहीं है। जैसे कि, (तर्क-1) मैथिली वाचना का पाठ जहाँ जहाँ पर बंगाली वाचना के पाठ से भिन्न है, और काश्मीरी वाचना के पाठ के साथ उसका साम्य है, तो सम्भव है कि उस मैथिली वाचना ने काश्मीरी पाठ का अनुसरण किया होगा। अतः वह द्वितीय स्थान पर आकारित हुई होगी। (तर्क-2) तथा मैथिली वाचना का पाठ जहाँ जहाँ पर काश्मीरी वाचना के पाठ के साथ साम्य नहीं रखता है, परन्तु बंगाली वाचना के पाठ के साथ साम्य रखता है, तो ऐसी परिस्थितियों में मैथिली वाचना के वे पाठान्तर एवं प्रक्षेप काश्मीरी वाचना के पाठ में पहले नहीं होंगे। क्योंकि, हो सकता है कि ऐसे पाठान्तर एवं प्रक्षेप पहले मैथिली वाचना में दाखिल किये गये होंगे, एवं उन पाठान्तरों एवं प्रक्षेपों का स्वीकार बाद में (तृतीय स्तर पर) बंगाली पाठ में हुआ होगा। इस तरह से मैथिली वाचना के पाठ को काश्मीर की प्राचीनतम वाचना के पीछे, द्वितीय क्रम में रखा जाय और बंगाली वाचना से पूर्व में रखा जाय तो यह स्पष्ट करना आसान है कि "मैथिली वाचना का पाठ क्यूँ कदाचित् काश्मीरी वाचना की ओर झुकता हुआ दिखता है, और क्यूँ कदाचित् बंगाली वाचना के पाठ की ओर भी झुकता हुआ दिखता

⁵देवनागरी वाचना की सभी पाण्डुलिपियों में महाराष्ट्री प्राकृत का विनियोग ही मिलता है, जो कालिदास के समय में प्रचलन में ही नहीं थी। अतः देवनागरी वाचना का उत्तरवर्तित्व तो सुतराम् सिद्ध हो जाता है।

⁶ This (Maithili) text belongs to the Bengali-Kashmiri family, sometimes leaning towards the Bengali and sometimes towards the Kashmiri. Ed. V. Raghavan, The Abhijnanas'akuntala, Sahitya Akademy, Delhi, 1965, Introduction, p. 3

है ?" । अब इस तरह की तर्कगम्य सम्भावना वास्तव में सच है कि नहीं ?- उसकी परीक्षा करने के लिए कुछ प्रसंगों के पाठान्तरों का अभ्यास करना आवश्यक है:—

(1) इस नाटक के तृतीयांक में दुष्यन्त और शकुन्तला का गान्धर्व-विवाह निरूपित किया गया है । अतः इसमें शुङ्गारिक श्लोकों का ज्यादा संनिवेश है । काश्मीरी वाचना के पाठ में यहाँ 35 श्लोक हैं⁷, मैथिली वाचना में 40 श्लोक हैं⁸ और बंगाली वाचना में 41 श्लोक मिलते हैं⁹ । इस तरह की वृद्धिगत हो रही श्लोकसंख्या ही इन वाचनाओं के प्रादुर्भाव का क्रम सूचित कर रही है । उदाहरणतया- काश्मीरी वाचना के पाठ में *तव कुसुमशरत्वं शीतरश्मित्वमिन्दोः* 0 (3-4) के बाद, *शक्योऽरविन्दसुरभिः* 0 (3-5) श्लोक आता है । इस के बाद आकारित हुई मैथिली वाचना ने इन दोनों के बीच में *अनिशमपि मकरकेतो* 0 (3-5), *वृथैव संकल्पशतैः* 0 (3-6) एवं *समीलन्ति न तावद् बन्धनकोशा* 0 (3-7) । जैसे तीन श्लोक नये प्रक्षिप्त किये हैं । किन्तु बंगाली वाचना के पाठ में *शशिकरविशदान्यस्या-स्तथा* 0 (3-11) जैसा एक चौथा श्लोक *स्तनन्यस्तोशीरम्* 0 (3-10) तथा *क्षामक्षाम-कपोलमाननम्* 0 (3-12) के बीच में नया प्रक्षिप्त हुआ मिलता है ॥ (समग्र नाटक में प्राप्त होनेवाले कुल श्लोकों की संख्या देखी जाय तो, काश्मीरी पाठ में 203 श्लोक हैं, मैथिली पाठ में 225 श्लोक हैं, बंगाली पाठपरम्परा में 225 से 232 श्लोक पर्यन्त का समूह है । किन्तु दाक्षिणात्य पाठ में 193 श्लोक हैं, और देवनागरी में 190 श्लोकों का योग है ॥)

(2) काश्मीरी वाचना के अनुसार दुष्यन्त की रानी का नाम कुलप्रभा है, किन्तु अन्य वाचनाओं में उसका नाम वसुमती मिलता है । षष्ठांक में विरही दुष्यन्त ने शकुन्तला का चित्र बनाया है । उसमें पूर्ति करने के लिए उन्होंने अपनी परिचारिका मेधाविनी को वर्तिका-करण्डक लाने के लिए भेजी थी । काश्मीरी पाठ के अनुसार, वह वापस आ कर बताती है कि रास्ते में ही रानी की दासी पिंगलिका ने उसके हाथ में से वर्तिका-करण्डक को छीन लिया । मतलब कि, काश्मीरी पाठ में दो दासियों के बीच में संघर्ष होता है । कुलप्रभा की ओर से कोई नाराजगी या स्पर्धा का भाव दिखाया नहीं है । विदूषक ने भी पिंगलिका को ही अन्तःपुर की व्याघ्री का उपमान दिया है । उससे विपरीत मैथिली वाचना में कुछ बदलाव लाया जाता है । मेधाविनी राजा के लिए जब वर्तिका-करण्डक लेकर वापस आ रही थी, तब रास्ते में स्वयं रानी वसुमती ने ही उसके हाथ में से उसको छीन लिया । यानी मैथिली पाठ के अनुसार रानी ईर्ष्याग्रस्त हो कर राजा की दासी मेधाविनी के साथ सीधी स्पर्धा में उतरती है । राजा दुष्यन्त भी इस रानी के आगमन की सूचना से भयभीत होता है, और विदूषक भी इस परिस्थिति को "अन्तःपुर का कालकूट" नाम देता है । इसी प्रसंग का पाठ जब बंगाली वाचना में देखते हैं तो मालूम होता है कि इसमें एक तीसरा परिवर्तन लाया गया है । जैसे कि, बंगाली पाठ में राजा की परिचारिका का

⁷ अभिज्ञानशकुन्तला नाटक (शारदा पाण्डुलिपियों में संचरित हुई काश्मीरी वाचना का समीक्षित पाठ), सं. वसन्तकुमार म. भट्ट, राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान, दिल्ली, 2018

⁸ अभिज्ञानशकुन्तलम् (मैथिल-पाठानुगम्), (शंकर-नरहरिकृतव्याख्याद्वयसमलंकृतम्), सं. रमानाथ झा, मिथिला विद्यापीठ, दरभङ्गा, 1957

⁹ अभिज्ञानशकुन्तलम् (बंगाली वाचना का समीक्षित पाठ), सं. डॉ. रिचार्ड पिशेल, हार्वर्ड युनिवर्सिटी प्रेस, 1922 (द्वितीयावृत्ति)

नाम मेधाविनी में से चतुरिका बनाया गया है। यहाँ एक ओर ध्यानास्पद बात है:- बंगाली वाचना के पाठशोधकों ने दासी मेधाविनी का नाम "चतुरिका" के रूप में परिवर्तित तो किया, लेकिन उसका साद्यन्त निर्वहण किया नहीं। जिसके कारण विदूषक की एक उक्ति में दासी मेधाविनी नाम यथावत् बना रहता है ! जैसे कि, "भोः, अभिधावन्ती एषा अन्तःपुव्याग्री मेधाविनी मृगीमिव कवलयितुम् उपस्थिता ।" बंगाली पाठ का समीक्षित पाठ सम्पादन करनेवाले डॉ. रिचार्ड पिशेल¹⁰ एवं डॉ. दिलीपकुमार काञ्चीलाल¹¹ की आवृत्तियों में एक ही दासी के इसी तरह के दोनों नाम यथावत् मुद्रित हुए हैं। बंगाल की पाण्डुलिपियों में संचरित हुआ इस तरह का अनवधान-प्रयुक्त दोष हमें इस बात का अनुमान करने के लिए बाध्य करते हैं कि मैथिली वाचना के बाद ही, तृतीय क्रम पर बंगाली वाचना की सभी पाण्डुलिपियों में, मेधाविनी का नाम बदल कर, उसको "चतुरिका" में परिवर्तित करने की चेष्टा की गई है ॥

यहाँ यह भी उल्लेखनीय है कि चतुर्थ क्रमांक पर आकारित की गई दाक्षिणात्य वाचना ने रानी वसुमती की दासी पिंगलिका का भी नाम बदल कर, उसे "तरलिका" में परिवर्तित कर दिया है। इस तरह से पात्रसृष्टि के नामों में जो परिवर्तन आते हैं वे भी इन वाचनाओं के आविष्कार-क्रम को सूचित कर रहे हैं ॥

[4]

इस नाटक की पाँच वाचनाओं में से तीन (काश्मीरी-मैथिली-बंगाली) वाचनाओं में बृहत्पाठ संचरित हुआ है। तथा दो वाचनाओं (दाक्षिणात्य एवं देवनागरी) में इस नाटक का लघुपाठ संचरित हुआ है। अब इस दो तरह के पाठों में लघुपाठ वाली परम्पराएँ उत्तरवर्ती काल में ही पैदा हुई हैं और बृहत्पाठ वाली परम्परा पुरोगामिनी ही है- उसके कुछ ठोस प्रमाणों की ओर अंगुलि-निर्देश करना आवश्यक है :- बहिरंग प्रमाण के रूप में देखा जाय तो (1) अलंकारशास्त्रीय ग्रन्थों में वामन, आनन्दवर्धनादि काश्मीरी आचार्यों ने इस नाटक का शारदापाठ उद्धृत किया है, जिसमें इस नाटक का बृहत्पाठ चल रहा है। तत्पश्चात् 14वीं शती के साहित्यदर्पणकार विश्वनाथ ने बंगाली बृहत्पाठ में से उद्धरण दिये हैं। देवनागरी या दाक्षिणात्य वाचनाओं के पाठों में से इतने पुराने समय के किसी आलंकारिक ने लघुपाठ के उद्धरण नहीं दिये हैं। (2) हर्षवर्धन ने अपनी प्रियदर्शिका तथा रत्नावली नाटिकाओं में बृहत्पाठानुसारी अभिज्ञानशकुन्तल के प्रसंगों का अनुकरण किया है, लघुपाठानुसारी प्रसंगों का अनुकरण नहीं किया है। (3) केवल लघुपाठ वाले दाक्षिणात्य और देवनागरी पाठों में महाराष्ट्री प्राकृत का उपयोग हुआ है, जो महाराष्ट्री प्राकृत कालिदास के समय में तो प्रचलन में ही नहीं थी। उसके प्रतिपक्ष में बृहत्पाठ वाली तीनों वाचनाओं में (भरत मुनि के नियमानुसारी) शौरसेनी प्राकृत प्रयुक्त की गई मिलती है। (4) बृहत्पाठ वाली वाचनाओं में भरत मुनि के नाट्यशास्त्र में बताये "आत्मगतम्" तथा अर्थोपक्षेपकों के लिए केवल "प्रवेशक" जैसे पारिभाषिक शब्द का उपयोग मिलता है। परन्तु लघुपाठ वाली दोनों वाचनाओं में परवर्ती काल के दशरूपक में प्रयुक्त हुए "स्वगततम्" एवं "विष्कम्भक" जैसे पारिभाषिक शब्दों का प्रवेश हुआ मिलता है। (5) अब कृतिनिष्ठ

¹⁰ अभिज्ञानशकुन्तलम् । (बंगाली वाचना का समीक्षित पाठसम्पादन), सं. डॉ. रिचार्ड पिशेल, हार्वर्ड युनि. प्रेस, द्वितीयावृत्ति, 1922, पृष्ठ-85-86

¹¹ अभिज्ञानशकुन्तलम् । (बंगाली वाचना का समीक्षित पाठसम्पादन), सं. डॉ. दिलीपकुमार काञ्चीलाल, संस्कृत कॉलेज, कालकाता, 1980, पृष्ठ-324.

आन्तरिक प्रमाणों को देखा जाय तो, (क) लघुपाठ वाली वाचनाओं के दोनों पाठों में संक्षेपीकरण के अनेक स्थान मिलते हैं। जैसे कि,

(1) बृहत्पाठ वाली वाचनाओं में तृतीयांक का कलेवर 35 से 41 श्लोकों वाला मिलता है। उसके सामने लघुपाठ वाली दोनों वाचनाओं के पाठ में इस अंक का कलेवर केवल 24 से 26 श्लोकों वाला मिलता है। क्योंकि अल्प समयावधि में इस अंक का मंचन करने के लिए उसके पाठ्यांश में संक्षेप करना आवश्यक था। जिसके कारण तृतीयांक में से दो दृश्य हटाये गये हैं। जैसे कि, (क) दोनों सहेलियाँ मृगबाल को लेकर जब चली जाती है तब दुष्यन्त ने शकुन्तला को शिलातल पर अपने साथ में बिठा कर, उसके हाथ में मृणाल-वलय पहनाया है और (ख) तत्पश्चात् पुष्प की रज गिरने से कलुषित हुए शकुन्तला के नेत्र को वह अपने वदन-मारुत से प्रमार्जित कर देता है। इन दो दृश्यों का विस्तार निकालने के बाद, दाक्षिणात्य और देवनागरी वाचनाओं के पाठ में दुष्यन्त-शकुन्तला का एकान्त-मिलन का प्रसंग केवल छह-सात उक्तियों में ही सिमट जाता है¹²। ये दोनों दृश्यों की प्राप्ति बृहत्पाठवाली तीनों वाचनाओं में होती है। एवं इन दृश्यों का मौलिक होना कृतिनिष्ठ आन्तरिक प्रमाण से सिद्ध भी होता है। जैसे कि, षष्ठांक में दुष्यन्त ने "शृङ्गे कृष्णमृगस्य वामनयनं कण्डूयमानां मृगीम्" (6-17) शब्दों से मृग के नोंकिले शींग पर अपना वामनेत्र खुजलाती हुई मृगी का चित्र बनाने की जो चाहत व्यक्त की है, उन शब्दों से (बृहत्पाठ वाले) तृतीयांक में पुष्परज से कलुषित हुए शकुन्तला के नेत्र का उसने जो प्रमार्जन कर दिया था उसका प्रतिरूप खड़ा किया गया है- उससे समर्थन हो रहा है॥

(2) लघुपाठानुसारी प्रथमांक के भ्रमरबाधा प्रसंग में "सस्पृहम्" ऐसी रंगसूचना के साथ "चलापाङ्गाम् दृष्टिम्⁰" वाला श्लोक अवतारित है। जो नितान्त विसंगत लगता है, क्योंकि इस श्लोक की अन्तिम पङ्क्ति में ईर्ष्याग्रस्त दुष्यन्त "वयं तत्त्वान्वेषान्-मधुकर! हतास्त्वं खलु कृती" शब्दों से भ्रमर को प्रतिस्पर्धी के रूप में निरूपित कर रहा है। अतः इस श्लोक को "सस्पृहम्" ऐसी रंगसूचना से नहीं, बल्कि "सासूयम्" ऐसी रंगसूचना से अवतारित करना चाहिए। लेकिन ऐसी विसंगति पैदा होने का कारण यही है कि संक्षेपीकरण करने वाले किसी अज्ञात रंगकर्मी ने "सस्पृहम्" ऐसी रंगसूचना के साथ अवतारित होने वाले "यतो यतः षट्चरणोऽभिवर्तते⁰" श्लोक (जिसमें नायक शकुन्तला के चंचल नेत्रों के भ्रमण को स्पृहा के साथ देख रहा है- ऐसा कहा गया है, उस) की बीच में से कटौती कर दी गई होगी, और "सस्पृहम्" वाली रंगसूचना अनुगामी श्लोक के साथ जुड़ गई होगी। लघुपाठ में ऐसी रंगसूचना-सम्बन्धी विसंगतियाँ ही इस बात की अन्तः साक्षी बनती है कि इस लघुपाठ कुछ श्लोकों की कटौती करने के बाद बनाया गया है॥ इति दिक्॥

[5]

यद्यपि विद्वान् लोग ऐसा मानते आये हैं कि इस नाटक के देवनागरी एवं दाक्षिणात्य वाचनाओं के लघुपाठों में से पहले देवनागरी वाचना का पाठ ही आकारित हुआ है, और दाक्षिणात्य पाठ अन्तिम क्रमांक पर आविर्भूत हुआ है। प्रॉफे. डॉ. दिलीपकुमार काञ्जीलाल ने भी (प्रस्तावना, प्रकरण-2, पृष्ठ 73-77) देवनागरी पाठ को पञ्चम क्रमांक पर रखा है। यह मान्यता शायद लिपियों के विकासक्रम को ध्यान में लेकर बनी हुई होगी। परन्तु इस मान्यता का समर्थन या खण्डन करनेवाला कोई अनुसन्धान अद्यावधि हुआ नहीं है। यदि कोई ऐसा प्रश्न उठाये कि काश्मीरी-आदि तीन वाचनाओं में सुरक्षित रहे इस नाटक के बृहत्पाठ को किसने सब से पहले संक्षिप्त किया था?,

¹² द्रष्टव्यः- मेरा शोधलेखः अभिज्ञानशकुन्तल की देवनागरी वाचना में संक्षेपीकरण के पदचिह्न, "नाट्यम्" पत्रिका का अंक-71-74, पृष्ठ 27 से 57, सं. श्रीराधावल्लभ त्रिपाठी, सागर, 2012.

तो देवनागरी एवं दाक्षिणात्य वाचनाओं के पौर्वापर्य का निर्णय करना कितना महत्वपूर्ण है- वह तुरंत स्पष्ट हो जायेगा। मैं ने इन दोनों वाचनाओं के पाठान्तरों का तुलनात्मक अध्ययन किया है¹³। जिससे ऐसा फलित होता है कि देवनागरी पाठ की अपेक्षा से दाक्षिणात्य वाचना के पाठान्तरों में ही आन्तरिक सम्भावना अधिक मात्रा में संनिहित है। उदाहरणतया, (क) देवनागरी पाठ के अनुसार "आशंसन्ते सुरयुवतयो बद्धवैरा हि दैत्यैरस्याधिज्ये धनुषि विजयं पौरुहूते च वज्रे ॥ (2-16)" से कहा गया है कि सुरयुवतियों ने दैत्यों के साथ वैर बांध लिया है। किन्तु दाक्षिणात्य पाठ के अनुसार "आशंसन्ते सुरयुवतयः त्यक्तभोगा हि दैत्यैः ० ॥ (2-15)" इस पंक्ति में आये "दैत्यैः (हेतुना) त्यक्तभोगाः" का अर्थ होता है कि, सुरयुवतियों को दैत्यों के निमित्त से भोग-विलास को छोड़ना पडा है। इन दोनों पाठान्तरों की परीक्षा करेंगे तो सुरयुवतियों के लिए दाक्षिणात्य पाठ में प्रयुक्त विशेषण ही सुसंगत हो सकता है। क्योंकि दैत्यों के कारण सुरयुवतियों को भोग-विलास छोड़ना पडा है, और वे उसी कारण से दुष्यन्त के विजय की कामना कर रही हैं। देवनागरी पाठ का "दैत्यैः (सह) बद्धवैराः" विशेषण सुरयुवतियों के लिए अयुक्त ही सिद्ध होगा। क्योंकि, "सुरयुवतियों ने सीधा दैत्यों के साथ वैर बांध लिया है, इस लिए वे दुष्यन्त के धनुष के विजय की कामना करती हैं" ऐसा कहना बीलकुल अयोग्य है। यानी दाक्षिणात्य पाठान्तर में ही तार्किक संगति देखी जा सकती है ॥ (ख) दाक्षिणात्य वाचना के षष्ठांक में, धीवर की उक्ति है:- "भट्टा, तुम्ह केले मे जीविदे" (स्वामिन्, आपके कारण मैं जीवित रहा हूँ)। किन्तु देवनागरी पाठ में भिन्न वाक्य मिलता है:- "भट्टा, अह कीलिसे मे आजीवे" (स्वामिन्, अब मेरी आजीविका कैसी लगती है?)। इन दोनों पाठभेदों को आन्तरिक सम्भावना की दृष्टि से देखेंगे तो दाक्षिणात्य पाठ ही उचित सिद्ध होता है। (ग) प्रथमांक के अन्त में राजा की उक्ति है:- "अहो धिक्, पौरा अस्मदन्वेषिणस्तपोवनम् उपरुन्धन्ति।" किन्तु दाक्षिणात्य पाठ में कहा है कि- "अहो धिक्, सैनिका मदन्वेषिण-स्तपोवनम् उपरुन्धन्ति।" इन दोनों में भी दाक्षिणात्य पाठ ही तर्कसंगत है। क्योंकि राजा दुष्यन्त के साथ मृगया में साहाय्य करने के लिए पौरजन (नगरजन) नहीं आये थे, वे तो सैनिक लोग ही थे!। अतः देवनागरी पाठ में जो कहा है कि नगरजनों राजा को ढूँढते हुए आये हैं और वे तपोवन में अवरोध पैदा कर रहे हैं- वह बीलकुल संगत नहीं है। इस दृष्टि से परीक्षा करने से मालूम होता है कि जिस वाचना के पाठ में आन्तरिक सम्भावनायुक्त पाठ की सुरक्षा हुई है, वह पाठ पुरोगामी होता है। तथा जिस पाठ में विकृतियाँ प्रविष्ट हुई दिखती हैं, वह पाठ निश्चिततया परवर्ती काल में विचलित हुआ होगा। मतलब कि चतुर्थ क्रमांक पर दाक्षिणात्य वाचना आकारित की गई है, और देवनागरी वाचना पञ्चम क्रमांक पर आविष्कृत हुई है ॥

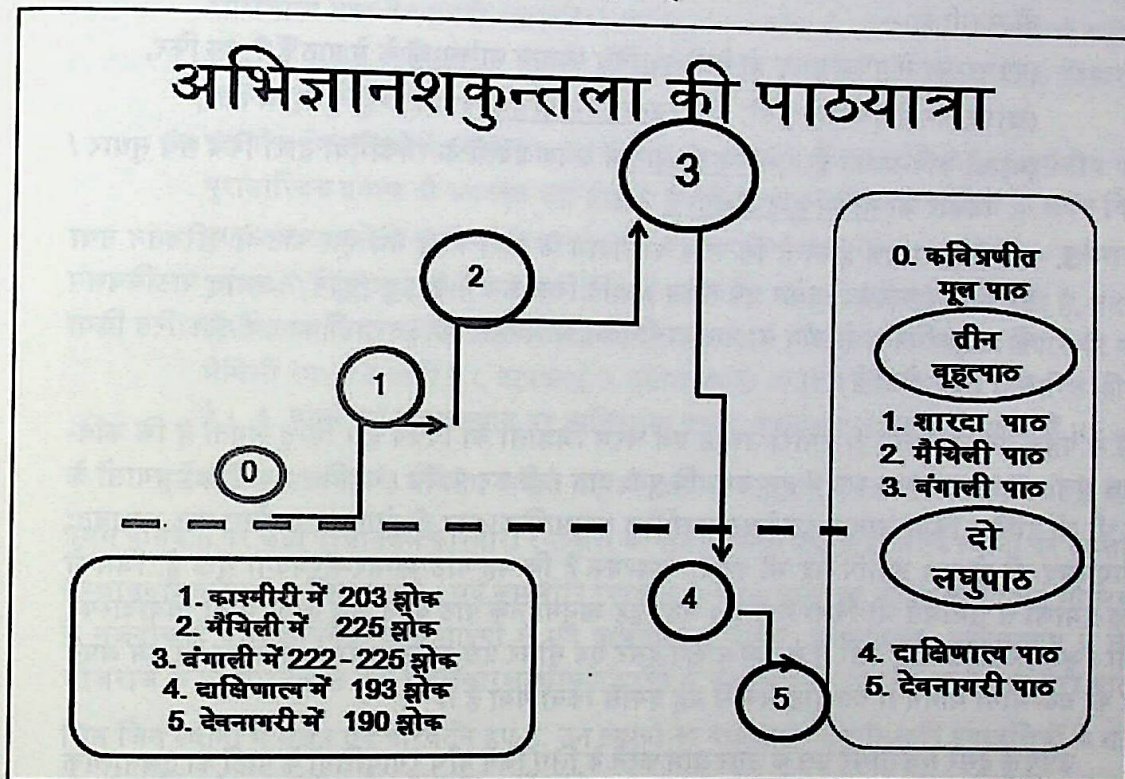
उपर्युक्त परामर्श से अभिज्ञानशकुन्तला नाटक की उपलब्ध हो रही पाँचों वाचनाओं के आकारित होने का अनुक्रम इस तरह से सिद्ध हो रहा है:- (1) काश्मीरी पाठ प्राचीनतम एवं प्रथम क्रमांक पर स्थित है। (2) तत्पश्चात् मैथिली पाठ द्वितीय क्रमांक पर और (3) बंगाली पाठ तृतीय क्रमांक पर खडे हैं। (इन तीनों में क्रमशः बृहत्पाठ, बृहत्तरपाठ तथा बृहत्तमपाठ उपलब्ध होता है।) उनके बाद, (4) दाक्षिणात्य पाठ तथा (5) वर्तमान काल में सुप्रचलित बनी देवनागरी वाचना का पाठ अन्त में आविष्कृत हुआ है। (इन दोनों में क्रमशः 193 श्लोकोंवाला संक्षिप्त पाठ एवं 190 श्लोकोंवाला संक्षिप्ततर पाठ उपलब्ध होता है। तथा देवनागरी वाचना का जो पाठ वर्तमान में प्रचलित हुआ है वह देवनागरी वाचना का तीसरा, अन्तिम रूपान्तरण है) ॥

कहने का तात्पर्य यही है कि प्राचीनतम सिद्ध हो रही काश्मीरी वाचना में कम प्रक्षेप हुए हैं ऐसा सिद्ध होता है। और उसमें जो बृहत्पाठ मिलता है, वही पाठ विचलित होता हुआ जब मैथिली एवं बंगाली पाण्डुलिपियों

¹³ द्रष्टव्य:- मेरा लेख- अभिज्ञानशकुन्तलम् : देवनागरी एवं दाक्षिणात्य वाचनाओं की पाठालोचना। "नाट्यम्" पत्रिका का अंक-77, पृष्ठ 33 से 58, प्रकाशक एवं सम्पादक श्रीराधावल्लभ त्रिपाठी, सागर, 2015.

में संचरित होता है, तब वह अनेक नवीन श्लोकों के प्रक्षेपों के कारण क्रमशः वृद्धिगत होता हुआ बृहत्तर एवं बृहत्तम कलेवर धारण करता है। तत्पश्चात् उसी बृहत्तम पाठ में, रंगकर्मियों के द्वारा संक्षेपीकरण की प्रवृत्ति शूरु की जाती है। जिसके कारण, आज हमें क्रमशः दाक्षिणात्य एवं देवनागरी वाचनाओं के (संक्षिप्त एवं संक्षिप्ततर) लघुपाठ मिल रहे हैं ॥ इन दोनों वाचनाओं में न केवल संक्षिप्त किया गया पाठ मिलता है, बल्कि उन दोनों में काश्मीरी पाठान्तरों का ही बहुशः ग्रहण किया गया है। तथा कुत्रचित् मैथिली एवं कुत्रचित् बंगाली पाठान्तरों का भी ग्रहण किया गया है। इस तरह से पाठान्तरों का जो यथेच्छ ग्रहण किया गया है, उससे उन दोनों वाचनाओं के पाठ को "संक्षिप्त पाठ" कहने के साथ साथ "संमिश्रित किया गया पाठ" भी कहना होगा ॥

इस नाटक की काश्मीरी वाचना के पाठ की "पाठयात्रा" (यानी पाठसंचरण एवं पाठविचलन की आनुक्रमिकता) का चित्र निम्नोक्त स्वरूप वाला सिद्ध होता है:-



कालिदास के सर्वोत्कृष्ट सिद्ध हुए अभिज्ञानशकुन्तला नाटक की इस तरह की पाठयात्रा स्पष्ट हो जाने के बाद, आज हमारे पास जो पञ्चविध वाचनाओं के पाठ आये हैं, वे अलग अलग / स्वतन्त्र यानी परस्पर निरपेक्ष नहीं खड़े हैं। न वे युगपत्-काल में पैदा हुए हैं। उच्चतर समीक्षा से ज्ञात होता है कि उनमें से काश्मीरी वाचना ही प्राचीनतम है, तथा उसकी वंशज वाचनाओं के रूप में ही अन्य चारों वाचनाओं के पाठ आकारित हुए हैं ॥ इस नाटक की पाठयात्रा के इस तरह के अनुसन्धान ने इस नाटक के मूलगामी पाठ का पुनर्गठन करने का मार्ग प्रशस्त कर दिया है ॥

प्रकरण - 4

पुनर्गठित पाठ के लिए स्वीकृत नियमावली

भूमिका:- इस नाटक के पाठभेदों में न केवल शब्द-परिवर्तन ही दिखते हैं, उनमें तो उक्तियाँ एवं श्लोकों के प्रक्षेप एवं संक्षेप का खेलवाड भी दिखता है। एवञ्च रंगसज्जा, वेशभूषा तथा संवादों (उक्तियों) को बोलनेवाले पात्रों में भी बदलाव प्राप्त होता है। जिनको देख कर सहसा दो-तीन प्रश्न उपस्थित होते हैं :—

1. इस नाटक का मूल पाठ क्या रहा होगा, जो महाकवि ने स्वयं अपने हाथ से लिखा होगा ?
2. दूसरा प्रश्न होता है कि सहस्राधिक पाण्डुलिपियों में इस नाटक का जो पाठ संचरित हुआ है, और विद्वानों ने जिनकी पहचान पाँच वाचनाओं (पाठपरम्पराओं की शाखाओं) में प्रवाहित पाठ के रूप में की है, वह पाठ किस स्वरूप का दिखता है ?। इस प्रश्न के सन्दर्भ में त्रिविध सम्भावनाएं हो सकती हैं:—
(क) परस्पर में पृथक् पृथक् हो ऐसी पञ्चविध स्वतन्त्र वाचनाओं के ये पाठ हैं ?, या फिर,
(ख) परस्पर में पृथक् हो ऐसी, पाँच स्वतन्त्र रंगावृत्तियाँ प्राप्त हो रही हैं ?, या फिर,
(ग) जो कवि-प्रणीत हो ऐसे एक ही पाठ में अनेक प्रदेशों के रंगकर्मियों द्वारा किये गये सुधार / विकार का सांकर्य हुआ दिखता है ? ॥
3. तथा तीसरा प्रश्न होता है कि स्वयं कालिदास के द्वारा लिखे गये मूल पाठ में परिवर्तन तथा परिवर्धन (पाठभेद, प्रक्षेप एवं संक्षेप) आदि किस क्रम में पैदा हुए होंगे ? अर्थात् पाठविचलन की आनुक्रमिकता में कौन सा पाठ प्राचीनतम, प्राचीनतर या उत्तरवर्ती काल में आकारित किया गया सिद्ध होता है ? ॥

इनमें से पहले प्रश्न का उत्तर ही हमारी उत्कृष्ट एवं चरम जिज्ञासा का विषय है। किन्तु लगता है कि कवि-प्रणीत मूल पाठ को यथातथ रूप में हम कथमपि पुनः प्राप्त नहीं कर पायेंगे। बहुविध एवं सैंकड़ों प्रयासों के बाद भी जो हांसिल किया जायेगा वह केवल पुनर्गठित आनुमानिक¹ पाठ ही होगा। तथा वैसा पाठ सम्भवतः विवादास्पद भी होगा। तथापि यह भी कहना आवश्यक है कि यह पाठ आन्तर-सम्भवना युक्त है, जिसको अनेक प्रमाणों से समर्थित भी किया गया है। अतः यह आनुमानिक पाठ बहुत कम मात्रा में ही विवादास्पद रहेगा। अतः, उपर्युक्त तीन प्रश्नों में से कम से कम दूसरे एवं तीसरे प्रश्न का उत्तर मिल जाने पर भी हम अपने आप को बड़-भागी मानेंगे ॥ इस दृष्टिकोण से यह प्रयास किया गया है ॥

उपर्युक्त दूसरे एवं तीसरे प्रश्न के उत्तर प्राप्त करने के लिए जिन पाँच रंगावृत्तियों के पाठों का तुलनात्मक अध्ययन मेरे आगामी (अभिज्ञानशकुन्तला नाटकस्य पञ्चरंगावृत्तयः । शीर्षकवाले) ग्रन्थ में प्रस्तुत किया है — उससे कतिपय प्रधान बिन्दु हमारे सामने आ गये हैं। जैसे कि,

¹ इस नाटक का डॉ. एस. के. बेलवालकर द्वारा पुरस्कृत "नातिदीर्घ एवं नातिह्रस्व" पाठ, जो साहित्य अकादमी, दिल्ली, 1965 से प्रकाशित किया गया है, उसको पुनर्गठित पाठ नहीं कहा जा सकता। तत्पश्चात् डॉ. दिलीप-कुमार काङ्ग्रीलाल (1980) ने भी यद्यपि "Reconstructed Text" ऐसे शब्द का प्रयोग किया है, तथापि वह भी पुनर्गठित पाठ नहीं कहा जा सकता। उसमें बंगाली वाचना के पाठ को ही मौलिक पाठ मान लेने की गुजारीश की गई है। मैंने यहाँ जो अनुमानित पाठ पुरस्कृत किया है उसमें पहले जिन पाँचों रंगावृत्तियों का पङ्क्तिशः तुलनात्मक अभ्यास किया है, उन सब पाठों का विनियोग करते हुए यह पुनर्गठित किया गया पाठ है, अतः उसको मैंने "प्रथम पुनर्गठित पाठ" कहा है। भविष्यति काले दूसरा, तीसरा अनुमान भी पेश करने की आवश्यकता एवं उम्मीद है।

- (क) कवि कालिदास के मूलपाठ की एक भी प्रतिलिपिभूत पाण्डुलिपि कहीं से भी मिलने की सम्भावना शायद नहीं है।
- (ख) पाँच तथाकथित वाचनाओं के पाठों में से किसी एक में ही कवि-प्रणीत पाठ की सीधी धारा संचरित हो कर आयी हो- ऐसा भी नहीं है। बल्कि यह निश्चित है कि इन पाँचों पाठों में जो पाठ संचरित हुआ है वह विभिन्न प्रदेश एवं विभिन्न कालखण्ड के अनेक अज्ञात रंगकर्मियों द्वारा बनाये रंगावृत्ति के ही ये पाठ हैं।
- (ग) इन रंगावृत्तियों के पाठों में, परस्पर से भिन्न हो ऐसे, ये अलग अलग रंगावृत्ति के पाँच स्वतन्त्र पाठ भी नहीं हैं। बल्कि ऐसे प्रकट प्रमाण मिलते हैं कि प्राचीनतम काश्मीरी रंगावृत्ति के पाठ को ही आधार बना कर, उसमें ही मिथिलादि प्रदेश के रंगकर्मियों ने संशोधन, परिवर्तन, परिवर्धन, संक्षेपादि करके अपनी अपनी रंगावृत्तियों के पाठ बनाये हैं। मतलब कि- मैथिली, बंगाली, दाक्षिणात्य तथा देवनागरी रंगावृत्तियाँ काश्मीरी रंगावृत्ति की ही वंशज रंगावृत्तियाँ कही जा सकती हैं। अतः कवि-प्रणीत पाठ में ही अनेक अज्ञात रंगकर्मियों ने किये सुधार / विकार का सांकर्य हुआ दिखता है।
- (घ) इन पाँच रंगावृत्तियों के आविष्कार का कालानुक्रम जानने के लिए यद्यपि कोई दस्तावेजीय यानी पुरातात्विक प्रमाण तो उपलब्ध नहीं होते हैं, तथापि इन रंगावृत्तियों के पाठों में ही सर्वत्र बिखरे हुए अन्तःसाक्ष्यों से (पुरोगामी प्रकरण - 3 में) सप्रमाण सिद्ध किया गया है कि - वर्तमान में उपलब्ध हो रही इन पाँचों में से सब से प्रथम क्रमांक पर 1. काश्मीरी रंगावृत्ति खड़ी है, ततः 2. द्वितीय क्रमांक पर, (विक्रमादित्य विरुद्धारी साहसाङ्क चन्द्रगुप्त-2 के समय में तैयार की गई) मैथिली रंगावृत्ति आती है। तत्पश्चात् 3. तृतीय क्रमांक पर, बंगाली रंगावृत्ति आकारित की गई है। 4. चतुर्थ एवं पञ्चम स्थान पर दाक्षिणात्य एवं 5. देवनागरी रंगावृत्तियों आती हैं ॥

तुलनात्मक अध्ययन से सविशेष रूप से यह भी ज्ञात हो रहा है कि इन पाँच रंगावृत्तियों में से जो प्रथम पायदान पर खड़ी प्राचीनतम काश्मीरी रंगावृत्ति का पाठ है, केवल उसीमें ही अनेक स्थानों पर आन्तरिक सम्भावनायुक्त पाठ सुरक्षित रहा है। एवं काश्मीरी रंगावृत्ति के अनेक पाठान्तर अधिक श्रद्धेय एवं मौलिकता के नजदीक है ऐसा कृतिनिष्ठ अन्तःसाक्ष्यों से एवं प्राचीनतर (वामन, आनन्दवर्धन, अभिनवगुप्त से लेकर भोजराज के शृङ्गारप्रकाश तक) अलंकारशास्त्रीय उद्धरणों से प्रमाणित हो रहा है। तथा काश्मीरी पाठ के जिन जिन स्थानों में संक्षेप एवं परिवर्तन हुए हैं, उन स्थानों का पाठोद्धार मैथिली-आदि रंगावृत्तियों के सहारे हो भी सकता है। क्योंकि इन पाँचों रंगावृत्तियों के तुलनात्मक अध्ययन से यह जाना गया है कि मूलगामी हो सकता हो ऐसा पाठ्यांश आंशिकतया कहीं न कहीं सुरक्षित पड़ा है ॥ तुलनात्मक अध्ययन के सहारे इस नाटक के अनुमानित सर्वाधिक श्रद्धेय / मूलगामी पाठ को पुनःप्रतिष्ठित एवं पुनर्गठित (Restoration & Reconstruction of the text) करके, यहाँ सम्पादित किया जा रहा है ॥

[1]

प्रस्तुत प्रयास में, व्यापक तुलनात्मक अध्ययन के बाद, कालिदासीय अभिज्ञानशकुन्तला नाटक का जो पाठ सम्पादित किया गया है, उसमें प्रचलित किन नियमों से सम्पादन नहीं किया गया है, उसमें क्या नहीं है ? वह प्रथम सोपान पर कहना अतीव आवश्यक है:—

1. पाँचों रंगावृत्तियों के पाठों में जिन जिन पाठ्यांशों की सर्वत्र प्राप्ति हो रही है- उन निर्विवाद एवं सर्व साधारण पाठ्यांशों का संग्रह करके, यह सामान्य /सर्वमान्य पाठ का सम्पादन नहीं है।
2. पाँचों रंगावृत्तियों में से बहुसंख्य रंगावृत्तियों में उपलब्ध हो रहे समान पाठ भी सम्पादन यहाँ नहीं किया गया है। अर्थात् संदोहन पद्धति से भी किया गया यह पाठ-सम्पादन नहीं है।
3. जिन पाठ्यांशों में सविशेष नाट्यक्षमता है, एवं जिनसे ध्वनिविशेष की अभिव्यक्ति हो रही हो – उन पाठ्यांशों का चयन करके भी यह पाठ सम्पादित नहीं किया गया है। अतः इसको मधुकर-वृत्ति से किया गया पाठ-सम्पादन भी नहीं कहा जा सकता है।
4. संदिग्ध पाठ्यांश (पाठान्तरों) में कहीं पर "अनुलेखनीय सम्भावना" एवं "पाठ-सुधारणा" के नाम पर, कल्पनाजनित नवीन शब्दावली की रचना करने का भी प्रयास / साहस नहीं किया है²।
5. काश्मीरी रंगावृत्ति का पाठ प्राचीनतम होने के कारण, अथवा उसमें बहुशः आन्तरिक सम्भावना वाला पाठ मिलता है, इसी लिए उसीको ही साद्यन्त (यथावत् रूप में) नहीं स्वीकारा गया है ॥

[2]

अनुमानतः जो कवि-प्रणीत हो ऐसे मूलगामी पाठ (Ur-Text) की पुनःस्थापना एवं पुनर्गठन करने के लिए पाठालोचना के चतुर्थ चरण पर (= उच्चतर पाठसमीक्षा के लिए) निम्नोक्त दृष्टि-बिन्दु अनिवार्यतया ध्यानास्पद माने गये हैं :- (क) अभिज्ञानशकुन्तला नाटक के प्रस्तुत किये जा रहे इस पाठ्यांश में कहीं पर भी कृतिनिष्ठ आन्तर विरोध (any contradiction) नहीं होना चाहिए, (ख) पुनरुक्ति (repetition) वाला पाठ्यांश नहीं होना चाहिए, तथा (ग) विषयान्तर (digression) के रूप में सिद्ध होनेवाला पाठ्यांश भी नहीं होना चाहिए ॥ (घ) ई. स. प्रथम शताब्दी को कालिदास का प्रादुर्भाव-काल मान कर, उनसे पुरोगामी काल में हुए भरत मुनि के नाट्यशास्त्र-सम्मत अर्थोपक्षेपक के रूप में (नाटक के लिए केवल) "प्रवेशक" एवं "आत्मगतम्" जैसे पारिभाषिक शब्दों का सर्वत्र एक समान प्रयोग होना चाहिए। उसी तरह से, पिङ्गल-निर्दिष्ट छन्दो-बंधारण का परिपालन होना चाहिए। (उत्तरवर्ती काल के छन्दःशास्त्रीय ग्रन्थ एवं दशरूपकादि का प्रभाव अमान्य करना चाहिए।) एवञ्च, (ङ) नाट्यशास्त्रानुसारी शौरसेनी एवं मागधी के नियमों के अनुकूल प्राकृत उक्तियों का स्वरूप होना चाहिए। अथवा यथासम्भव प्राचीनतम प्राकृत-व्याकरणों के नियमों एवं इसी नाटक के ही उद्धृत उदाहरणों के अनुसार होना चाहिए³। एवञ्च, अनिर्णयात्मक स्थिति में

² उदाहरणतया डॉ. रेवाप्रसाद द्विवेदी जी ने इस नाटक के नान्दी-पद्य में "प्रपञ्चास्तनुभिः" ऐसा पाठभेद कल्पित किया है। इस तरह से यहाँ किसी भी स्थान में एक भी अपूर्व पाठान्तर की कल्पना नहीं की है।

³ डॉ. रिचार्ड पिशेल के द्वारा परिष्कृत एवं सम्पादित बंगाली पाठ में प्राप्त होनेवाली शौरसेनी प्राकृत भाषा स्वीकारनी चाहिए- ऐसा भी अभिप्राय किसी का हो सकता है। किन्तु उसमें मेरा मतभेद है। क्योंकि उन्होंने आर्यपुत्र के लिए "अज्जउत्त", तथा खलु के लिए ऋषु ऐसा जो ध्वनिरूप माना है, उसमें महाराष्ट्री प्राकृत की छाया संनिहित है। अतः उसका त्याग करके, इतिहासानुक्रम से जो प्राकृत ध्वनिरूप पहले प्रचार में आये हुए हैं, उनको पुनः प्रतिष्ठित (restored) करना चाहिए ॥

प्राचीनतम काश्मीरी प्राकृतपाठ सुरक्षित रहना चाहिए। (च) तथा प्राचीन से प्राचीनतर अलंकार-शास्त्रीय ग्रन्थों के उद्धरणों से यदि स्वीकृत / अनुमानित पाठ को समर्थन मिलता है, तो उसको भी पादटिप्पणी में यथासम्भव निर्दिष्ट करना है। (छ) डॉ. एस. के. बेलवालकर जी ने 1923 में अभिज्ञानशकुन्तल की उच्चतर समीक्षा करते समय कहा था कि इस नाटक में शकुन्तला एक निसर्ग-कन्या के रूप में प्रस्तुत की गई है। इस केन्द्रवर्ती बिन्दु को दृष्टि-समक्ष रखते हुए पाठनिर्धारण करना अतीव आवश्यक है⁴। (द्रष्टव्यः- The Application of a few canons of Textual & Higher Criticism to Kalidasa's S'akuntala, Asia Major, Vol.-2, Leipzig, Germany, 1923, pp. 79 to 104)। इसी तरह से, (ज) यह भी ध्यातव्य है कि इस नाटक के सभी प्रसंगों के आलेखन में एक रूप के सामने दूसरा प्रतिरूप खड़ा करने की निरूपण-विधा का साद्यन्त विनियोग किया गया है। (जिसका निरूपण हमने अभिज्ञानशकुन्तला नाटक की काश्मीरी वाचना का समीक्षित पाठसम्पादन- ग्रन्थ की प्रस्तावना में (पृ. 361 से 364) किया है।) अतः उस तरह की निरूपणविधा को भी उच्चतर समीक्षा के एक मानदण्ड के रूप में स्वीकारनी होगी ॥ (जैसे कि, तृतीयांक में पुष्प की परागर-रज से कलुषित हुए शकुन्तला के नेत्र को दुष्यन्त ने अपने वदनमारुत से प्रमार्जित कर दिया है। इस दृश्य के सामने, षष्ठांक में कवि ने, "शृङ्गे कृष्णमृगस्य वामनयनं कण्डूयमानां मृगीम्" शब्दों से दुष्यन्त का संकल्पित चित्र रखा है। जब हम सोचते हैं कि विरही दुष्यन्त के मन में मृग के सींग पर अपना वामनेत्र खुजलाती हुई मृगी चित्रित करने की चाहत कैसे, कहाँ से पैदा हुई होगी ? तो उसका उत्तर केवल तृतीयांक का वही प्रसंग दे सकता है कि जिसमें दुष्यन्त ने शकुन्तला के कलुषित हुए नेत्र का वदनमारुत से प्रमार्जन कर दिया था।) तो इस तरह की निरूपण-विधा से प्रस्तुत हुए तृतीयांक के उस दृश्य की मौलिकता प्रमाणित हो जाती है। उसी तरह से (उसी तृतीयांक के अन्दर), शकुन्तला के मृणालवलय को वक्षःस्थल पर चिपकाते हुए दुष्यन्त ने उसको हृदयस्य निगडमिव कहा है, और उस मृणालवलय को वापस लेने के लिए आई शकुन्तला को देख कर दुष्यन्त ने उसे जीवितेश्वरी कही है। उसका प्रतिध्वनि षष्ठांक के गोत्रस्खलन के निर्देश में प्राप्त होता है। अतः मृणालवलय पहनाने के प्रसंग का भी मौलिकत्व निःशंक हो जाता है।) (झ) कवि कालिदास ने प्रस्तावना में ही अपने इस नाटक के लिए "अपूर्वम् नाटकम्" एवं "नवेन नाटकेन" ऐसे दो विशेषण रखे हैं। अतः जहाँ द्विविध प्रसंगालेखन मिल रहा हो, वहाँ जिस पाठान्तर से नाटक की अपूर्वता की रक्षा हो रही हो- ऐसे ही पाठ को मूलगामी पाठ मान कर, उसीका स्वीकार करना चाहिए। उदाहरणतया, इस नाटक की काश्मीरी रंगावृत्ति में पूर्वपरिणीता रानी कुलप्रभा ईर्ष्या-कषायिता नहीं दिखाई है। उसके प्रतिपक्ष में मैथिली-आदि सभी रंगावृत्तियों में पूर्वपरिणीता रानी वसुमती राजा की दासी मेधाविनी के साथ सीधी स्पर्धा में आती है। विदूषक भी ज्येष्ठा नायिका के संघर्ष को अन्तःपुर का कलह, वागुरा, कालकूट-आदि कहता है। इनमें से कौन सा प्रसंगालेखन मौलिकता के नजदीक होगा ? उसका निर्णय करते समय हमें याद रखना है कि कवि ने अपने पहले दो नाटकों में पूर्वपरिणीता रानियों का संघर्ष बहुविधतया आलिखित किया ही है। लेकिन जब वे

⁴ I must here advert to one another point of higher criticism without a due appraisal of which a true understanding of the play and even a final fixing of its text is to my mind altogether impossible : I mean the philosophy of Nature which forms the ground-work of the play. (page-99)

अभिज्ञानशकुन्तला जैसी रचना करते हैं, तो उसमें उन्होंने दुर्वासा के शाप का जो विनियोग किया है, वह एक अपूर्व योजना है। कवि ने इस शाप रूप अपूर्व संघर्ष प्रवर्तित किया है तो उसके साथ में पूर्वपरिणीता रानी का संघर्ष भी निरूपित करना आवश्यक नहीं है, क्योंकि ऐसे संघर्ष में कोई अपूर्वता नहीं है। यदि मैथिली पाठ का यहाँ स्वीकार करेंगे तो मालविकाग्निमित्र एवं विक्रमोर्वशीय में दिखाये गये संघर्ष का ही पुनरावर्तन हो जायेगा। अतः नाटक की अपूर्वता बनाये रखने के लिए उन मैथिलादि रंगावृत्तियों के पाठों में जो पूर्वपरिणीता रानी का संघर्ष भी दाखिल किया गया है, वह यहाँ अस्वीकार्य एवं त्याज्य ही होगा ॥

इतनी सैद्धान्तिक पूर्व-पीठिका के अनुसन्धान में पाठसम्पादन के लिए जो नियम यहाँ स्वीकारे गये हैं, वे निम्नोक्त हैं :- (1) शारदा-लिपि-निबद्ध काश्मीर की रंगावृत्ति का जो पाठ प्राचीनतम सिद्ध हो रहा है, तथा उसी पाठ में अनेक स्थान पर आन्तरिक सम्भावना-युक्त पाठ मिल रहा है- ऐसा बहुशः देखा गया है, इस लिए उसीको प्राथमिक स्तर पर वरणीय माना गया है, अर्थात् मूलाधार सामग्री के रूप में उसीका पाठ लिया गया है। (इस शारदा-पाठ की मेरी समीक्षितावृत्ति राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान, दिल्ली, 2018 में प्रकाशित हुई है।) (2) उस प्राचीनतम काश्मीरी रंगावृत्ति के पाठ में जिन श्लोकों एवं पाठ्यांशों को "विरासत में मिले प्रक्षिप्त अंश" के रूप में पहचाने गये हैं, (आन्तरिक सम्भावना की दृष्टि से जो मौलिक नहीं हो सकते हैं) वे हटाये गये हैं। (3) कालिदास के द्वारा प्रयुक्त किये गये "अपि च" एवं "अथवा" निपातों के प्रयोग का स्वारस्य ढूँढ कर, उस प्रमाण के आधार पर, इस नाटक के श्लोकों में रंगकर्मियों के द्वारा संक्षेपीकरण कार्य किया गया है, या कविमन्यमान व्यक्तियों ने जो प्रक्षेप का खेलवाड़ किया है- उसको बहुशः पहचाना गया है⁵। (4) काश्मीर के स्थानिक रंगकर्मियों द्वारा किये हुए वे प्रक्षेप एवं परिवर्तन, जो आन्तरिक सम्भावना के विरुद्ध सिद्ध किये गये हैं- उनको मैथिली (या बंगाली) रंगावृत्ति के पाठ के आधार पर पुनर्गठित किया गया है। (जैसे कि, काश्मीरी पाठ के तृतीयांक में प्रयुक्त सहकार-अतिमुक्त लता, एवं चित्रा-विशाखावाले दो उपमान प्रक्षिप्त घोषित करके, मैथिली एवं बंगाली पाठ की साहाय्य लेकर वहाँ अधिक श्रद्धेय पाठ को पुनर्गठित किया है।) ऐसे स्थानों पर,

⁵ इस सन्दर्भ में कार्ल कैप्लर ने जो सम्पादन किया था, उसमें "अपि च", एवं "तथाहि" निपातों से अवतारित सभी श्लोकों को प्रक्षिप्त मान कर हटा दिये हैं। (द्रष्टव्य- Kalidasa's Sakuntala : Kurzer Textform, mit kristischen und erklärenden, Anmerkungen hrsg. Von Carl Cappeller, Kalidasa, Leipzig, H. Haessel, 1909) यद्यपि यह सही है कि उक्त निपातों से प्रस्तुत किये गये श्लोकों में प्रक्षेप होने की शक्यता है, तथापि ऐसे सभी श्लोकों को प्रक्षिप्त घोषित करने से पहले, कुछ विवेक की आवश्यकता भी थी। इस विषय में हमने बंगाली पाठ की विस्तृत एवं कड़ी आलोचना करते समय विवेक प्रस्थापित किया है, उसके लिए द्रष्टव्य है:- अभिज्ञानशकुन्तलम्, (सन्दर्भदीपिका टीका-समेतम्), सं. वसन्तकुमार म. भट्ट, राष्ट्रिय पाण्डुलिपि मिशन, दिल्ली, 2013, (पृ. 32 से 46), एवं धीमहि, वॉ.-3, एर्णाकुलम्, 2012, पृ. 76 से 89.

मैथिली (या बंगाली) रंगावृत्ति के पाठ्यांशों को आन्तरिक सम्भावना का निश्चित समर्थन मिल रहा है, ऐसा देखने के बाद ही, उसे स्वीकार्य रखे गये हैं । (5) यदि कुत्रचित् बृहत्पाठवाली तीनों रंगावृत्तियों से भी प्रामाणिक एवं सुसंगत पाठ नहीं मिला है, तो दाक्षिणात्य (एवं देवनागरी) रंगावृत्ति के पाठ की ओर देखा गया है, तथा उसका चयन वहाँ से भी किया गया है । उदाहरणतया, माध्ववीलता से सम्बद्ध संवाद को निकाल ने के बाद, शकुन्तला जब नवमालिका को गले से लगा कर उससे विदाई लेती है, तब वहाँ का (चतुर्थक की उक्ति-संख्या 111से 117 पर्यन्त का) पाठ दाक्षिणात्य पाठानुरूप रखा है । (6) इस नाटक की कथावस्तु महाभारत के आदिपर्वान्तर्गत सम्भवपर्व के शकुन्तलोपाख्यान (अ. 62 से 69) से ली गई है । अतः उसमें दुःषन्त शब्द का प्रयोग हुआ है- इस बात को ध्यान में रखते हुए, प्रस्तुत पुनर्गठित पाठ में सर्वत्र दुःषन्त ऐसी ही वर्तनी का स्वीकार किया गया है । क्योंकि कालिदास के सामने तो वही शब्दस्वरूप रहा होगा । (बंगाली पाठ परम्परा में भी उसी दुःषन्त शब्द को ग्राह्य रखा है ।) इस दृष्टिविन्दु से दुष्ष्यन्त, दुष्यन्त, या दुष्मन्त / दुष्वन्त, दुष्कन्त जैसे नामान्तरों को अस्वीकार्य माना गया है । (7) काश्मीरी पाठ में यद्यपि कण्व मुनि का दूसरा नाम काश्यप भी बीच बीच में प्रयुक्त हुआ है, किन्तु यहाँ सर्वत्र "कण्व" नाम ही स्थापित किया है । (8) इस नाट्य-कृति के तीन शीर्षक मिलते हैं । ये तीनों ही शीर्षक मौलिक होने का दावा एक समान रूप से कर सकते हैं । यानी तीनों की सम्भावना बराबर हो सकती है, अतः निर्णयात्मक प्रमाणान्तर के अभाव में, प्राचीनतम होने के नाते काश्मीरी शारदा-पाण्डुलिपियों में उपलब्ध हो रहा "अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्" ऐसा शीर्षक स्वीकार्य रखा गया है । (9) इस नाटक की पात्रसृष्टि के नामों के विषय में, (क) जो नाम अन्धकार में चले गये थे, जैसे कि मारीचाश्रम की दो कन्याएँ अनुक्रम से संयता एवं सुव्रता है, वे नाम पुनः प्रतिष्ठित किये हैं । (ख) जिस नाम में विकृति ने प्रवेश किया था, जैसे कि- उद्यानपालिकाओं परभृतिका एवं मधुकरिका में से मधुकरिका, जो बंगाली पाठ में मधुरिका बनाई गई है- वह मूल रूप में पुनः प्रतिष्ठित की गई है । (ग) जहाँ नवीन नामान्तर पेश किया गया है, जैसे कि- मेधाविनी को बंगाली पाठ में चतुरिका बनाया गया है, एवं दाक्षिणात्य पाठ में पिङ्गलिका को तरलिका बनाया गया है । तो उन दोनों को अपने प्राचीनतम नामों में स्थिर किया गया है । (10) संस्कृत भाषानिबद्ध पादटिप्पणियों में (क) जिन पाठ्यांशों को काश्मीरेतर पाठ में से लिया गया है, उसका सन्दर्भ उक्ति-क्रमांक के साथ दिया गया है , (ख) जिस काश्मीरी पाठ्यांशों को "विरासत में मिले प्रक्षेप" के रूप में पहचाना हैं, तथा अन्यान्य वाचनाओं में जिन श्लोकों का प्रक्षेप हुआ है- उन सब का "प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या" के साथ निरूपण किया है, (ग) "स्वगतम्" जैसी नाट्यशास्त्रेतर रंगसूचना का विनियोग करके जिन उक्तियाँ एवं श्लोकों का प्रक्षेप किया गया है- उनका निर्देश पाद-टिप्पणियों में किया गया है । (घ) जिन काश्मीरी पाठों को कृतिनिष्ठ अन्तःसाक्ष्य से समर्थन मिलता है- उनका सूत्रात्मक रूप से समुचित परामर्श किया गया है । (ङ) बृहत्पाठ के जिन श्लोकों को प्राचीनतर अलंकार-शास्त्रीय ग्रन्थों में उद्धृत किये गये हैं, उनका सन्दर्भ-निर्देश भी प्रायः किया गया है । (जिससे उन श्लोकों की प्रामाणिकता / प्राचीनतमता या उसके प्रचलन का काल-निर्धारण करने में सहायता मिलेगी ।)

निष्कर्षतः उच्चतर समीक्षा की अपेक्षा के अनुसार, प्रस्तुत प्रयास में, आन्तरिक सम्भावना-युक्त एवं कृतिनिष्ठ अन्तःसाक्ष्य से समर्थित हो रहे पाठ को ही प्राधान्येन पुरस्कृत किया गया है। तथा पूर्वापर सन्दर्भों में विरुद्ध सिद्ध होनेवाले पाठ, विषयान्तर या पुनरुक्ति रूप सिद्ध होने वाले पाठ, या असम्बद्ध / विसंगत पाठ को (एवं ऐसी रंगसूचनाओं को, तथा उत्तरवर्ती काल के पारिभाषिक शब्दों को भी) हटाया गया है। तदनन्तर तृतीय क्रम पर, काश्मीरी रंगावृत्ति का पाठ (अपने साद्यन्त रूप में सम्पूर्णतया श्रद्धेय नहीं होते हुए भी) कुत्रचित् अगतिकतया प्राचीनतम होने के कारण ग्राह्य रखा गया है ॥

[3]

आर्या छन्द में निबद्ध गाथाओं के पुनर्गठन की कोशिश करने से पहले अधिक समुचित समाधान की प्रतीक्षा करनी आवश्यक लगती है। डॉ. दिलीपकुमार काञ्चीलाल जैसे विद्वान् पिङ्गल-प्रोक्त लक्षणानुसारिणी ही आर्या गाथा होनी चाहिए- ऐसा मानते हैं। तथा उपलब्ध पाँचों पाठों में से केवल बंगाली पाठ में ही वह लक्षण घटित होता है, अतः सार्वत्रिक रूप से बंगाली पाठ को ही ग्राह्य बताते हैं। किन्तु आर्या छन्द का विनियोग प्राकृत गाथाओं के निबन्धन में जब होता है, तब प्राकृत भाषा में प्रादेशिक एवं कालिक सन्दर्भों के कारण हो रहे परिवर्तनों की भी हम अपेक्षा नहीं कर सकते हैं (जैसे कि, पिङ्गलप्रोक्त आर्या के लक्षण से हट कर, कदाचित् उत्तरवर्ती काल के श्रुतबोध में दिये गये आर्या के लक्षण का परिपालन भी दिखता है।) तथा राघव भट्ट ने आदिभरत के नाम से जिस द्विपदी गीति आर्या का निर्देश किया है, वह भी विचारणीय है। एवमेव, यदि इन सभी में विभिन्न कालखण्ड के रंगकर्मियों का ही खिलवाड़ हो तो, उनका पुनर्गठन करने में मार्गदर्शक हो सके ऐसे सिद्धान्तों की पुनर्विचारणा करनी चाहिए ॥

[4]

किसी भी खण्डित या बहुशः परिवर्तित या संमिश्रित पाठ्यग्रन्थ (Text) के पुनर्गठन में, या फिर विविध पाठान्तरों में जब सर्वत्र समान सम्भावना दिखती हो तो वहाँ पाठचयन में 1. आन्तरिक सम्भावना का समर्थन होना चाहिए- ऐसा उच्चतर समीक्षा का प्रधान नियम है। किन्तु, इस तरह के समर्थन के अभाव में, 2. प्राचीनतम पाठ का आदर, या स्वीकार करने में सलामती ज्यादा है, एवं ज्यादा बुद्धिमानी है। क्योंकि इस नाटक का पाठ पुनर्गठित करने का जो मेरा प्रथम प्रयास है, उसमें कहीं कहीं ऐसे भी स्थान ध्यान में आ रहे हैं कि जहाँ पर परम्परागत सभी पाठ दुर्बोध या दुःसाध्य एवं कुत्रचित् संदिग्ध प्रतीत होते हैं। इन स्थानों की दुरुस्ती करने के लिए कुछ अनुपयुक्त अज्ञात पाण्डुलिपियों को प्रकाश में आने की प्रतीक्षा करनी होगी। या फिर, उनके अभाव में कुछ नये तर्कों, अनुमानों को सोचना पड़ेगा। उदाहरणतया, (क) पुत्र सर्वदमन को जिस ऋषि का खिलौना देने का प्रस्ताव है, उस ऋषि का नाम मङ्कणक, मार्कण्डेय, या शालंकायन बताया जा रहा है। किन्तु इन तीनों पाठभेदों में से एकान्तिक निर्णय नहीं किया जा सकता है। (ख) काश्मीरी पाठ के सप्तमांक के आरम्भ में दो नाकलासिकाएँ जिस गाथा को प्रस्तुत करती हैं, वह प्राकृतभाषा में है। परन्तु उसमें एकाधिक शब्द दुर्बोध या दुःसाध्य है। इस लिए अज्ञात एवं अप्राप्य पाण्डुलिपियाँ मिलने की प्रतीक्षा करनी होगी। उससे पहले उस गाथा के दुर्बोध होने मात्र से उसको प्रक्षिप्त घोषित करनी की चेष्टा हानिकारक सिद्ध हो सकती

है। इतने अंश को यथावत् बनाये रखना उचित है, (जिसको हम "डिप्लोमेटिक टेक्स्ट" सम्पादन के नाम से पहचान सकते हैं)। 3. नेपाली पाण्डुलिपियों के आधार पर श्रीडमरुवल्लभ पन्त ने जो अभिज्ञानशकुन्तल 1871 में प्रकाशित किया था, उसमें कतिपय नवीन श्लोक भी मिलते हैं। अतः इस नाटक की नेपाली पाठपरम्परा का भी अन्वेषण करना आवश्यक है। तथा उत्कलीय पाठपरम्परा से भी मैं अनभिज्ञ हूँ ॥ इति दिक् ॥

प्रकरण - 5

पुनर्गठन के निदर्शित स्थानों का परिचय

[1]

श्लोक-संख्या के योग की जिज्ञासा:- इस नाटक के पुनर्गठित पाठ की प्रस्तुति करने के अवसर पर सब से पहले यही जिज्ञासा होती है कि इस पुनर्गठित पाठ में कितने श्लोकों को स्वीकार्य माने गये हैं। अतः तुलनात्मक दृष्टि से पाँचों रंगावृत्तियों की श्लोक-संख्या बताना जरूरी है :- -बंगाल के कुछ संस्करणों में 230 या 232 श्लोकवाला बृहत्तम पाठ प्रकाशित हुआ है। डॉ. रिचार्ड पिशेल ने 221 श्लोकवाला समीक्षित बंगाली पाठ दिया है। मैथिल पाठ में 225 श्लोक मिलते हैं। प्रचलित (संक्षिप्त) दाक्षिणात्य एवं (संक्षिप्ततर) देवनागरी पाठों में अनुक्रमतः 193 एवं 191 श्लोकवाला लघुपाठ मान्य किया गया है। इन सब के सामने इस पुनर्गठित पाठ में 198 श्लोकों को श्रद्धेय पाठ के रूप में प्रस्तुत किया जा रहा है। (पादटिप्पणी में मैंने जिन श्लोकों को प्रक्षिप्त एवं अस्वीकार्य घोषित किये हैं, उनकी कुल संख्या 34 होती है। द्रष्टव्य- परिशिष्ट 1) अब प्रत्येक अंक के किन किन प्रसंगों में, दृश्यों में, श्लोकों में, एवं रंगसूचना-आदि में पुनर्गठन¹ किया गया है उनका शृङ्ग-ग्राहिकतया परिगणन करना आवश्यक है ॥

[2]

प्रथमांक की दृश्यावली में मुख्यतया निम्नोक्त स्थान पर परम्परागत पाठ को पुनर्गठित किया है:- (क) शारदा-पाण्डुलिपियों में संचरित हुआ पाठ प्राचीनतम सिद्ध हो रहा है- उस आधार पर इस नाटक का शीर्षक "अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्" स्वीकारा गया है। (ख) नाटक के प्रस्तावना-भाग में, 1. नटी-गीत की "खण-चुम्बिआइं भमरेहिं०" गाथा के शब्दों में आन्तरिक सम्भावना दिख रही है- उस लिए उसका पाठ मान्य रखा है। (यहाँ आर्या के लक्षणों की पूर्ति को ही एकमात्र मानदण्ड नहीं माना है।) 2. उसी तरह से सूत्रधार के "कतमत्प्रकरणमाश्रित्य" शब्दों में ही आन्तरिक सम्भावना होने से, वे मान्य किये हैं। तथा "कतमं प्रयोगम् आश्रित्य" वाला पाठभेद अमान्य किया है। (ख) मृगयाविहारी राजा दुष्यन्त के प्रवेशदृश्य में मैथिली-आदि में प्राप्त होनेवाला "न खलु न खलु बाणः०" श्लोक पुनरुक्तिदोषग्रस्त होने के कारण प्रक्षिप्त घोषित किया है। (ग) वैखानस के आशीर्वाद-प्रदान दृश्य में दाक्षिणात्य एवं देवनागरी पाठों द्वारा प्रक्षिप्त किया "जन्म यस्य पुरोर्वशे युक्तरूपमिदं तव०" श्लोक भी अमान्य किया गया है। (घ) काश्मीरी रंगकर्मियों ने शकुन्तला के वल्कल शिथिलीकरण-प्रसंग के पाठ में जो स्थानान्तरण किया है- उसको अमान्य किया है। तथा उसके स्थान पर मैथिल-पाठानुसारी पाठयोजना पुरस्कृत की गई है। (यद्यपि डॉ. बेलवालकर जी ने इस प्रसंग में काश्मीरी पाठ को ही मौलिक कहा है। (द्रष्टव्य:- The Original S'akuntala, Published in Sir Ashutosh Mookherjee Silver Jubilee Vol. 3, Orientalia, part-2, Calcutta, 1925, pp. 349 - 359) किन्तु उसमें "शुद्धान्त-दुर्लभम्०" श्लोक में रहा बहुवचनान्त प्रयोग उनके मत से विरुद्ध जा रहा है। अतः उनका अभिप्राय कथमपि ग्राह्य नहीं है। (ङ) शकुन्तला के वल्कल को लेकर जो संवादमाला परम्परागत पाठों में है, उनमें से अथवा-निपात से सुसम्बद्ध "इदम् उपहितसूक्ष्मग्रन्थिना०" तथा "सरसिजमनुविद्धम्०" श्लोकों को मान्य रखा है। तथा "कठिनमपि मृगाक्ष्या वल्कलं कान्तरूपम्०" को अमान्य किया है। किन्तु "इदम् उपहितसूक्ष्मग्रन्थिना०" श्लोक

¹ पुनर्गठन शब्द से Restoration & Reconstruction of the text ऐसा अर्थ अभीष्ट है। जिसमें, पहले संक्षेपीकरण से हटाये गये पाठ का एवं नाट्यशास्त्र की पारिभाषिक शब्दावली से विमुख किये गये शब्दों का पुनः प्रतिष्ठापन किया गया है। तत्पश्चात् पाठ-संशुद्धि के प्रयोजन से प्रक्षेपों को पहचान कर उनको हटाये गये हैं। तथा विकृत हुए स्थानों का आंशिक पुनर्योजन शामिल है ॥

का राजा के मुख से उच्चारण होने के पूर्व जो उक्ति है:- "सम्यगियमाह प्रियंवदा" । उसके स्थान में "सम्यगियमाह शकुन्तला" ऐसा परिवर्तन करना सन्दर्भोचित लगता है । (च) वृक्षों को जलसिंचन करने का जो प्रसंग है उसमें माधवीलता से सम्बद्ध पूरा संवाद कृतिनिष्ठ आन्तरिक प्रमाणों से प्रक्षिप्त सिद्ध होता है, इस लिए उसको निरस्त किया गया है । (यह बात डॉ. दिलीपकुमार काञ्चीलाल के ध्यान में नहीं आयी है । हाँ, डॉ. बेलवालकर जी ने इस विषय को लेकर एक रोचक बात यह बताई है कि श्रीहर्षदेव की रत्नावली नाटिका का अनुकरण करते हुए किसीने उस माधवीलता का यहाँ प्रक्षेप किया है ! द्रष्टव्य:- S'r.garic Elaboration in S'akuntala Act-3, 1929, pp. 187 to 192) । (छ) अंक के अन्त भाग में, शकुन्तला-निष्क्रमण के दृश्य का पाठ निश्चित करने के लिए द्वितीयांक के "दर्भाकुरेण चरणः क्षत इत्यकाण्डे0" (2-12) श्लोक के शब्दों को ध्यान में लेना आवश्यक है । यहाँ काश्मीरी पाठ की अपेक्षा से मैथिली पाठ अधिक वरणीय प्रतीत हुआ है ॥

[3]

द्वितीयाङ्क की दृश्यावली में मुख्यतया निम्नोक्त स्थान पर परम्परागत पाठ को पुनर्गठित किया है:- (क) विदूषक का मूल नाम माधव्य है, दाक्षिणात्य एवं देवनागरी पाठों में संस्कृतभाषी राजा के मुख से भी उसे "माढव्य" नाम से सम्बोधित करवाया जाता है, जो परवर्ती काल का पाठान्तर होने से अस्वीकार्य है । (ख) विदूषक ने रंगमंच पर पधार रहे राजा को बाणासनगृहीत यवनियों से परिवृत बताया है- उसी तरह की मंचन-योजना ही कवि को मान्य थी । यह बात आगे आनेवाले राजा के "(परिजनमवलोक्य) अपनयन्तु भवन्तो मृगयावेषम्, रेव(त)क ! त्वमपि स्वनियोगमशून्यं कुरु ।" वाक्य से, (यानि कृतिनिष्ठ अन्तः साक्ष्य से ही) समर्थित होती है । अतः, यहाँ मैथिल एवं बंगीय पाठ "हृदयनिहितप्रियजन0" अग्राह्य सिद्ध होता है । (ग) विदूषक ने अपने कष्टों के लिए राजा स्वयं ही दोषी है- ऐसा सूचित करने के लिए दो नहीं, एक ही उपमा का प्रयोग किया है:- "स्वयमेवाक्षीण्याकुलीकृत्याश्रुकारणं पृच्छसि" । अन्यथा राजा मन्दबुद्धि सिद्ध होगा । (घ) विदूषक ने राजा के प्रणयालाप पर रोक लगाने के लिए त्रिविध हेतु प्रस्तुत किये थे, जिसका यहाँ काश्मीरी पाठ के आधार पर, पुनःप्रतिष्ठापन किया गया है । (इन तीन उक्तियों में संक्षेप करने के लिए ही ललितान्य-सम्भवा0 श्लोक में पाठभेद करना शुरू हुआ है ।) (ङ) शकुन्तला के पास किस उपाय से जाया जाय- यह सोचने के लिए राजा के कहने पर विदूषक रंगभूमि पर समाधि लगाता है । यह दृश्य केवल काश्मीरी पाठ में ही सुरक्षित रहा है । अन्यत्र ऐसा दृश्य ही नहीं है । किन्तु विक्रमोर्वशीय नाटक के द्वितीयांक में भी इसी तरह के शब्दों के साथ विदूषक समाधिमग्न होता है । अतः इस दृश्य की सम्भावना को नकारा नहीं जा सकता है ॥

[4]

तृतीयाङ्क की दृश्यावली में मुख्यतया आठ स्थानों पर परम्परागत पाठ को पुनर्गठित किया है:- (क) कुसुमास्तरणवाले शिलापट्ट पर शकुन्तला को जो लम्बे समय तक लेटी हुई अवस्था में प्रस्तुत करने की दृश्य-योजना, जो मूल में कविसंकल्पित दृश्य-योजना थी, उसका पुनः प्रतिष्ठापन किया गया है । [जो दृश्य-योजना प्राचीनतम काश्मीरी रंगावृत्ति से ही अपने मूल रूप में से विचलित होना शुरू हुई थी, (और अद्यावधि दुनिया भर के किसी भी पाठालोचक एवं पाठसम्पादक का उसकी विचलित हुई दुर्दशा की ओर ध्यान ही नहीं गया था,) उसको अपने मूल रूप में पुनः प्रतिष्ठित (Restored) किया गया है । इसमें मदनलेख लिखते समय एवं मदनलेख के शब्दों को सुन कर सखियों के सामने दुष्यन्त प्रकट होने के बाद भी रंगमंच पर शकुन्तला लेटी

हुई अवस्था में ही रहती है। तथा (दोनों सखियों के वहाँ से चली जाने के बाद) उसी शिलापट्ट पर समीप में बैठे नायक के द्वारा जब उसके पद्मताम्रवर्णी पाद को अपनी गोदी में लेकर, उनका संवाहन करने का प्रस्ताव रखा जाता है, तब ही वह शयनावस्था को छोड़ती है²।] (ख) काश्मीरी रंगावृत्ति को विरासत में मिले सुरुचि का भङ्ग करनेवाले / अश्लीलता से भरे चार प्रक्षिप्त श्लोकों को हटाया गया है। (ग) मैथिली रंगावृत्ति द्वारा प्रक्षिप्त किये अन्य तीन श्लोकों को भी निरस्त किया गया है, जिनमें से एक "गान्धर्वेण विवाहेन बह्व्यो मुनिकन्यकाः⁰" श्लोक भी है। कृतिनिष्ठ आन्तरिक प्रमाण से ही वह श्लोक प्रक्षिप्त सिद्ध हो रहा है। तथा च, बंगाली पाठ में प्रक्षिप्त हुआ "शशिकरविशदान्यस्याः⁰" श्लोक भी हटाया गया है। (घ) तीन सखियों के लिए प्रयुक्त किये गये चित्रा-विशाखे एवं शशाङ्कलेखा के उपमानों को हटाया गया है। (ङ) शकुन्तला को बिठाने के लिए प्रयुक्त मेघनादाहृत मयूरी का उपमान भी हटाया गया है। (च) दाक्षिणात्य एवं देवनागरी रंगावृत्तियों में संक्षेपीकरण के आशय से हटाये गये दो दृश्य सप्रमाण पुनःप्रतिष्ठित किये गये हैं³। जैसे कि, 1. दुष्यन्त और शकुन्तला के एकान्त मिलन को (आन्तरिक सम्भावना के तर्कबल पर) जो लम्बे समय तक (मध्याह्न से सायंकाल पर्यन्त) चलता रहा हो- उसको मान्य रखा गया है। इस दृश्य के दौरान दुष्यन्त ने शकुन्तला के हाथ में मृणालवलय को पहनाया है। इसको इसी तृतीय अंक के उपान्त्य श्लोक में विद्यमान "हस्ताद् भ्रष्टं विसाभरणम्" शब्दों से (=कृतिनिष्ठ अन्तःसाक्ष्य से) समर्थित किया गया है। तथा इस एक रूप के सामने दूसरा प्रतिरूप खड़ा करने की निरूपण-विधा, जो इस नाटक में साद्यन्त प्रयुक्त हुई है, उसको मानदण्ड बना कर देखने से- 2. पुष्प की पराग-रज से कलुषित हुए शकुन्तला के नेत्र को नायक अपने वदनमारुत से प्रमार्जित कर देता है- उस तृतीयांक के दृश्य को षष्ठांक के "शृङ्गे कृष्णमृगस्य वामनयनं कण्डूयमानां मृगीम्⁰" शब्दों का समर्थन भी मिल रहा है। इस तरह से उसकी मौलिकता प्रमाणित की गई है ॥ (छ) नायक-नायिका के एकान्त मिलन को रोकने के लिए, रंगावृत्तियों में उपलब्ध हो रही द्विविध (नेपथ्योक्ति की) व्यवस्थाओं में समान सम्भावनाएँ होते हुए भी मैथिली पाठानुसारी व्यवस्था अधिक स्वीकार्यतर मानी हैं। क्योंकि पूरे नाटक में शकुन्तला के लिए परभृतिका, चक्रवाकादि पक्षियों के भी प्रतीकों का विनियोग किया गया है। (ज) अंक के अन्त भाग में, जब गौतमी आ कर शकुन्तला को अपने साथ ले जाती है, तब उस गौतमी के साथ में दोनों सखियों का आगमन नहीं दिखाया है ॥

[5]

चतुर्थाङ्क की दृश्यावली में मुख्यतया निम्नोक्त दस स्थानों पर परम्परागत पाठ को पुनर्गठित किया है:-

(क) दुर्वासा-शाप-प्रसंग के अवसर पर शाप-मोचन की याचना करने के लिए सखी अनसूया जाती है, और शाप-वृत्तान्त को शकुन्तला से संगोपित रखने का प्रस्ताव प्रियंवदा ने किया है- ऐसी काश्मीरी पाठ योजना ही

² इस प्रसंग का निरूपण अनुगामी प्रकरण - 6 में विस्तार के साथ रखा गया है।

³ डॉ. एस. के. बेलवालकर ने 1929 में लिखा है कि इस नाटक के तृतीयांक के बृहत्पाठ की प्रसिद्धि सम्राट् हर्षवर्धन के (ई. स. 650) समय में भी थी। किन्तु संक्षेपीकरण के लिए हटाये गये दो दृश्यों की मौलिकता कैसे कृतिनिष्ठ अन्तःसाक्ष्यों से सिद्ध होती है ?- यह नहीं बताया है। द्रष्टव्यः- S'r.garic Elaboration in S' akuntala Act-3, Published in Indian Studies in Honour of C. R. Lanman, Harvard University Press, 1929, pp. 187 to 192.

आन्तरिक सम्भावना की दृष्टि से संरक्षणीया है। (ख) प्रातःकाल का वर्णन करते समय शिष्य के मुख से कितने श्लोक निकले हैं एवं वे कौन कौन से श्लोक हैं ? इस विवाद को समुच्चयार्थक "अपि च" निपातयुग्म के प्रयोग का स्वारस्य ध्यान में लेकर ही किया जा सकता है। तदनुसार कर्कन्धूनाम्⁰ तथा पादन्यासं क्षितिधर⁰ श्लोक ही मान्य हो सकते हैं। (ग) सखियों के आगमन से पूर्व, दो-तीन अज्ञात नामधारिणी तापसियाँ आकर शकुन्तला को महादेवी होने का, भर्ता को बहुमता होने का एवं वीरपुत्र-प्रसविनी होने का आशीर्वाद बारी बारी पर देती हैं- उस पाठ्यांश का निष्कासन किया गया है। (घ) काश्मीरी पाठ के अनुसार "क्षौमं केनचित्⁰" श्लोक के पीछे जो प्रियंवदा की उक्ति है कि- अनयाभ्युपपत्त्या भर्तुः गृहेऽनुभवितव्या राजलक्ष्मीः⁰, तत्पश्चात् उसके पीछे लज्जावती शकुन्तला कहती है कि- "कोटरसम्भवेव मधुकरी पौष्करमुखम्-अभिलषसि⁰", वही स्वीकार्य है। यहाँ मैथिली-बंगाली-पाठानुसारी योजना मान्य नहीं है, क्योंकि उनमें प्रियंवदा के सख्य एवं सद्भावना की परिरक्षा नहीं होती है। (ङ) नेपथ्य से कोकिलरव पैदा करने के लिए मैथिल-रंगकर्मीयों ने जो श्लोक-क्रमांक परिवर्तित किया है, उसने एक गम्भीर शंका पैदा की है। क्योंकि, सोचने पर लगता है कि- 1. शाङ्गरव के मुख में रखे गये "अनुमतगमना शकुन्तला⁰" श्लोक और गौतमी की उक्ति में पुनरुक्ति-दोष आ रहा है। 2. इस श्लोक के छन्दो विषय में भी विवाद है। एवं 3. कण्व की तपोवनदेवताओं से की गई अभ्यर्थना एवं नेपथ्य से उठी "रम्यान्तरः⁰" श्लोक की गुञ्ज के साथ ही गौतमी की उक्ति का सञ्चा सम्बन्ध बैठता है। अतः हो सकता है कि "अनुमतगमना शकुन्तला⁰" वाला श्लोक प्रक्षिप्त ही हो। यद्यपि यह श्लोक काश्मीरी पाठ में भी है, तथापि उसको बीच में से उठा लिया जायेगा तो भी भाव की और पाठ की संगति अक्षुण्ण बनी रहती है।

(च) पिता कण्व के मुख से "अभिजनवतो भर्तुः स्लाघ्ये स्थिता गृहिणीपदे⁰" श्लोक के बाद, "अपि च" निपात से अवतारित "यथा शरीरस्य शरीरिणश्च पृथक्त्वमेकान्तत एव भावि⁰" श्लोक का पुनःप्रतिष्ठापन भी करना अनिवार्य है। क्योंकि बिदाई ले रही पुत्री शकुन्तला का मन उभयत्र विभक्त / चिन्तित होना स्वाभाविक है। (छ) प्रथमांक की तरह यहाँ चतुर्थांक में से भी, माधवीलता से बिदाई लेने का प्रसंग निष्कासित करना अनिवार्य है। क्योंकि कण्व के "कान्तं समीपसहकारमिमं करिष्ये" ऐसा वचन कृतिनिष्ठ अन्तःसाक्ष्य के विरोध में जा रहा है। (ज) शकुन्तला अपने को "मलय-पर्वतोन्मूलिता चन्दनलता" का उपमान नहीं देती है, किन्तु "करिसार्थपरिभ्रष्टा करेणुका" का उपमान देती है- उसका पुनःस्थापन किया गया है। यहाँ एक मात्र काश्मीर पाठ में ही आन्तरिका सम्भावना सिद्ध होती है। (झ) बिदाई के सन्दर्भ को निरूपित करनेवाली तीन प्राकृत-गाथाएँ, जिनमें विशेष रूप से चक्रवाक-पक्षी सम्बन्धी गाथा का पुनः प्रतिष्ठापन करना भी सन्दर्भोचित है। परवर्ती काल में, संक्षेपीकरण के व्यामोह में इसी स्थान में कटौती की गई है। (ञ) "अथो हि कन्या परकीय एव⁰" अन्तिम श्लोक में न्यास शब्द के स्थान में, कृतिनिष्ठ अन्तःसाक्ष्य (उक्ति-116) से, धरोहर अर्थवाले "निक्षेप" शब्द का पुनः प्रतिष्ठापन किया गया है। "धरोहर" अर्थ में प्रयुक्त होनेवाला जो निक्षेप शब्द है, वह विक्रमोर्वशीय नाटक में (2-13 के नीचे) भी प्रयुक्त हुआ है। तथा कालिदास की अन्य कोई भी कृति में धरोहर अर्थ में न्यास शब्द का प्रयोग हुआ ही नहीं है- ऐसा डॉ. श्रीरेवाप्रसाद द्विवेदी जी के "कालिदासशब्दानुक्रमकोश" (पृ. 258) से ही मालूम होता है ! (ट) काश्यप शब्द के स्थान में, सार्वत्रिक रूप से कण्व शब्द का ही प्रयोग किया गया है ॥

[6]

पञ्चमाङ्क की दृश्यावली में मुख्यतया निम्नोक्त स्थानों पर परम्परागत पाठ को पुनर्गठित किया है:- (क) इस अंक की प्रारम्भिक दृश्यावली का क्रम परम्परागत पाँच पाठों में अलग अलग है। किन्तु काश्मीरी पाठ प्राचीनतम होने के साथ साथ अधिकतर श्रद्धेय प्रतीत हो रहा है। अतः उसी क्रम को मान्य पाठ के रूप में रखा गया है। जैसे कि, पहले कञ्चुकी की उक्ति, (जिसमें आकाशभाषित का भी विनियोग होता है), उसके बाद में राजा और विदूषक का प्रवेश हो जाने के पश्चात् हंसवतिका का गीत-श्रवण, तृतीय क्रम में वैतालिकों का श्लोक-गान होता है, (जिससे क्लान्तमना राजा नवीभूत होते हैं), ततः चौथे क्रम पर, कण्वाश्रम के ऋषिकुमार एवं शकुन्तला के साथ गौतमी का प्रवेश होता है। इस तरह की दृश्यानुक्रमिकता में कञ्चुकी की वार्धक्यवशात् हो रही विस्मृति की दशा के सामने राजा की शापवशात् हुई विस्मृति का विरोध आकारित होता है। (जो दाक्षिणात्य एवं देवनागरी पाठों में नहीं है।), एवं हंसवतिका-गीत के बाद आ रहे वैतालिकों के श्लोक-गान से राजा की धर्मबुद्धि को जागृत तथा सतेज करने का प्रयोजन सिद्ध होता है। (इस तरह की फलप्राप्ति मैथिली एवं बंगाली पाठों में से नहीं होती है।) सारांशतः काश्मीरी पाठ में नाटकीय-प्रयोजनों की संसिद्धि सर्वाधिक होती है, और उसीमें गुणपक्ष का आधिक्य एवं दोषपक्ष का अभाव होने से वही मान्य पाठ के रूप में स्थापित किया है। (ख) हंसवतिका के गीत को सुन कर दुष्यन्त के मुख से जो प्रतिभाव निकला है, "वयस्य, सत्कृत-प्रणयोऽयं जनः। तदस्याः कृते कुलप्रभामन्तरेण समुपालम्भम् उपागतोऽस्मि। तन्मद्वचनात्०" इत्यादि, उसको काश्मीरी पाठ के अनुसार यथावत् रखा है। क्योंकि मैथिली एवं बंगाली पाठों में से पूर्वपरिणीता रानी का (कुलप्रभा, या वसुमती) नाम हटा कर, हंसवती ही रखा है। उस तरह का पाठान्तर रखने में ऐसा लगता है कि उन्होंने हंसवतिका-गीत के अर्थघटन के साथ जुड़े विवाद को दूर या कम करने का प्रयास किया है। अतः प्राचीनतम होने के कारण काश्मीरी पाठ को संग्राह्य माना गया है, (जिसमें लघुपाठों का भी परोक्ष समर्थन सम्मिलित हुआ है)। (ग) शकुन्तला-प्रत्याख्यान प्रसंग में, रंगसज्जा के रूप में (मैथिल-पाठानुसार) होमधेनु नहीं, किन्तु कपिला धेनु को स्थान देना उचित समझा गया है। क्योंकि अग्निशरणालिन्द में खड़े राजा के परिसर में होमधेनु न होने से भी, (काश्मीरी पाठक्रम से) वैतालिकों के श्लोक-गान से वह प्रयोजन सिद्ध किया ही गया है। अतः यहाँ काश्मीरी पाठ के अनुसार यदि कपिलाधेनुवाले पाठ को मान्य रखते हैं, तो वह कपिला-धेनु दयनीय शकुन्तला का प्रतीक भी बन सकती है। (घ) कण्वाश्रम से शाङ्गरव एवं शारद्वत के साथ भागुरि नाम का कोई तीसरा व्यक्ति भी, काश्मीरी पाठ में उपस्थित होता है। लेकिन उसको पुनर्गठित पाठ में अमान्य किया है। क्योंकि चतुर्थाङ्क में शकुन्तला को लेकर जब दो ऋषिकुमार एवं गौतमी निकले थे, तब उसका कोई निर्देश नहीं किया गया है। यानि कृतिनिष्ठ आन्तरिक प्रमाण के अभाव में उसका निष्कासन करना आवश्यक है। (ङ) राजा के साथ वाद-विवाद करते समय, तीनों बृहत्पाठों में शकुन्तला के मुख में "तुम्हे य्येव पमाणं जाणध०" ऐसी गाथा मिलती है। किन्तु उसका अस्वीकार किया गया है। क्योंकि वह निसर्ग-कन्या शकुन्तला के स्वरूप से विरुद्ध है। (च) एवमेव, शकुन्तला के स्वाभाविक कोप को देख कर

राजा दुष्यन्त उसकी भूलताओं का वर्णन करने के लिए दो श्लोकों का गान "स्वगतोक्ति" के रूप में करता है, किन्तु वे दोनों ही श्लोक अप्रासंगिक हैं। क्योंकि जब दुष्यन्त के सामने खड़ी शकुन्तला के लिए जीवन-मरण का दुःख (संघर्ष) पराकाष्ठा पर पहुँच चुका है, तब राजा के द्वारा दो श्लोकों का काव्यालाप अप्रासंगिक एवं सर्वथा अनुचित कहा जायेगा। अतः काश्मीरी पाठ का "न तिर्यगवलोकितं चक्षुरतिलोहितं०", तथा मैथिली पाठवाला "मय्येवमस्मरणदारुण०" श्लोक भी अग्राह्य है ॥

[7]

षष्ठाङ्क की दृश्यावली में मुख्यतया निम्नोक्त स्थानों पर परम्परागत पाठ को पुनर्गठित किया है:- (क) प्रवेशक के दृश्य में धीवर-प्रसंग आता है। उसमें पाठनिर्धारण की दृष्टि से कुछ स्थान ध्यानास्पद हैं। 1. धीवर ने राजमुद्रा की कहीं से चोरी नहीं की है, बल्कि मछलीमारी करते हुए उसको वह किसी मत्स्य के उदर से प्राप्त हुई है। इस बयान की सच्चाई प्रमाणित करने के लिए परम्परागत पाठों में त्रिविध पाठान्तर मिलते हैं। जिनमें से प्राचीनतम काश्मीरी पाठ तर्कसंगत लगता है। नागरिक (श्याल) ने अंगूठी अपनी नासिका से लगाई और सूँघने का अभिनय करके बताया कि धीवर की बात ठीक लगती है। अंगूठी में से ही ऐसी दुर्गन्ध आ रही है कि वह मत्स्य के उदर में रही हो। किन्तु धीवर की मुखाकृति से वह "घोराकृति" दिखता है, अथवा वह "गोधादी" हो ऐसी दुर्गन्ध उसके शरीर से निकल रही है, अतः उसका बयान ठीक है- ऐसी प्रस्तुतियाँ निश्चित तया परवर्ती काल की सिद्ध होती हैं। 2. जब राजा ने बताया कि धीवर का बयान सच्चा है, और उसको बन्धन से मुक्त किया जाय। तो उसके प्रतिभाव में, काश्मीरी पाठ के अनुसार "यमवसतिं गत्वा गुडखण्डं च दत्त्वा प्रतिनिवृत्तः।" ऐसा वाक्य मिलता है, जो संग्राह्य पाठ लगा है। (ख) प्रथम दृश्य में जो दो उद्यानपालिकाएँ आती हैं, उनको सभी पाठों में चेटी या दासी का सामाजिक दर्जा दिया गया है। किन्तु लगता है कि कवि की मूल अवधारणा तो निसर्ग के / वसन्त ऋतु के ही प्रतिनिधिभूत मधुमक्षिका (मधुकरिका) एवं कोकिला (परभृतिका) को ही उद्यानपालिकाओं के नाम से प्रस्तुत करने की रही होगी। जो विचार शताब्दियों से अन्धकाराच्छादित रहा है। अतः हमने उनको चेटियाँ न कह कर, उद्यानपालिका के नाम से ही पुनर्गठित पाठ में रखा है, जिससे उनकी वेशभूषा भी तदनुरूप निश्चित होगी। (ग) कञ्चुकी के मुख से निकलनेवाला श्लोक "चूतानां चिरनिर्गतापि कलिका बध्नाति न स्वं रजः०" को, एवं तदनुगामिनी दो उक्तियों को प्रक्षिप्त घोषित करने की आवश्यकता है। क्योंकि कञ्चुकी के निषेध करने से पहले तो परभृतिका (कोकिला) ने चूतमञ्जरी का भङ्ग कर लिया है, और उसको कामदेव को समर्पित भी कर दिया है! तथैव च, आगे चल कर जो विदूषक की उक्ति है कि- "साम्प्रतं शिशिरविच्छेदे रमणीयेऽस्मिन् प्रमदवने सुखं विहरिष्यामः" उसके साथ भी कञ्चुकी-निर्दिष्ट निषेधात्मक परिस्थिति के साथ विरोध पैदा हो रहा है। यद्यपि कञ्चुकी की इस उक्ति का सर्वत्र स्वीकार हुआ है, तथापि यह कृतिनिष्ठ आन्तरिक विरोध पैदा करनेवाला पाठ होने से अग्राह्य बनता है। (घ) उसी दृश्य में प्रथमा (परभृतिका) एवं द्वितीया (मधुकरिका) की आरम्भिक उक्तियों के क्रम में भी परम्परागत पाठों में विकृति पैदा हुई है, जिसको मैथिल पाठ के सहारे तर्कसंगत बनाया गया है। (ङ) शकुन्तला के चित्रफलक प्रसंग में, मैथिली पाठ से प्रविष्ट हुए 1. दीर्घापाङ्गविसारिनेत्र०, 2. अस्यास्तुंगमिव स्तनद्वयम्०, 3. यद्यत्

साधु न चित्रेऽस्मिन् ०, तथा 4. उपहितस्मृतिरंगुली ० श्लोकों को प्रक्षिप्त घोषित करके हटाया गया है। क्योंकि वे आन्तरिक सम्भावना के विरुद्ध जा रहे हैं। (च) मिश्रकेशी के मुख से निकलने वाले अमुक वाक्यों को भी, विषयान्तर पैदा करनेवाले होने से निरस्त करना आवश्यक समझा गया है। (छ) राजा की दासी का नाम मेधाविनी और रानी की दासी का नाम पिङ्गलिका ही संग्राह्य है, क्योंकि बंगाली पाठ से ही उसमें परिवर्तन आना शुरू हुआ है- ऐसा सिद्ध हो रहा है। (ज) मैथिली पाठशोधकों द्वारा दाखिल किया पूर्वपरिणीता रानी का संघर्ष सर्वथा अग्राह्य है। क्योंकि उसके कारण नाटक की अपूर्वता एवं नवीनता पर आघात हो रहा है। यानि कि यह पाठ्यांश कविप्रतिज्ञा विरुद्ध जा रहा है। दुर्वासा के शाप रूप एक नवीन संघर्ष को रखने के बाद इसकी आवश्यकता नहीं रहती है। एवञ्च, उस तरह का विरोध जिसमें न आता हो ऐसे पाठ की उपलब्धि भी प्राचीनतम काश्मीरी पाठ में से हो ही रही है। अतः उसकी पुनःप्रतिष्ठा होनी ही चाहिए। (जिसके कारण बहुमानगर्विता वसुमती, अन्तःपुरकलह, अन्तःपुरकालकूट, अन्तःपुर वागुरादि पाठान्तर निरस्त कर दिये गये हैं।) (झ) अक्षमाला की रंगभूमि से निवृत्ति का निरूपण जिस तरह का काश्मीरी पाठ में सुरक्षित है, वह नाट्यशास्त्रीय सूचना के अनुरूप होने से मान्य पाठ के रूप में स्वीकारा गया है। (ञ) अन्त में, मातलि के द्वारा विदूषक का ग्रहण होता है, तब कञ्चुकी एवं राजा के मुख में स्थित तीन श्लोक (1. प्रागेव जरसा ०, 2. तस्याग्रभूमेर्नीलकण्ठ ०, तथा 3. अहन्यहन्यात्ममनः ०) भी कवितालाप रूप एवं अप्रासंगिक हैं। अतः वे भी प्रक्षिप्त घोषित किये हैं ॥

[8]

सप्तमाङ्क की दृश्यावली में मुख्यतया निम्नोक्त स्थानों पर परम्परागत पाठ को पुनर्गठित किया है:- (क) इस अन्तिम अंक के प्रारम्भ में नाकलासिकाओं का प्रवेशक आता है, जो केवल काश्मीरी पाठ में ही उपलब्ध हो रहा है। उसमें प्राप्त हो रही प्राकृत-गाथा में आर्या छन्द के लक्षण घटित नहीं होते हैं। एवं उसके प्राकृत शब्दों का अर्थबोध कठिन लगता है। जिसके कारण, पूरे नाटक के साथ उसकी संगति कैसे बिठाई जाय ? वह विचारणीय है। पाठालोचना की प्रक्रिया में पुनर्गठन से पहले अर्थघटन के प्रयास को भी अवकाश है। इस नियम से प्रेरित हो कर, मैंने उस दिशा में कुछ विचार रखे हैं। अन्यान्य पाण्डुलिपियाँ भविष्य में जब मिलें, और उस आर्या का पाठ परिशुद्धस्वरूप में सामने आये, तब इस प्रवेशक का प्रयोजन ठीक तरह से समझ में आयेगा ऐसी हम आशा करते हैं। अतः उसको सर्वथा प्रक्षिप्त घोषित करके निरस्त करने की जल्दबाजी करना उचित नहीं है। डॉ. बेलवालकर जी ने भी कालिदास के अन्य नाटकों में जैसे संगीत-नृत्यादि का प्रस्तुतिकरण है, वैसे इस नाटक में भी नर्तन का दृश्य हो सकता है- ऐसी सम्भावना शब्दबद्ध की है। (ख) मारीच ऋषि के आश्रम में, दो मुनिकन्याएँ हैं। परम्परागत पाठों में उनको प्रथमा तापसी एवं द्वितीया तापसी से पहचाना गया है। तथा केवल प्रथमा तापसी द्वितीया तापसी को सुव्रता के नाम से संबोधित करती है। किन्तु प्रथमा तापसी का नाम क्या है ? वह संदिग्ध रहता है। इसकी जानकारी काश्मीरी पाठ से मिलती है कि प्रथमा का नाम संयता है। एवञ्च, द्वितीया सुव्रता ने ही किसी ऋषिकुमार द्वारा बनाया मृत्तिकामयूर उटज से लाकर

सर्वदमन को दिया है। इस प्रसंग से जुड़ी सारी अस्पष्टता, संदिग्धता हटाई गई है। (ग) दुष्यन्त ने जब इन मुनिकन्याओं को पूछा कि- "न चेन्मुनिकुमारोऽयम्, अथ कोऽस्य व्यपदेशः।" तो उसका उत्तर "पुरुवंशः" दिया जाता है। लेकिन यहाँ पर काश्मीरी (एवं तदनुगामिनी दाक्षिणात्य एवं देवनागरी) में दिया गया यह पाठ आन्तरिक सम्भावना के विरुद्ध है। सामान्यतः पूरे नाटक में, (नायक के मुख से निकला है कि- 1. कः पौरवे शासति वसुमतीम्०। तथा 2. नायिका के मुख से निकला है कि- पौरव, रक्ख विणअम्।) दुष्यन्त को पौरव ही कहा गया है। अतः मुनिकन्याओं के मुख से निकले उत्तर में (मैथिल एवं बंगाली पाठों के अनुसार) "पौरवः" ऐसा शब्द ही पुनः प्रतिष्ठित करना आवश्यक है। (घ) सामान्यतः नाटक के अन्त भाग में कवि के द्वारा लिखे गये भरत-वाक्य में शुभाशंसा रूप विचार रखे जाते हैं। किन्तु नाट्यकृति का मंचन करनेवाली नटमण्डली भी तत्-तत्कालिक राजाओं को उद्देश्य करके ऐसे ही शुभाशंसा व्यक्त करनेवाले अन्य श्लोकों का प्रक्षेप करती है। जैसा कि राजशेखर ने काव्यमीमांसा में कहा है कि साहसांकी राजसभा में कविपरीक्षा होती थी, और सभी मैथिली पाण्डुलिपियाँ भी कहती हैं कि- "आर्ये, रसभावविशेषदीक्षागुरोः श्रीविक्रमादित्यस्य साहसाङ्कस्य अभिरूपभूयिष्ठा परिषत्। अस्यां च कालिदासग्रथितवस्तना...।" इत्यादि, तब उससे यह बात सिद्ध हो जाती है। अतः पुनर्गठित एवं अनुमित इस पाठ में से भरत-वाक्य के पूर्व में आनेवाले दो श्लोकों (1. तव भवतु विडौजाः०। एवं 2. ऋतुभिरुचितभागांस्त्वं सुरान्०) को हटाना आवश्यक समझा गया है। (ङ) अन्तिम भरत-वाक्य में, प्राचीनतम होने से "श्रुतिमहताम्" काश्मीरी पाठ को मान्य रखा है, क्योंकि कवि ने अन्यत्र वेदधर्म एवं ब्राह्मण संस्कृति की ओर पक्षपात दिखाया है। (अतः "श्रुतिमहती" पाठभेद में भी समान सम्भावना दिखती है।) किन्तु "श्रुतमहताम्" पाठ तो परवर्ती ही हो सकता है, अतः उसको अमान्य किया है॥

[9]

अभिज्ञानशकुन्तला नाटक के पाठोद्धार की परिणति : — पाँचों रंगावृत्तियों के तुलनात्मक अध्ययन से यह ज्ञात हुआ कि काश्मीरी रंगावृत्ति में संचरित हुआ "अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्" ऐसा शीर्षक प्राचीनतम है। ऐसा तीसरा शीर्षक हस्तगत होने से इस नाटक का नया मर्मोद्घाटन हो रहा है :- अभिज्ञानपूर्विका या शकुन्तला, सा अभिज्ञानशकुन्तला। ताम् अधिकृत्य कृतं नाटकमपि (अभेदोपचाराद्) "अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्" उच्यते। इस व्युत्पत्ति के अनुसार, अब अभिज्ञान के रूप में (केवल) अंगूठी ही नहीं लेना है। यहाँ प्रस्तुत किये गये पुनर्गठित पाठ से मालूम होगा कि- नायक दुःषन्त हर कदम पर शकुन्तला का पहले अभिज्ञान खोजता है, बाद में उसको शकुन्तला मिलती है। किन्तु अन्ततोगत्वा वह स्वयं का भी नया अभिज्ञान प्राप्त करता है। यानि शिकारी (राजा) के रूप में प्रस्तुत होने से नहीं, किन्तु "विश्वनीय हिरणं" होने से ही हरिणी स्वरूपा नायिका मिल सकेगी। एवमेव, अनुरक्त मधुकरी का अङ्गीकार (भ्रमर होकर नहीं), किन्तु मधुकर होकर ही किया जायेगा- इस जीवनदर्शन को (षष्ठांक में) आत्मसात् करता है। "अभिज्ञानपूर्विका शकुन्तला (वर्णयते यत्र)" का अर्थ क्या है ? शकुन्तला को प्राप्त करने के लिए किस प्रकार के अभिज्ञान को पहले प्राप्त

करने की अनिवार्यता है ? । इसका मार्मिक अर्थ यही है कि समानाधिकरणवाले दाम्पत्य जीवन का अभिज्ञान जब तक नहीं मिलेगा, तब तक अनागस मुनिकन्या शकुन्तला पत्नी के रूप में नहीं मिल सकती है ॥

दूसरा ध्यातव्य बिन्दु यह है कि कवीन्द्र रवीन्द्रनाथ ठाकुर ने केवल दुःषन्त के लिए प्रयुक्त भ्रमर के प्रतीक को ही केन्द्र में रख कर अभिज्ञानशकुन्तल का मर्मोद्घाटन किया था । लेकिन वह एकदेशी दर्शन है । यहाँ शकुन्तला के लिए प्रयुक्त (क) कमल, शिरीषादि पुष्प, (ख) हरिणी एवं (ग) चक्रवाकादि शकुन्त (पक्षी)- जैसे त्रिविध प्रतीकों का भी कोई प्रयोजन है । रंगमंच पर मानवीय पात्रसृष्टि से प्रस्तुत हो रही प्रणय-कथा की पार्श्वभूमि में जब इन पुष्पों, पशु और पक्षियों की पात्रसृष्टि का अजस्र मंचन भी होता रहता है तब इसको देखते हुए लगता है कि मानवों की प्रणय-कथा का ही प्रतिघोष निसर्ग के इन पात्रों में हो रहा है, और वे दोनों परस्पर से अविभाज्य है । यहाँ, तात्त्विक रूप से नायक दुःषन्त (मनुष्य) और नायिका शकुन्तला (निसर्ग) के अद्वैत को साधने की प्रक्रिया चलती है ॥

[10]

प्रस्तुत प्रयास की सिद्धि एवं मर्यादाएँ :—

- (क) इस नाटक के मूल पाठ में प्रविष्ट प्रक्षेपों एवं संक्षेपों की पहचान तर्कनिष्ठ एवं व्याकरणनिष्ठ प्रमाणों के आधार पर की गई है । जिसमें मुख्यतया (क) अपि च, (ख) अथवा जैसे अव्ययों के विनियोग का स्वारस्य निश्चित कर लिया गया है । तथा "स्वगतम्" जैसी दशरूपकानुसारी रंगसूचना से अवतारित कतिपय श्लोक एवं उक्तियों को प्रक्षेप के रूप में निश्चित की गई है । कुल मिला कर 34 श्लोकों के प्रक्षेपों को निष्कासित किये गये हैं ॥
- (ख) इस नाटक के तृतीयांक में जो कुसुमशयना शकुन्तला का दृश्य है, उसको कविसंकल्पित दृश्य-योजना के अनुरूप पुनःप्रतिष्ठित किया जा सका है । तथा इसी अंक में रंगकर्मियों के द्वारा जो अरुचिकर अश्लील पाठ्यांश प्रक्षिप्त किये गये थे, उनकी पहचान करके सब को हटा दिया है ॥
- (ग) पञ्चमांक की आरम्भिक दृश्यावली का क्रम काश्मीरी रंगावृत्ति में सुरक्षित रहा है, उसका पुनः प्रतिष्ठापन किया गया है ॥
- (घ) इस नाटक के षष्ठांक में से पूर्वपरिणीता रानी का संघर्ष निरस्त करके, नाटक की एक अपूर्वता को बरकरार रखी गई है । (यानि restored पुनःस्थापित की गई है ।) ।
- (ङ) इस नाटक के प्रत्येक श्लोक की छन्दःशास्त्रीय परीक्षा करके, उनका तदनुसारी पुनर्गठन भविष्य में किया जायेगा । (विशेष रूप से प्राकृत गाथाओं का पाठ अभी सम्यक् अवस्था में नहीं है ।) नाट्यशास्त्र में जिस तरह से अमुक छन्दों के लक्षण दिये हैं, उससे हट कर परवर्ती काल में कुत्रचित् नवीन उपस्थापनाएं की गई हैं- ऐसा डॉ. मनःसुखलाल मोलिया, राजकोट का मन्तव्य है । अतः छन्दो-विधान में हुए ऐसे परिवर्तनों से भी इस नाटक के श्लोकों में पाठान्तर प्रविष्ट हुए होंगे ॥
- (च) सामान्यतया देवनागरी पाण्डुलिपियों में इस नाटक का केवल लघुपाठ ही मिलता है । तथापि देवनागरी पाण्डुलिपियाँ एकत्र करने के प्रयास से हम विरत नहीं हुए हैं । कूपखानक-न्याय से

प्रोत्साहित होकर प्रयास करते रहने पर हमें कतिपय देवनागरी पाण्डुलिपियाँ ऐसी भी मिल गई हैं कि जिनमें इस नाटक का बृहत्पाठ संचरित हुआ है ! किन्तु प्रस्तुत कार्य में उनका विनियोग नहीं किया गया है ।

(छ) यहाँ केवल काटयवेम के द्वारा मान्य किये गये दाक्षिणात्य पाठ को ही आधार बनाया है ।, क्योंकि दाक्षिणात्य वाचना की समीक्षितावृत्ति बनाने का कार्य अभी तक किसी ने नहीं किया है । हमने 80 से अधिक तेलुगु, ग्रन्थ, मळयालम, नन्दी-नागरी लिपियों में लिखी ताडपत्रीय पाण्डुलिपियाँ प्राप्त कर ली हैं, जिनमें कुत्रचित् काश्मीरी पाठ का सीधा प्रतिबिम्ब भी देखा जा रहा है- किन्तु उनका भी साङ्गोपाङ्ग अध्ययन अवशिष्ट है ।

(ज) असंख्य पाण्डुलिपियों का विवरण उपलब्ध है, वे सभी हमने अभी देखी नहीं हैं । तथा जो शारदा पाण्डुलिपियाँ कहीं न कहीं विद्यमान होंगी, परन्तु हमें ज्ञात नहीं हैं, प्राचीनतम काश्मीरी पाठ के संदिग्ध स्थानों को सुधारने में उनका भी विनियोग नहीं हो पाया है । अतः हो सकता है कि कुछ नवीन जानकारी मिलने से, उपर्युक्त तीन मर्यादाओं से बाहर निकल जाने पर दूसरा आनुमानिक पाठ पुनर्गठित किया जा सकेगा, तथा अधिक श्रद्धेय एवं मूलगामी पाठ प्राप्त किया जायेगा ॥

प्रकरण - 6

तृतीयांक के परम्परागत पाठ की उच्चतर समीक्षा

भूमिका:- पुरोगामी प्रकरण में हमने इस नाटक के सातों अंकों के पाठ में किन किन स्थान पर पुनर्गठन किया है उनका परिगणन करवाया है। लेकिन सातों अंकों में से सब से बड़ी चुनौती वाला अंक तीसरा अंक ही है। अतः यहाँ उस एक अंक की विस्तार से चर्चा करना अभीष्ट है। कालिदास (ईसा की प्रथम शती) ने ब्राह्मीलिपि में लिखा स्वहस्तलेख तो कालग्रस्त हो चूका होगा। अतः परवर्ती काल की सामग्री से ही हमें काम लेना है। शारदा लिपि में लिखा गया काश्मीरी वाचना का पाठ सातवीं शताब्दी का है। तथा देवनागरी वाचना का पाठ पंद्रवीं या सोलहवीं शती में तैयार हुआ होगा, जो आज प्रचलन में है (इस संक्षिप्ततर पाठ पर राघव भट्ट की अर्थद्योतिका टीका लिखी गई है)। अतः प्रथम शती से लेकर सातवीं शती के बीच में इस नाटक के पाठ में क्या क्या परिवर्तन आए होंगे ? वह हमारे लिए अन्धकारग्रस्त है। काश्मीरी पाठ से अधिक पुरानी पाठपरम्परा जब तक उपलब्ध नहीं होती है, तब तक काश्मीरी वाचना से शुरू करके देवनागरी वाचना पर्यन्त की पाठपरम्पराओं में, कितनी विकृतियाँ प्रविष्ट हुई हैं ? वह शृङ्ग-ग्राहिक न्याय से जान लेना आवश्यक है। तत्पश्चात् ही तृतीयांक की दृश्यावली में विकृत एवं विनष्ट स्थानों का समाधान (सम्यक् आधान) प्रस्तुत किया जायेगा :-

- (क) काश्मीर की प्राचीनतम पाठपरम्परा में ही तृतीयांक के पाठ में कतिपय अक्षीलतापूर्ण श्लोक एवं संवाद प्रक्षिप्त मिलते हैं, जो परवर्ती काल में आविष्कृत हुई मैथिली एवं बंगाली वाचनाओं के पाठों में भी संचरित हुए हैं। लेकिन ऐसे प्रक्षेप होने का क्या कारण हो सकता है ? वह विचारणीय है।
- (ख) इस अंक के प्रमुख दृश्य में नायिका शकुन्तला कुसुमास्तरणवाले शिलापट्ट पर अधिशयाना है, उस दृश्य को रंगकर्मियों ने परस्पर विरोधी रंगसूचनाओं से बे-ढंगी स्वरूप में परिवर्तित किया है। अतः इस दृश्य की कविसंकल्पित मूल योजना क्या रही होगी, वह गवेषणीय है।
- (ग) महर्षि कण्व की दुहिता को "मुनिकन्या" के गरिमामय स्थान से भ्रष्ट करके, "राजर्षिकन्या" (यानी विश्वामित्र की कन्या) के स्तर पर स्थापित की गई है। एवं नायक दुष्यन्त, जो पहले "प्रियवयस्य" की भूमिका में था, उसको बदल कर, "महाराज" की कोटि में ले आया जाता है।
- (घ) तत्पश्चात् जब दाक्षिणात्य एवं देवनागरी वाचना के संक्षिप्त पाठ तैयार किये गये तब काश्मीरी-आदि पुरोगामिनी वाचनाओं में उपलब्ध हो रहे दो दृश्यों को हटाये गये हैं। इन दृश्यों में नायक-नायिका का नैसर्गिक प्रेम-सहचार दिखाया गया था। लेकिन दाक्षिणात्य एवं देवनागरी में वे दृश्य नहीं होने से, आधुनिक काल के सभी साहित्य-रसिक उस हृदयंगम दृश्य से वञ्चित ही रहे हैं ॥

[1]

म. म. श्रीईश्वरचन्द्र विद्यासागर से आरम्भ करके, अद्यावधि देवनागरी पाठ को मौलिक माननेवाले विद्वान् सर्वाधिक है। अतः "इस नाटक की दाक्षिणात्य एवं देवनागरी वाचनाओं में संचरित हुआ लघुपाठ मौलिक एवं अखण्ड है कि नहीं ?" (अर्थात् इन दोनों लघुपाठों में संक्षेपीकरण की प्रवृत्ति हुई है कि नहीं ?) इस प्रश्न का निर्णय सब से पहले करना होगा। इस अंक के सुप्रचलित हुए प्रकाशित पाठ में "समय-संगति (= समय की अन्विति)" (Unity of time) का अभाव है। यह बात बतानेवाले सर्वप्रथम विद्वान् है डॉ. श्री एस. के. बेलवालकर जी थे। उन्होंने अपने S'ringaric Elaboration in S'akuntala - Act: 3, published in Indian Studies in Honour of C. R. Lanman, Harvard University Press, 1929, pp. 187-192 इस शोध-आलेख में बताया है कि केवल छह उक्तियों में नायक-नायिका का मिलन सीमट लिया जाता है। अंक के

आरम्भ में तो कहा गया था कि यह शृङ्गारिक दृश्य मध्याह्न में शुरू हो रहा है¹। मृगवाल को उसकी माता के पास पहुँचाने के बहाने दोनों सहेलियाँ रंगमंच से निकल जाती हैं। उन दोनों के चले जाने से उद्विग्न हुई शकुन्तला को आश्वस्त करते हुए दुष्यन्त ने उसको नलिनी-दल से पवन झलने का तथा पादसंवाहन करने का प्रस्ताव रखा। लेकिन शकुन्तला खड़ी हो जाती है, और वहाँ से चले जाना चाहती है। तब दुष्यन्त के मुख में निम्नोक्त उक्ति है:- *सुन्दरि, अनिर्वाणो दिवसः। इयं च ते शरीरावस्था। उत्सृज्य कुसुमशयनं नलिनीदलकल्पित-स्तनावरणा। कथमातपे गमिष्यसि परिवाद्या पेलवैरङ्गैः॥* (देव. 3-19) इसमें भी फिर से स्पष्ट कहा है कि अभी दुपहर का, आतप का ही समय चल रहा है। किन्तु यह एकान्त मिलन का शृङ्गारिक दृश्य कुछ क्षणों में ही समाप्त किया जाता है। यहाँ गिनती करके देखें तो केवल छह संवादों के बाद, नेपथ्योक्ति से कहा जाता है कि- *चक्रवाकवधूके, आमन्त्रयस्व सहचरम्, उपस्थिता रजनी।* इस तरह से मध्याह्न के बाद तुरंत रात्रि आ जाती है यहाँ स्पष्टतया समय-संगति का भङ्ग हो रहा है ऐसा सूचित हो रहा है। जिससे ज्ञापित होता है कि यहाँ से कुछ दृश्य हटाये गये हैं॥

डॉ. बेलवालकर जी के द्वारा सूचित किया गया संक्षेपीकरण तो एक संकेत मात्र है। लेकिन बिना बृहत्पाठ को टटोले, केवल लघुपाठ के आधार पर ही हम कैसे जाने की बीच में से कुछ विनष्ट हुआ है? तो उसके लिए तृतीयांक का उपान्त्य श्लोक परीक्षणीय है। गौतमी दोनों सहेलियों के साथ रंगमंच पर आती है और शकुन्तला को अपने साथ ले कर चली जाती है, तब वृक्ष के पीछे तिरोहित हुआ नायक बाहर आकर निम्नोक्त श्लोक बोलता है:—

तस्याः पुष्पमयी शरीरलुलिता शय्या शिलायामियम्
 क्लान्तो (कान्तो) मन्मथलेख एष नलिनीपत्रे नखैरर्पितः ।
 हस्ताद् भ्रष्टमिदं बिसाभरणमित्यासज्यमानेक्षणो
 निर्गन्तुं सहसा न वेतसगृहाच्छक्रोमि शून्यादपि ॥ (देव. 3-23)

इस श्लोक में, दुष्यन्त ने शकुन्तला की तीन चीजों का प्रकट निर्देश किया है। जैसे कि, 1. शकुन्तला जिस पुष्पमयी शय्या पर लेटी थी उसका, 2. शकुन्तला ने अपने नाखूनों से लिखा मदनलेख, एवं 3. उसी के हाथ में से निकल कर नीचे गिरा हुआ बिसाभरण (यानी मृणाल-वलय)। अब इस श्लोक को पढ़ते हुए यह तो स्मरण में आता ही है कि हाँ, इस अंक के आरम्भ में शकुन्तला कुसुमास्तरणवाले शिलापट्ट पर लेटी हुई बताई गई थी। एवमेव, शकुन्तला ने प्रियंवदा के सुझाव पर नलिनीपत्र पर "*तव न जाने हृदयम्*" शब्दों से एक मदनलेख लिखा था, वह भी ठीक है। किन्तु जब, हाथ में से गिरे बिसाभरण का निर्देश हम पढ़ते हैं तब प्रश्न होता है कि यह कहाँ से आया? क्योंकि लघुपाठवाली दोनों वाचनाओं के पाठ में कहीं पर भी इस बिसाभरण यानी मृणाल-वलय के साथ सम्बद्ध हो ऐसा प्रसंग आया ही नहीं है। नाटक मात्र का यह सार्वभौम नियम है कि रंगमंच पर जिस चीज का अभिनय क्रिया में विनियोग न हो, उसका व्यर्थ शाब्दिक निर्देश भी नहीं होना चाहिए। क्योंकि नाटक एक समयबद्ध कला है, उसमें निरुपयोगी वर्णनात्मक शब्दावली का प्रयोग असह्य माना गया है। इससे सुतराम् ज्ञापित होता है कि इस बिसाभरण के साथ संलग्न हो ऐसा कोई प्रसंग मूल में रहा होगा। परन्तु कालान्तर में, किसी अज्ञात रंगकर्मियों ने उसको संक्षेपीकरण के आशय से निकाल दिया होगा। इस तरह से, "देवनागरी-दाक्षिणात्य पाठों में किस प्रकार के दृश्य की कटौती हुई है?" उसका प्रमाण भी इसी अंक में से ही मिल रहा है²।

¹ (सूर्यमवलोक्य) इमामुग्रातपवेलं प्रायेण लतावलयवत्सु मालिनीतीरेषु ससखीजना शकुन्तला गमयति । तत्रैव तावद्दृष्ट्वाभि । अभिज्ञानशकुन्तलम्, तृतीयोऽङ्कः, राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान, दिल्ली, 2006, पृ. 87.

² द्रष्टव्य है मेरा शोध-आलेखः—अभिज्ञानशकुन्तल की देवनागरी वाचना में संक्षेपीकरण के पदचिह्न ॥ नाट्यम्, (अंक 71-74), सं. श्रीराधावल्लभ त्रिपाठी, सागर, 2012, (पृ. 27-57)

[2]

अब, तृतीयांक में से हटाये गये एक अन्य दृश्य की जानकारी षष्ठांक के एक निम्नोक्त श्लोक में से मिल रही है, वह भी ज्ञातव्य है:-

कार्या सैकतलीनहंसमिथुना स्रोतोवहा मालिनी
पादास्तामभितो निषण्णहरिणा गौरीगुरोः पावनाः ।
शाखालम्बितवल्कलस्य च तरोर्निर्मातुमिच्छाम्यधः

शृङ्गे कृष्णमृगस्य वामनयनं कण्डूयमानां मृगीम् ॥ (देव. 6-17)

अर्थात् "इस (चित्रफलक) में बनानी है बहते प्रवाह से युक्त मालिनी नदी और उसकी बालू में बैठी हंसो की जोड़ी, उसी के चारों ओर हिमगिरि की चोटियाँ बनानी हैं जिन पर हिरन बैठें हो, शाखाओं पर टेंगे वल्कल वाले वृक्ष बनाना चाहता हूँ जिनके नीचे बनाना चाहूँगा कृष्णमृग के शृङ्ग की नोंक से अपने सुन्दर नेत्र खुजलाती हुई मृगी³ ॥"

इस श्लोक में ऐसा भाव निरूपित किया गया है कि दुष्यन्त के मन में, "कृष्णमृग के शृङ्ग पर मृगी अपना वामनेत्र खुजला रही हो" ऐसा चित्र बनाने की इच्छा पैदा हुई है। लेकिन उसका बीज कहाँ हो सकता है ? वही विचारणीय बिन्दु है। अतः प्रतिष्ठित विद्वानों ने इस श्लोक को उद्धृत करते हुए जो विचार-विमर्श किया है वह प्रथम उल्लेखनीय है⁴। जैसे कि, प्रॉफेसर डॉ. श्रीराधावल्लभ त्रिपाठी जी (2001 में) ने कालिदास की "सौन्दर्यदृष्टि और सौन्दर्यचित्रण" इस शीर्षक के नीचे लिखा है कि "(विरही नायक) शकुन्तला का सौन्दर्य रेखाओं में थोड़ा-सा ही अँट सका है। निस्सीम सौन्दर्य का अनुभव मनुष्य चराचर जगत् के साथ एकाकार होकर कर सकता है। इसी चित्र को समग्र बनाने के लिए दुष्यन्त की परिकल्पना है:- कार्या सैकतलीनहंसमिथुना⁵ (6-17)"। इस श्लोक के विक्षेपण में डॉ. श्री राधावल्लभ जी ने लिखा है कि दुष्यन्त का विरही मन शकुन्तला के अखण्ड सौन्दर्य को चराचर में ढूँढ रहा है⁵। मेरे अभिप्राय से यहाँ दुष्यन्त (बृहत्पाठानुसारी) तृतीयांक के ही एक प्रसंग को चित्र के माध्यम से पुनरुज्जीवित करना चाहता है। जैसे कि, तृतीयांक में पुष्प की रज से कलुषित हुए शकुन्तला के नेत्र को उसने अपने वदनमारुत से प्रमार्जित किया था, उसी को ही वह "कण्डूयमानां मृगीम्" शब्दों से याद कर रहा है। मुझे इस श्लोक के पीछे रही कालिदास की सौन्दर्यदृष्टि देखने के साथ साथ, यदि यहाँ पूर्वापर सन्दर्भ को देखा जायेगा तो उसमें से एक प्राकरणिक अर्थ भी निकलता है ॥

किन्तु मेरे मत की विशद चर्चा करने से पहले प्रॉफे. डॉ. श्रीरेवाप्रसाद द्विवेदी जी का मत भी देखना चाहिए। उन्होंने इसी पद्य (6-17) को उद्धृत करते हुए उसका विक्षेपण किया है:- "चित्र की एक विधा है विद्धचित्रविधा अर्थात् जैसा का तैसा चित्र। यह विधा मालिनी-नदी आदि के चित्रण में प्रस्तुत है। दूसरी विधा है भावचित्रविधा। हंसमिथुन के आलेखन में वह भी प्रस्तुत है यहाँ। तीसरी विधा है रसचित्रविधा। मृगमृगीवृत्तान्त के द्वारा वह भी यहाँ उपस्थित हो चुकी है। इस विधा में दुष्यन्त ने स्वयं की विषमशीलता प्रस्तुत की। कहाँ तो अति तीक्ष्ण शृङ्गाग्र और कहाँ अति कोमल आँख। मृगी पूर्ण आश्वस्त। यही स्थिति

³ कालिदास-ग्रन्थावली (हिन्दी अनुवाद के साथ), सं. श्रीरेवाप्रसाद द्विवेदी, उज्जयिनी, भाग-2, पृ. 481

⁴ संस्कृत साहित्य का अभिनव इतिहास, लेखक- डॉ. राधावल्लभ त्रिपाठी, विश्वविद्यालय प्रकाशन, वाराणसी, 2001, (पृ. 162), तथा कालिदासः अपनी बात, लेखक- डॉ. रेवाप्रसाद द्विवेदी, कालिदास संस्थान, वाराणसी, 2004, (पृ. 267)

⁵ प्रेम की इस तल्लीनता और सृष्टि के कण-कण के साथ एकाकार होने में ही सच्चे सौन्दर्य के दर्शन होते हैं। (पृ. 162)

दुष्यन्त और शकुन्तला की। शकुन्तला भी पूर्णतः आश्वस्त थी दुष्यन्त के परिचय से। मृगमृगी के रूप में दुष्यन्त चित्र में स्वयं को भी प्रस्तुत करना चाह रहा है जो उसका बाद का विचार है।" (पृ. 267) यहाँ मृग के नौकिले सींग पर वाम नेत्र खुजलाती मृगी का चित्र बनाने की चाहत के पीछे श्रीरेवाप्रसाद जी ने दो बातों की व्यंजना उद्घाटित की है:- (क) प्रथम तो यहाँ "दुष्यन्त की विषमशीलता" व्यंजित हो रही है ऐसा कहा है। और, (ख) साथ में यह भी लिखा है कि "मृगमृगी के रूप में दुष्यन्त स्वयं को भी प्रस्तुत करना चाहता है, जो उसका बाद का विचार है"। यानी शकुन्तला का प्रत्याख्यान करने के बाद, अब नायक भविष्य में शकुन्तला के लिए विश्वनीय पति होने का संकल्प कर रहा है। प्रॉफे. द्विवेदी जी ने सही दिशा में सोच कर दो व्यंजनाएँ दिखलाई हैं ॥

मेरे अभिप्राय से शकुन्तला के चित्र को लेकर जो दृश्यविस्तार किया गया है, उसकी पुनरपि परीक्षा करनी आवश्यक है। दुष्यन्त उस चित्र की पश्चाद्भूमिका में गौरीगुरु यानी पार्वती के पिता हिमालय को चित्रित करने की बात इस लिए करता है कि शकुन्तला के साथ उसका जो प्रेम-प्रसंग हुआ था, वह हिमालय की उपत्यका में आये कण्वाश्रम में हुआ था। उसको वहाँ के वृक्षों पर टाँगे (शकुन्तला के) वल्कल-वस्त्र याद आ रहे हैं। तथा वाम नेत्र को खुजलाती मृगी की बात से ("कण्डूयमानाम् मृगीम्" शब्दों से) तृतीयांक का एक विशिष्ट प्रसंग भी उसके स्मरण-पट में रममाण है ऐसा व्यञ्जित हो रहा है। वह प्रसंग कौन सा है ? उसको जानने के लिए अन्य वाचनाओं के पाठ का तुलनात्मक अध्ययन करना होगा। जिससे मालूम होगा कि वह प्रसंग काश्मीरी-आदि बृहत्पाठवाली वाचनाओं के तृतीयांक में ही उपलब्ध है। जैसे कि, दुष्यन्त मालिनी-नदी के लतावलियों में जब शकुन्तला के हाथ में मृणाल-वलय पहना कर, शकुन्तला को उसे देखने का कहता है। तब उसी क्षण हवा चलती है, जिसके कारण शकुन्तला के नेत्र में कर्णपुष्पों का परिमल (पराग-रज) गिरता है और शकुन्तला के नेत्र कलुषित हो जाते हैं। तब दुष्यन्त अपने वदन-मारुत से नायिका के नेत्रों का प्रमार्जन करता है। वस, उसी नेत्र-प्रमार्जन कर देने के प्रसंग की याद में वह "कण्डूयमानाम् मृगीम्" का चित्र बनाने की चाहत व्यक्त करता है ॥

निष्कर्षतः, तृतीयांक के उपान्त्य श्लोक में प्रयुक्त "बिसाभरण" शब्द के सहारे, उसी अंक में से एक दृश्य हटाया गया होगा उसका समर्थन मिलता है। (वह दृश्य था, जिसमें दुष्यन्त शकुन्तला के हाथ में मृणाल-वलय पहनाता है।) तथा षष्ठांक के उपर्युक्त (6-17) श्लोक में व्यक्त की गई नायक की एक विशिष्ट चाहत के द्वारा उसी तृतीयांक का एक दूसरा दृश्य (जो पूर्वोक्त दृश्य से ही सम्बद्ध है) भी लुप्त किया गया है, ऐसा स्पष्ट सूचित हो रहा है। (उस दृश्य में शकुन्तला के कलुषित हुए नेत्र को नायक ने अपने वदन-मारुत से प्रमार्जित किया था।) इस तरह से कृतिनिष्ठ दो आन्तरिक प्रमाणों से सिद्ध होता है कि दाक्षिणात्य एवं देवनागरी वाचनाओं के तृतीयांक में से दो दृश्यों को रंगकर्मियों के द्वारा निकाले गये हैं। नाटक के मूल पाठ में हुए संक्षेपीकरण के ये पदचिह्न हैं, जो उन दोनों दृश्यों का पूर्व-अस्तित्व सूचित करते हैं, (और वे दोनों दृश्य तीनों बृहत्पाठों में सुरक्षित रहा मिलता है।) ॥

[3]

यहाँ एक विशेष विमर्श करना आवश्यक है:- उच्चतर समीक्षा के नाम से जिस पाठभेद का समाधान दिया जाता है, उसमें कदाचित् पाठालोचक का आत्मगत अभिगम प्रविष्ट होने की सम्भावना रहती है। यानी उच्चतर समीक्षा करते समय पाठालोचक को आत्मलक्षिता से बच कर रहना है। अतः सम्भव है कि 6-17 श्लोक में वर्णित दुष्यन्त की विशिष्ट प्रकार की चाहत को लेकर जो व्यंजना बताई गई है, वह मेरी वैयक्तिक विचारणा हो सकती है- ऐसा आक्षेप किया जा सकता है। अतः वह व्यंजना तर्कनिष्ठ है- इसका प्रमाणान्तर भी प्रस्तुत करना अनिवार्य है :- महाकवि कालिदास ने इस नाटक में एक रूप के सामने दूसरा प्रतिरूप खड़ा करने की निरूपण-विधा का साद्यन्त विनियोग किया है। उदाहरणतया-

1. प्रथमांक में, मृगयाविहारी राजा दुष्यन्त का प्रवेश होता है, उसके सामने सप्तमांक में, दानवहन्ता के रूप में दुष्यन्त का प्रवेश दिखाया है।

2. प्रथमांक में कण्वाश्रम का वर्णन है, तो सप्तमांक में अन्तरिक्ष में स्थित मारीच ऋषि के आश्रम का वर्णन है।

3. प्रथमांक में दुष्यन्त मृग के शरीर पर शरसन्धान करता है, तो सप्तमांक में सर्वदमन सिंहशावक के दांत गिनने की चेष्टा करता है।

4. द्वितीयांक के आरम्भ में विदूषक राजा के मृगयाविहार के कारण संतप्त होकर उसके दुःख को रोता है, और अंक के अन्त में वही विदूषक युवराज होकर हस्तिस्कंध पर आरूढ़ होकर रंगमंच से बाहर निकलता है। इसके सामने षष्ठांक के आरम्भ में धीवर भी मारापीटा जा रहा है, किन्तु प्रवेशक के अन्त में वह भी राजा के पुरस्कार को प्राप्त करता है। तथा शूली से उतर कर हस्तिस्कंध पर स्थापित किये जाने का सुख अनुभूत करता है।

5. प्रथमांक में, राजा भ्रमर के प्रति असूया भाव से प्रतिस्पर्धा करता है, लेकिन वही राजा षष्ठांक में भ्रमर का उपदेष्टा बनता है।

6. तृतीयांक के अन्त भाग में यज्ञक्रिया में उपद्रव पैदा करनेवाले राक्षसों को मार भगाने के लिए दुष्यन्त धनुष उठा कर रंगमंच से बिदाई लेता है। उसके सामने षष्ठांक के अन्त में दुष्यन्त अदृश्य मातलि से पीडित विदूषक को छुड़वाने के लिए धनुष उठाता है।

7. तृतीयांक में नायक-नायिका का गान्धर्व-विवाह निरूपित है। तो उसके सामने पञ्चमांक में शकुन्तला का प्रत्याख्यान निरूपित किया गया है।

8. षष्ठांक के आरम्भ में दो उद्यानपालिकाएं (1. परभृतिका एवं 2. मधुकरिका) आती हैं, तो सप्तमांक में (काश्मीरी पाठ में दो नाकलासिकाएं आती हैं, तथा) मारीचके आश्रम में संयता एवं सुव्रता नाम की दो ऋषिकुमारिकाएं आती हैं।

9. नाटक के पूर्वार्ध में संयोग शृङ्गार है तो उत्तरार्ध में विप्रलम्भ शृङ्गार है। और उन दोनों के बीच में रहे चतुर्थार्ध में मध्यमणिन्याय से पिता-पुत्री का वात्सल्य प्रेम निरूपित है। इति दिक्।

इस तरह से कालिदास ने सम्पूर्ण कृति में एक रूप (दृश्य) के सामने दूसरा प्रतिरूप (प्रतिदृश्य) खड़ा करने की स्पृहणीय नाट्य-शैली का मार्ग अपनाया है। यह नाट्य-निरूपण शैली भी हमारे लिए कृतिनिष्ठ अन्तःसाक्ष्य बनती है। (जो आत्मलक्षिता से मुक्त है।) जिसके आधार पर यह बताया जाता है कि बृहत्पाठ-वाली काश्मीरी-आदि वाचनाओं (के तृतीयांक) में शकुन्तला के पुष्परज से कलुषित हुए नेत्र को दुष्यन्त ने प्रमार्जित कर दिया था- वह प्रसंग आया है, ठीक उसी रूप के सामने षष्ठांक में "कण्डूयमानां मृगीम्" का चित्र प्रतिरूप में खड़ा किया गया है। अतः अंक 6 का 17वाँ श्लोक असंदिग्धतया तृतीयांक से हटाये गये दृश्य का अस्तित्व सिद्ध कर रहा है - अब ऐसी तर्कनिष्ठ व्यंजना निर्विवाद बनती है ॥

[4]

तीसरे अङ्क के दृश्य को रंगमंच पर प्रस्तुत करने की कालिदास की मूल योजना तो यही रही होगी कि शकुन्तला पुष्पमयी शय्या पर लेटी हो, मदनलेख लिखते समय भी वह लेटी रहे और मदनलेख को सुन कर राजा प्रकट हो जाय और उसी शिलापट्ट पर उसके साथ वह आसनग्रहण करें, तब भी वह लेटी रहे। जब दोनों सहेलियाँ रंगमंच से बिदा लें और दुष्यन्त शकुन्तला से कहे कि- *अंके निधाय चरणान्वुत पद्मताम्रौ, संवाहयामि करभोरु यथासुखं ते ॥* तब, वह कुसुमास्तरण से उठ कर चलने का आरम्भ करे। ("अवस्थासदृशम् उत्थाय प्रस्थिता") ॥ लेकिन कवि ने नायिका को रंगमंच पर लेटी हुई अवस्था में प्रस्तुत करने का जो सोचा है वही मूल पाठ के विचलन का उद्गमबिन्दु बन गया ! रंगभूमि पर लेटी हुई नायिका को देख कर भूतकाल के रंगकर्मी लोग अपनी रुचि के अनुसार शृङ्गारातिरेक को प्रदर्शित करने के लिए लालायित हो गये हैं।

और ऐसे स्थानों के ज्ञापक-चिह्न केवल इन शारदा पाण्डुलिपियों में ही विद्यमान हैं, जो हम आज भी पहचान सकते हैं। तद्यथा (1) कुछ रंगकर्मियों को दुष्यन्त के मुख में अक्षील संवाद रखना था, इस लिए उन्होंने पहले एक पूर्वभूमिका बनाई है : सहेलियों के पूछने पर जब शकुन्तला बताती है कि- *एवं यदि वोऽभिमतं तत्तथा मन्त्रयेथां मां यथा तस्य राजर्षेरनुकम्पनीया भवामि । अन्यथा मां सिञ्चतमिदानीमुदकेन ।* इस वाक्य को सुन कर नायक प्रतिभाव प्रकट करता है कि - *विमर्शच्छेदि वचनम् । एतावत् कामफलं, यत्तफलमन्यत् ।* इन दो वाक्यों में से पहला वाक्य तो सभी वाचनाओं में मिलता है। लेकिन जो दूसरा वाक्य है वह केवल काश्मीरी पाण्डुलिपियों में ही मिलता है। (भोजराज के शृङ्गारप्रकाश 29-105 में, पृ. 1300 पर भी इसका एक पाठान्तरित वाक्य उद्धृत है⁶।) जिसका सूचितार्थ यह है कि कामदेव की कृपा से नायिका मदनविष्ट हो गई है, किन्तु अब नायक दुष्यन्त सोच रहा है कि नायिका से रति-सुख प्राप्त करने के लिए कुछ प्रयास भी करना होगा ! आगे चल कर दुष्यन्त नायिका से जो सहशयन की मांग करता है, उसका बीजनिक्षेप यहाँ देख सकते हैं ॥

शकुन्तला का मदनलेख सुन कर राजा नायिका के सामने सहसा प्रकट होता है। अनसूया राजा का स्वागत करती है और उसको शिलातल के एकदेश पर बैठने की विनती करती है। रंगमंच पर एक ही शिलातल है, जिस पर शकुन्तला पहले से ही लेटी हुई है। अतः, जिन रंगकर्मियों ने लेटी हुई शकुन्तला की स्थिति का उपयोग करने का सोचा है, उन्होंने अनसूया की विनती के बाद नाटक के मूलपाठ में एक नवीन रंगसूचना जोड़ी है : "शकुन्तला पादावपसारयति"। यह रंगसूचना सब से प्राचीन भूर्जपत्रवाली पाण्डुलिपि क्रमांक 192 में और ऑक्सफर्ड की पाण्डुलिपि क्रमांक 159 में नहीं है। वह केवल ऑक्सफर्ड की पाण्डुलिपि क्रमांक 1247 एवं श्रीनगर की 1345 में ही है। उसका मतलब यह हुआ कि काश्मीर की शारदा पाठपरम्परा के मूल में आरम्भ में तो "शकुन्तला पादावपसारयति" जैसी कोई रंगसूचना नहीं थी। लेकिन नया प्रक्षेप करने के इच्छुक रंगकर्मियों ने उसको कालान्तर में निवेशित किया है ॥

अब यह देखना है कि "एतावत्कामफलं, यत्तफलमन्यत् ।" एवं "शकुन्तला पादावपसारयति" जैसे दो प्रक्षेपों के अनुसन्धान में कौन सा संवाद प्रवेश करता है ? अनसूया ने राजा से प्रार्थना की है : "सुना जाता है कि राजाओं की वल्लभायें अनेक होती हैं, फिर भी हमारी सखी (शकुन्तला) स्वजनों के लिए चिन्ता का कारण न बन जाय ऐसा खयाल कीजिएगा"। तब राजा ने "परिग्रहबहुत्वेपि०" इत्यादि शब्दों से उनको आश्चस्त किया कि आप दोनों की सहेली ही मेरे कुल की प्रतिष्ठा बनेगी। जिसको सुन कर दोनों सहेलियाँ शकुन्तला के भाग्य को लेकर पूर्ण रूप से निःसन्देह हो जाती हैं ॥ उसके बाद केवल यही होना था कि दोनों सहेलियाँ वहाँ से चली जायें और नायक-नायिका को एकान्त की सुविधा जताये। किन्तु राजा को अपने पास में बैठने की जगह देने के लिए जिसने अपने पाँव सिकोड़ लिए थे वह लेटी हुई शकुन्तला जिन रंगकर्मियों की दृष्टि में थी उन्होंने यहाँ अक्षीलता से भरा निम्नोक्त संवाद दाखिल किया है:—

शकुन्तला - *हला मरिसावेध लोअवालं जं किं च अम्हेहिं उवआरादिक्कमेण बीसम्भपलाविणीहिं भणिदं ।*

(*हले, मर्षयतं लोकपालं यत् किञ्चास्माभिरुपचारातिक्रमेण विस्रम्भप्रलापिनीभिः भणितम् ।*)

सख्यौ - (*सस्मितम्*) *जेण तं मन्तिदं सो मरिसावेदु । अणस्स जणस्य को अञ्जओ । परोक्खं को वा किं ण मन्तेदि । (येन तन्मन्त्रितं स मर्षयतु । अन्यस्य जनस्य कोऽत्ययः । परोक्षं को वा किं न मन्त्रयति ।)*

राजा - (*सस्मितम्*)

अपराधमिमं ततः सहिष्ये यदि रम्भोरु तवाङ्गरेचिताद्धे ।

कुसुमास्तरणे क्लमापहं मे सुजनत्वादनुमन्यसेऽवकाशम् ॥ 3 - 19 ॥

⁶ शृङ्गारप्रकाशः । (भाग 1 एवं 2), सं. श्रीरेवाप्रसाद द्विवेदी, वाराणसी, 2007

प्रियंवदा - एत्तिएण उण दे तुट्ठि भवे । (एतावता पुनस्ते तुट्ठिभवेत् ।)

शकुन्तला - (सरोषमिव) विरम दुल्ललिदे । एदावत्था एवि मे कीलसि । (विरम दुर्ललिते,
एतावदवस्थयापि मे क्रीडसि ।)

यहाँ पर "तवाङ्गरेचिताद्धे" शब्दों के प्रयोग से ही मालूम होता है कि यह "पादावपसारयति" वाली पूर्वनिर्दिष्ट रंगसूचना की परिणति के रूप में सहशयन की मांग करने की बात प्रस्तुत हुई है, प्रक्षिप्त हुई है। एवमेव, इसी बातचीत के सन्दर्भ में प्रियंवदा के मुख में जो वाक्य रखा गया है, वह सुरुचि का भंग करने वाली है। जो इस पूरे संवाद का प्रक्षिप्तत्व सिद्ध करने के लिए पर्याप्त है। काश्मीरी वाचना के "तवाङ्ग-रेचिताद्धे" शब्दों को बदल कर मैथिली वाचना में "तवाङ्ग-सङ्गसृष्टे" ऐसा पाठभेद किया गया है। जिसका अनुसरण बंगाली पाठ में भी हुआ है।

काश्मीरी वाचना में विरासत के रूप में संचरित हुए दो-तीन अन्य अश्लील संवादों का परिचय भी करना जरूरी है : (1) दुष्यन्त ने शकुन्तला के चरणों का संवाहन करने की तत्परता दिखाई तब तुरन्त ही लेटी हुई नायिका खड़ी हो जाती है और वहाँ से प्रस्थान करने लगती है। उस समय दुष्यन्त कहता है कि अभी दिवस पूरा नहीं हुआ है, और इतनी कड़ी धूप में तुम कोमल अङ्गोंवाली कैसे जाओगी ? यहाँ पर, कुछ रंगकर्मियों ने एक लम्बे संवाद का प्रक्षेप किया है। जैसे कि,

शकुन्तला - सहिमेत्सरणा, कं वा सरणइस्सम् । (सखीमात्रशरणा, कं वा शरणयिष्यामि ।)

राजा - इदानीं व्रीडितोऽस्मि ।

शकुन्तला - ण क्खु अय्यं, देव्वं उवालहामि । (न खल्वार्यम्, दैवमुपालभे ।)

राजा - किम् अनुकूलकारिण उपालभ्यते दैवस्य ।

शकुन्तला - कथं दाणिं उवालभिस्सं जो अत्तणो अणीसं परगुणेहिं मं ओहासेदि ।
(कथमिदानीम् उपालप्स्ये य आत्मनोऽनीशां परगुणैर् माम् उपहासयति ।)

राजा - (स्वगतम्)

अप्यौत्सुक्ये महति न वरप्रार्थनासु प्रतार्याः

काङ्क्षन्त्योऽपि व्यतिकरसुखं कातराः स्वाङ्गदाने ।

आबाध्यन्ते न खलु मदनेनापि लब्धास्पदत्वाद्

आबाध्यन्ते मनसिजमपि क्षितकालाः कुमार्यः ॥ 3 - 22 ॥

(शकुन्तला प्रस्थितैव)

राजा - (स्वगतम्) कथमात्मनः प्रियं न करिष्ये । (उत्थायोपसृत्य पटान्तादवलम्बते)

इस संवाद को ध्यान से देखेंगे तो उसमें नायक ने "काङ्क्षन्त्योऽपि व्यतिकरसुखं कातराः स्वाङ्गदाने" इत्यादि शब्दों से कुमारिकाओं की जो मानसिकता मुखर रूप से वर्णित की है वह भी सुरुचि का भङ्ग करनेवाली है। (यद्यपि कालिदास ऐसे कामोत्तेजक वर्णन कभी नहीं करते हैं ऐसा नहीं है। हमारे सामने कुमारसम्भव के शृङ्गारातिरेक के शब्दचित्र अवश्य हैं, लेकिन वह प्रसंगोचित नहीं है ऐसा नहीं है।) किन्तु यहाँ जो वाक्य रखे गये हैं वे पूर्वापर सन्दर्भ में सुसंगत और सुग्रथित प्रतीत नहीं होते हैं। यह वाक्यावली प्रक्षिप्त ही है उसका विशेष विमर्श करने से पहले, उपर्युक्त अश्लील शब्दों के साथ साथ, उसके ही नीचे जो दूसरा अतिरेक मिलता है, वह भी देख लेते हैं:-

(2) उपरि निर्दिष्ट वाक्यों में दुष्यन्त की मानसिकता ऐसी प्रकट हो रही है कि वह अब बलात्कार करने की हद तक भी जा सकता है। इस मानसिकता का प्रमाण निम्नोक्त संवाद में है:-

शकुन्तला - पोरव, मुञ्च मं । (पौरव, मुञ्च माम् ।)

राजा - भवति, मोक्ष्यामि ।

शकुन्तला - कदा ।

राजा - यदा सुरतज्ञो भविष्यामि ।

शकुन्तला - मअणावट्टुडो वि ण अत्तणो कण्णआअणो पहवदि । भूओ वि दाव सहिअणं
अणुमाणइस्सम् । (मदनावष्टब्धोऽपि नात्मनः कन्यकाजनः प्रभवति । भूयोऽपि
तावत् सखीजनम् अनुमानयिष्यामि ।)

राजा - (मुहूर्तम् उपविश्य) ततो मोक्ष्यामि ।

यहाँ पर, भूर्जपत्र पर लिखी 192 क्रमांक की पाण्डुलिपि में आये हुए "सुरतज्ञो भविष्यामि" शब्दों के स्थान में, कालान्तर में ऑक्सफर्ड की दोनों पाण्डुलिपियों में, और श्रीनगर की पाण्डुलिपि में "सुरतरसज्ञो भविष्यामि" जैसा पाठभेद भी किया गया है ॥

(3) उपर्युक्त अश्लीलांशों के प्रक्षेप-कर्ताओं ने इस अङ्क के उपान्त्य श्लोक में भी एक श्लोक जोड़ा है । शकुन्तला को ले कर गौतमी चली गई । दुष्यन्त प्रियापरिभुक्त लतावलयच्छादित वेतसगृह में खड़ा रह कर उसका मन्मथलेख इत्यादि पर सानुराग दृष्टि से झाँक रहा है । और कहता है कि मेरा इस वेतसगृह से बाहर निकलना आसान नहीं है । ऐसी प्रेमासक्त दशा में कैसे नायक को रंगमंच से बाहर निकाल ने के लिए नाट्यकार कालिदास उसके वीरत्व को ही संक्षुब्ध करते हैं । अतः नेपथ्योक्ति से कहा जाता है कि "भो भो राजन्, सायन्तने सवनकर्मणि संप्रवृत्तेऽ" (श्लोक-35) अर्थात् सायंकाल होते ही यज्ञकर्म में बाधा डालने वाले काले-पीले वर्ण वाले राक्षसों की छायायें आकाश में मंडराने लगी हैं । जिसको सुनते ही दुष्यन्त के वीरत्व को चुनौती मिलती है और वह रंग से बाहर दौड़ जाता है । शाकुन्तल के षष्ठांक के अन्तभाग में भी दिखनेवाली यही पद्धति पूर्ण रूप से नाटकीय भी है, और कालिदासीय भी । किन्तु काश्मीरी वाचना की चारों पाण्डुलिपियों में दुष्यन्त की "निर्गन्तुं सहसा न वेतसगृहाद् ईशोऽस्मि शून्यादपि ॥ (3-33)" जैसी उक्ति और अनुगामी नेपथ्योक्ति में व्यवधान वननेवाला निम्नोक्त अश्लील श्लोक 34 अस्वाभाविक लगता है । जिसमें भोगवंचित दुष्यन्त कहता है कि -

हा हा धिक्, न सम्यग् आचेष्टितं मया प्रियामासाद्य कालहरणं कुर्वता । इदानीम्,

रहः प्रत्यासत्तिं यदि सुवदना यास्यति पुन-

र्न कालं हास्यामि प्रकृतिदुरवापा हि विषयाः ।

इति क्लिष्टं विघ्नैर्गणयति च मे मूढहृदयं

प्रियायाः प्रत्यक्षं किमपि च तथा कातरमिव ॥ 3 - 34 ॥

नाटकीयता की दृष्टि से सोचा जाय तो प्रियासम्बद्ध तीन तीन चीजों को वेतसगृह में ही छोड़ कर बाहर निकलना मुश्किल है ऐसा बोले जाने पर ही परिस्थितिवशात् नायक को (प्रेमासक्ति को छोड़ कर) अपनी क्षत्रियता से उत्तेजित हो कर रंगभूमि से बाहर निकालने में ही नाटकीयता है । किन्तु जिन रंगकर्मियों ने दुष्यन्त के मुख से पहले भी भोगेच्छा को प्रकट करवाई थी, उन्होंने ने इस अङ्क के अन्त भाग में भी, मूलपाठ को दूषित करने की चेष्टा की है । वस्तुतः सोचा जाय तो राजा दुष्यन्त के लिए तो सच्चा नैसर्गिक प्रेम ही दुरवाप्य और दुरवास था, विषयोपभोग नहीं । अतः उपर्युक्त श्लोक की दूसरी पङ्क्ति को देख कर ही लगता है कि यह मौलिक श्लोक नहीं है । अस्तु ॥

काश्मीरी पाठ में परम्परा से चले आ रहे इन अश्लीलांशों को प्रक्षिप्त मानने का कारण अब विशद करना चाहिए : (क) काश्मीरादि तीनों वाचनाओं के तृतीयांक के पूर्वार्ध में ही ऐसे अश्लील संवाद मिलते हैं । इसी अङ्क के उत्तरार्ध में कहीं पर भी ऐसे सुरुचि का भङ्ग करनेवाले संवाद, एक उपान्त्य श्लोक को छोड़ कर,

⁷ ज्वलति चलितेन्धनोऽग्निर्विप्रकृतः पन्नगः फणां कुरुते ।

प्रायः स्वं महिमानं क्षोभात् प्रतिपद्यते हि जनः ॥ अभि. शाकु0, 6-31 ॥

अन्यत्र नहीं मिलते हैं। साधारण तर्क से भी यह बात समझ में आती है कि अंक के पूर्वार्ध में ही नायक उपर्युक्त शब्दों से एक बार नहीं, तीन तीन बार अपनी भोगेच्छा प्रकट करता हो उसके उत्तरवर्ती दृश्यों में तो बलात्कार का दृश्य ही आना चाहिए। किन्तु वस्तुतः यहाँ तो उत्तरार्ध में नायक-नायिका के बीच सुशील एवं स्वाभाविक प्रेमसहचार ही वर्णित हुआ है। जिसमें वह अपनी प्रियतमा के हाथ में मृणालवलय पहनाने के दृश्यादि का समावेश है। इसमें कहीं पर भी सुरुचि का भङ्ग नहीं होता है। अर्थात् पूर्वार्ध में आये हुए उक्त अश्लील संवाद और उत्तरार्ध में आनेवाले संवाद के बीच भारी विरोध है ॥

(ख) प्रासंगिकता की दृष्टि से सोचा जाय तो रंगमंच से सहेलियों के चले जाने के बाद कुछ ज्यादा समय तो बीता नहीं है और शकुन्तला के साथ कोई प्रेमगोष्ठियाँ भी अभी हुई नहीं हैं, उससे पहले दुष्यन्त की उपर्युक्त श्लोकोक्ति नायक की अधीरता प्रकट करनेवाली है। प्रेमकथाओं में प्रणयि-युगल के बीच जो संवनन स्वाभाविक रूप से क्रमशः विकसित होता है और जो इस अङ्क में आगे मृणालवलय प्रसंग में दृश्यमान होनेवाला है, उसकी प्रस्तुति होने से पहले दुष्यन्त की भोगेच्छा इस तरह खुल कर बाहर आये वह असम्बद्ध है, कृत्रिम है। और इस अङ्क के रहः *प्रत्यासत्तिं यदि सुवदना यास्यति*० श्लोक में भी दुष्यन्त से विषयोपभोग की ही बात कही जाय, वह असमञ्जस है। इन कारणों से उपर्युक्त अश्लील संवादों को प्रक्षिप्त कहना होगा। (ग) तथा, मूल महाभारत के उपाख्यान में दुःषन्त शकुन्तला से संयोग करने के लिए जिस तरह उतावला हो गया है, और फलाहार के लिए बाहर नजदीक में गये पिता कण्व की प्रतीक्षा भी नहीं कर सकता, उसीका पुनरावर्तन पूर्वोक्त अश्लीलांशों से इस नाटक में हो रहा है ऐसा लगता है। सच तो यही हो सकता है कि कालिदास एक नैसर्गिक प्रेम का निरूपण करना चाहते थे, (जिसके लिए उन्होंने यह नवीन नाटक लिखा है), महाभारत की कहानी का पुनरावर्तन नहीं ॥

[5]

तृतीयांक में, नायिका को मदनसंतप्तावस्था में प्रस्तुत करने के लिए कुसुमास्तरवाले शिलापट्ट पर लेटी हुई स्थिति में प्रवेश करवाया है। लेकिन जैसा उपरि भाग में दिखाया है वैसे उस लेटी हुई अवस्था का मंचन करनेवाले रंगकर्मी लोग अश्लीलता में फिसल गये। शृङ्गार के निरूपण में सब से बड़ा भय यही होता है कि वह कब अश्लीलता में फिसल जायेगा वह कहना मुश्किल है। प्रथम स्तर पर, इस दृश्य को लेकर जिन अश्लील श्लोकों का प्रक्षेप हुआ उसका परिचय उपर्युक्त विवरण में बताया। अब, द्वितीय स्तर पर, कैसा पाठ-विचलन शुरू हुआ वह बताना है। किन्तु उसका निरूपण करने से पहले, एक महत्त्वपूर्ण हकीकत बतानी चाहिए। आज उपलब्ध हो रही सारी वाचनाएँ प्राचीनतम काश्मीरी वाचना की ही वंशज वाचनाएँ हैं। इस लिए जिन अश्लील श्लोकों का प्रक्षेप काश्मीरी पाठ में मिलते हैं, वे सब मैथिली एवं बंगाली में भी संचरित हुए हैं। जिसको देख कर ही हमारे पुरोगामी समय के विद्वानों ने उन सब को "अकालिदासीय" मान कर, उन तीनों से पराङ्मुख हो गये हैं। लेकिन तीन-चार अश्लील श्लोकों को देख कर, पूरा बृहत्पाठ अग्राह्य घोषित करने में विद्वत्ता समाहित नहीं हो जानी चाहिए। क्योंकि इन अश्लीलता भरे श्लोकों को हटाने के बाद, संक्षेपीकरण के द्वारा जो लघुपाठ वाली दाक्षिणात्य एवं देवनागरी वाचनाएँ बनाई गई हैं, उन दोनों के पास भी कवि-प्रणीत मूलपाठ की कोई विशुद्ध पाठपरम्परा तो थी नहीं। वे दोनों भी काश्मीरी वाचना की ही वंशज वाचनाएँ हैं। अतः यह जानना रसप्रद होगा कि क्या इन दोनों में से अश्लीलता भरे श्लोकों को हटाने के बाद भी, जो अवशिष्ट रहा पाठ है, वह नितान्त ग्राह्य है ?। तो, इन लघुपाठवाली दोनों वाचनाओं में कुसमशयना शकुन्तला का दृश्य अभिनीत करने के लिए दी गई रंगसूचनाओं में परस्पर विरोध है, और "किं शीतलैः क्लमविनोदिभिः०" श्लोक में पदक्रम बदले के बाद भी उस दृश्य का अभिनय बे-ढंग ही रहा है उसका परिचय निम्नोक्त पेरिग्राफ में होगा ॥

दूसरे सोपान पर आये रंगकर्मीयों ने सोचा कि शकुन्तला की लेटी हुई अवस्था का अभिनय होने के कारण इसमें अश्लील श्लोकों का प्रक्षेप हुआ है। अतः उस अश्लीलता को वृद्धिगत होने से रोकना चाहिए। जिसके लिए उन्होंने नायिका की लेटी हुई अवस्था का समय कम करने की चेष्टा शुरू की। अब उस दृश्य के मंचन के

लिए जो आवश्यक रंगसूचनाएँ थी, उनमें गिरावट आने की शुरू हुई। अलवत्ता, कवि की मूलयोजना के अनुसार तो तीसरे अङ्क के पहले दृश्य में शकुन्तला को कुसुमास्तरण पर लेटी हुई अवस्था में प्रवेश करवाना है। घटना-क्रम आगे बढ़ते ही मृगबाल को उसकी माता के पास पहुँचाने के बहाने दोनों सहेलियाँ रंगमंच से चली जाती हैं। तत्पश्चात् राजा शकुन्तला के पाँव का संवाहन करने की जब तत्परता दिखावे तब उसे लेटी हुई अवस्था से खड़ा होना था। लेकिन अज्ञात रंगकर्मियों ने यहाँ पर नवीन (लेकिन पूर्वापर में विरोधी) रंगसूचनाएँ जोड़ कर कवि की मूलयोजना को विफल कर दी है॥ आश्चर्य है कि यह परिवर्तन सार्वत्रिक रूप से पूरे भारत वर्ष की प्रायः सभी पाण्डुलिपियों में फैल गया है, और दुर्भाग्य से इसकी ओर एक भी पाठसम्पादक का ध्यान नहीं गया है॥

रंगसूचना सम्बन्धी प्रक्षेप का और उससे आई विसंगति का प्राचीनतम संकेत भूर्जपत्र पर लिखी गई शारदा पाण्डुलिपि में मिलता है। लेटी हुई शकुन्तला के द्वारा मदनलेख का वाचन होता है, जिसको सुन कर राजा सहसा "तपति तनुगात्रि०।" इत्यादि शब्दों को बोलता हुआ शकुन्तला के सामने उपस्थित हो जाता है। यहाँ, शकुन्तला को राजा की सन्निधि में नाट्यात्मक शैली से खड़ी करने के लिए, काश्मीरी रंगकर्मी ने एक संवाद प्रक्षिप्त किया है। वह द्रष्टव्य है : जब अनसूया ने राजा को उसी शिलातल पर बैठने के लिए विनती की और राजा वहाँ बैठते भी हैं। तब बैठने के बाद (लेटी हुई) शकुन्तला के बारे में वे प्रश्न करते हैं कि- (उपविश्य) प्रियंवदे, कञ्चित् सखीं वो नातिबाधते शरीरसंतापः। तब प्रियंवदा प्रत्युत्तर देती है कि- लब्धौषधस्साम्प्रतम् उपशमं गमिष्यति कालेन। इसके पीछे निम्नोक्त संवाद प्रक्षिप्त किया गया है:—

अनसूया - (जनान्तिकम्) प्रियंवदे, कालेन इति किम् । प्रेक्षस्व, मेघनादाहाताम् इव मयूरी निमेषान्तरेण प्रत्यागताम् प्रियसखीम् ।

शकुन्तला - (सलज्जा तिष्ठति ।)

अर्थात् मेघगर्जन (बादल की आवाज) सुन कर जैसे मयूरी में नवजीवन का संचार होता है वैसे देखो हमारी सखी भी नवजीवन प्राप्त कर रही है। अनसूया के इस वाक्य के बाद, (लेटी हुई) शकुन्तला के लिए कहा गया है कि वह लज्जा के साथ खड़ी होती है॥ लेकिन इस तरह से नायिका को रंगभूमि पर खड़ी करके जो दृश्य-परिवर्तन किया गया है उसी के कारण दो तरह की विसंगतियाँ आकारित हुई हैं।

जैसे कि, (1) दोनों सहेलियों के रंगमंच से निकल जाने के पश्चात्, राजा शिलातल पर बैठे हो और वह पास में खड़ी हुई शकुन्तला को कहे कि- कहो तो मैं नलिनीदल से तुम्हें पवन झलुं, या कहो तो तुम्हारे पद्मताम्र चरणों का संवाहन करूँ ! तो ऐसी स्थिति में प्रेमाचार का गौरव नहीं है। क्योंकि जिसकी सेवाशुश्रूषा करनी हो वह नायिका खड़ी हो और आराधयिता व्यक्ति बैठा हो, यह तो बहुत भद्दा लगता है। (2) दूसरी विसंगति यह है कि राजा ने जब कहा कि "मैं तुम्हारे चरणों का संवाहन करूँ" तो उसको सुन कर शकुन्तला कहती है कि "न माननीयेषु आत्मानम् अपराधयिष्ये।" उसके बाद वहाँ एक रंगसूचना दी गई है कि "इत्यवस्थासदृशम् उत्थाय प्रस्थिताः", जिसको देख कर प्रश्न होता है कि जिस शकुन्तला को पहले से ही खड़ी रखी गई है, उसके लिए कैसे कहा जाता है कि वह अवस्था के सदृश खड़ी होकर जाने लगती है ? ! इस तरह की विसंगति ही अपने आप में प्रमाण बनती है कि इस दृश्य को प्रस्तुत करने की कवि की मूलयोजना कुछ भिन्न थी। और ऐसी (सलज्जा तिष्ठति। जैसी) रंगसूचना और उससे भी पहले रखा गया मेघनादाहत मयूरी का उपमान तो रंगकर्मियों का खिलवाड़ है, जिसको प्रक्षेप ही मानना होगा॥

रंगसूचनाओं से सम्बद्ध जो जो प्रक्षेप है उनका पौर्वापर्य भी सोचना चाहिए। "मेघनादाहत मयूरी की तरह शकुन्तला (लेटी हुई अवस्था से) सलज्जा खड़ी हो जाती है" यह अंश भूर्जपत्र पर लिखी गई पाण्डुलिपि में भी विद्यमान है। अर्थात् रंगसूचना से सम्बद्ध यह प्राचीनतम पहेला प्रक्षेप कहा जा सकता है। उसके बाद,

* देवनागरी और दाक्षिणात्य पाठ में "इत्युत्थाय गन्तुमिच्छति।" ऐसा पाठभेद करके रंगसूचना लिखी गई है, वह भी विसंगतियुक्त है।

मदनलेख लिखते समय शकुन्तला "बैठ कर सोचती है" वाली रंगसूचना द्वितीय क्रम में प्रक्षिप्त हुई होगी। क्योंकि ऐसी रंगसूचना भूर्जपत्रवाली प्राचीनतम पाण्डुलिपि में नहीं है। ऑक्सफर्ड की 1247 क्रमांकवाली और श्रीनगर की 1345 क्रमांकवाली दो ही शारदा पाण्डुलिपियों में "आसीना चिन्तयति" ऐसी रंगसूचना है। जिसके फल स्वरूप, मंचन के समय "लेटी हुई शकुन्तला" से पहले "बैठ कर सोचती हुई शकुन्तला", और तत्पश्चात् "सलज्जा खड़ी रहनेवाली शकुन्तला" प्रस्तुत की जायेगी। यहाँ पर (अर्थात् ऑक्सफर्ड 1247 एवं श्रीनगर 1345 में) एक दूसरी ("पादावपसारयति" वाली) रंगसूचना भी अधिक होने से मंचन-योजना बदल जाती है। जैसे कि, मदनलेख लिखते समय जो शकुन्तला बैठी थी, उसको राजा को बिठाने के लिए जगह बनानी थी। अतः उसने जो पाँव सिकोड़ लिए होंगे, वो बैठे बैठे ही सिकोड़े थे ऐसा मानना होगा। परिणामतः इस दृश्य का मंचन करते समय, तीन सहेलियों और चौथे राजा को भी एक ही शिलातल पर बिठाना होगा। और सहेलियों के चले जाने के बाद, राजा ने जब शकुन्तला के पद्मताम्र चरणों का संवाहन करने की तत्परता दिखाई है तब शकुन्तला उसके पास में बैठी ही होगी ॥ यहाँ एक विचित्रता यह भी है कि "शकुन्तला सलज्जा तिष्ठति" वाली रंगसूचना भी ऑक्सफर्ड की 1247 एवं श्रीनगर की 1345 क्रमांकवाली पाण्डुलिपियों में मिलती है, जिसके कारण प्रश्न होगा कि शकुन्तला के पद्मताम्र चरणों का संवाहन करने की तत्परता दिखाते समय शकुन्तला को राजा के पास में बिठाना है या फिर राजा के सामने उसको खड़ी रखना है ? रंगकर्मी लोग इन दोनों में से जो भी मार्ग पसंद करेंगे उसमें पूर्वोक्त विसंगति आयेगी ही।

इस विवरण का निष्कर्ष ऐसा निकलता है कि (क) शारदा पाण्डुलिपियों में अश्लील अंशों की उपस्थिति विरासत में मिली है। (ख) लेटी हुई शकुन्तला को खड़ी करने की, अथवा बिठा कर मदनलेख लिखवाने की सभी रंगसूचनाएँ पश्चाद्वर्ती काल की योजनायें हैं। तथा इनमें से एक भी नवीन योजना ऐसी नहीं है कि जिसका अनुसरण करने से दृश्य-प्रस्तुति में विसंगतता या पूर्वापर में विरोध पैदा न होता हो। (ग) तृतीय अङ्क के पूर्वार्ध का मंचन करने के लिए कवि ने मूल में जो दृश्य योजना सोची थी, उसका पुनःस्थापन करने के लिए उपर्युक्त सभी रंगसूचनायें- "पादावपसारयति", "सलज्जा तिष्ठति", "आसीना / उपविष्टा चिन्तयति" यदि हटानी होगी। तथा उनसे सम्बद्ध सभी प्रक्षिप्त संवादों को भी हटाना होगा। तत्पश्चात् ही "कुसुमशयना शकुन्तला" के दृश्य की पुनःप्रतिष्ठा हो सकेगी। तथा ऐसा करने से ही "अंके निधाय चरणान्वुत पद्मताम्रौ" शब्दों के बाद, शकुन्तला के लिए दी गई "अवस्थासदृशमुत्थाय प्रस्थिता" जैसी रंगसूचना का औचित्य सिद्ध हो सकेगा ॥

रंगसूचनाओं से सम्बद्ध पूर्वोक्त विसंगतियाँ न केवल बृहत्पाठवाली तीन वाचनाओं में ही है, ऐसी परस्पर विरोधी रंगसूचनाएँ संक्षिप्त किये गये दाक्षिणात्य एवं देवनागरी पाठों में भी मौजूद हैं। (तथा उन वाचनाओं के सम्पादक श्रीमोनियर विलियम्स, श्री एम. आर. काळे, प्रा. पी. एन. पाटणकर, डॉ. गौरीनाथ शास्त्री, पंडितप्रवर श्री रेवाप्रसाद द्विवेदी जी इत्यादि सभी ने उस विसंगति को पहचानी तक नहीं हैं। सभी वर्तमान प्रकाशित आवृत्तियों में ये सारी विसंगतियाँ हम देख सकते हैं।)

[6]

काश्मीरी वाचना का आविष्कार होने से पहले इस तृतीयांक के पाठ में प्रविष्ट हुई विकृतियाँ अनुगामी काल में ह्रदय द्विगुणित-त्रिगुणित होती चली है। कालिदास ने मदनविष्ट शकुन्तला को रंगमंच पर लेटी हुई अवस्था में प्रस्तुत करने का सोचा था, लेकिन उस दृश्य का यथातथ अभिनय करना एक बड़ी चुनौती थी। उपलब्ध हो रही पाण्डुलिपियों में मंचन का जो इतिहास प्रतिबिम्बित हो रहा है वह सफलता इतिहास नहीं है, बल्कि विफलता का इतिहास है। जैसे कि, उपर्युक्त परामर्श में हमने देखा वैसे इस अंक की पाठपरम्परा में सब से पहले तो नायिका की रंगमंच पर लेटी हुई अवस्था अभिनय के लिए हाथ आयी तो रंगकर्मियों ने उसमें सुरुचि का भङ्ग करनेवाले अश्लील श्लोकों का प्रक्षेप शुरू किया। नायक के मुख से सहशयन की बार बार माँग करवाई, और महिलाओं के दिल में अंकुरित होनेवाली निर्व्याज प्रेम की भावनाओं की नितान्त अवहेलना करके

पुरुषों की अतृप्त भोगेच्छा को अभद्र शब्दों में अभिनीत भी करवाई गई। दूसरे सोपान पर, अन्य रंगकर्मियों ने नायिका की लेटी हुई अवस्था का समय कम करने के लिए कुछ नवीन रंगसूचनाएँ दाखिल की। जिसके फल स्वरूप शकुन्तला को मदनलेख लिखते समय पहले रंगमंच पर बिठाई गई। तत्पश्चात् दुष्यन्त जब उस मदनलेख को सुन कर वृक्ष के पीछे से बाहर निकल कर, उसके साथ में बैठता है तब शकुन्तला को सलज्जा खड़ी की जाती है। लेकिन पाठ-परिवर्तन एवं परिवर्धन करते समय सभी सूत्रधारों / पाठशोधकों ने काश्मीरी पाठपरम्परा की जो धारा चली आ रही थी, उसी में ही (पुराने समय से चले आ रहे परिवर्तनों के साथ साथ) अपनी ओर से जो नये उद्भावित पाठान्तर थे उनको संमिलित करते रहे हैं। जिसके कारण पूर्वोक्त दृश्य के मंचन के लिए परम्परा से प्राप्त पुरानी रंगसूचनाओं के साथ साथ प्रक्षिप्त की गई नयी रंगसूचनाओं का संकर पैदा हुआ है, जिसके कारण उनमें परस्पर विरोध एवं विसंगति कायम बनी रही है ॥

लेकिन रंगमंच लेटी हुई अवस्था में से शकुन्तला को कब बैठी करके चलाना है- उसकी कवि-प्रणीत योजना क्या थी ? वह स्वयं कवि कालिदास ने ही अपने एक श्लोक में प्रकट रूप से कही है। वह भव्य श्लोक निम्नोक्त है:- शकुन्तला - कथं गत एव ।

राजा - अलमावेगेन । नन्वयमाराधयिता जनस्तव सखीभूमौ वर्तते । तदुच्यताम् -

किं शीतलैः क्लविनोदिभिरार्द्रवातं,

संचालयामि नलिनीदलतालवृन्तैः ।

अङ्के निधाय चरणानुत पद्मताम्रौ,

संवाहयामि करभोरु यथासुखं ते ॥ (काश्मीरी पाठे, 3-20)

सखियों की अनुपस्थिति में उद्विग्न हुई शकुन्तला को दुष्यन्त ने कहा है कि मैं तुम्हारी सखियों की भूमिका निभाने को सन्नद्ध हूँ। दुष्यन्त ने कुसुमास्तरण पर लेटी हुई शकुन्तला को इस श्लोक में कहा है कि मैं तुम्हें क्या नलिनीदलों से ठंडी हवा करूँ जिससे तेरी थकावट दूर हो, या हे करभोरु ! तेरे दोनों कमल जैसे लाल लाल चरणों को मेरी गोदी में रखकर, सहता सकता सहलाऊँ ?॥

यह एक कृतिनिष्ठ अन्तःप्रमाण है कि शकुन्तला को दृश्य के आरम्भ से लेकर इस श्लोकोक्त प्रस्ताव तक रंगमंच पर निरन्तर सोते ही रहना है। दूसरा अन्तःप्रमाण यह है कि इस दृश्य के आरम्भ में सहेलियों की बातचीत के दौरान शकुन्तला के द्वारा ही स्पष्टतया कहा गया है कि यदि आज मेरा उस तपोवनरक्षिता राजर्षि के साथ समागम नहीं होगा तो, मेरे पर उदक (तिलोदक) ही छिड़क देना। जिसको सुन कर प्रियंवदा ने भी कहा है कि अब हमारी सहेली अधिक समय तक इस मदनसंताप को सहन नहीं कर पायेगी। ("अक्षमा इयं कालहरणस्य ।" इन संवादों से भी मालूम होता है कि नायिका इतनी भारी मदन-पीडितावस्था में पहुँच गई है कि वह जल्दी से उठ नहीं सकेगी, एवं बैठ कर मदनलेख भी नहीं लिख सकती है। अतः मदनलेख लिखते समय, या प्रेमपत्र के शब्दों को सुन कर दुष्यन्त सामने आ कर खड़ा रहे, और अनसूया की विज्ञप्ति से दुष्यन्त उसके साथ में बैठे तब भी शकुन्तला को लेटे ही रहना है। एवञ्च, दोनों सहेलियों के चले जाने के बाद भी लेटे ही रहना है। जब उपर्युक्त श्लोक से उसके पादसंवाहन का प्रस्ताव रखा जाय, तब ही उसको "अवस्थासदृशम् उत्थाय प्रस्थिता" जैसी रंगसूचना से उठना है। इस श्लोक का यह पाठ काश्मीरी, मैथिली एवं बंगाली पाठों में एक समान है।

किन्तु लघुपाठवाली दोनों वाचनाओं के पाठशोधक या रंगकर्मियों के ध्यान में यह बात आयी कि इस श्लोक के शब्दों के अनुसार तो नायिका शकुन्तला को शुरू से लेकर यहाँ तक, लेटी हुई ही रखना चाहिए है। किन्तु पुरोगामी रंगकर्मियों ने तो उसको सलज्जा खड़ी हो जाने की रंगसूचना दे दी है। जिसके कारण खड़ी हुई शकुन्तला (सेव्य व्यक्ति) को शिलातल पर बैठा हुआ दुष्यन्त (सेवक व्यक्ति) उसके पाद अपनी गोदी में

लेकर पादसंवाहन करने का कहे- वह अनुचित सिद्ध होगा। तब उन लोगों ने इस श्लोक में भी पाठ-परिवर्तन करने का उपक्रम किया। इन लघुपाठ वाले पाठशोधकों की समझ में यह बात आ गई है कि रंगमंच पर अब पात्रों के बैठने और खड़े रहने की नवीन अवस्थिति आकारित हुई है, तदनुरूप यह श्लोक होना चाहिए। जिसके परिणाम स्वरूप दाक्षिणात्य एवं देवनागरी वाचनाओं में यही श्लोक दूसरे (भिन्न) पदक्रम के साथ लिखा हुआ मिलता है। जैसे कि,

किं शीतलैः क्लविनोदिभिरार्द्रवातं,
संचारयामि नलिनीदलतालवृन्तम् ।
अङ्के निधाय करभोरु यथासुखं ते,

संवाहयामि चरणवृत्त पद्मताम्रौ ॥ (दाक्षि.-देवनागरी पाठे, 3-20)

नवीन पाठभेद के रूप में इस तरह, तीसरे-चौथे चरणों में, उलटा-सूलटा किया गया है। जिसके कारण अब श्लोक का अर्थ ऐसा होगा कि- "हे करभोरु शकुन्तले, कहो तो तुम्हें मैं मेरी गोदी में बिठा कर, पद्म जैसे ताम्र वर्णवाले तुम्हारे पादों का संवाहन करूँ।" वर्तमान समय के कालिदासानुरागियों को सोचना चाहिए कि मूल पाठ की कितनी हद तक अवनति हुई है ? शिलापट्ट पर बैठा हुआ नायक अपने पास में खड़ी हुई नायिका को कहता है कि मैं तुम्हें मेरी गोदी में बिठा कर, तेरा पादसंवाहन करने को तत्पर हूँ। यह कविसंकल्पित मूल दृश्य योजना है ही नहीं, और उसमें नायिका की मदनसंतप्त अवस्था भी पूर्णतया विनष्ट हो गई है। हिमालय पर्वत से नीचे उतरी गङ्गा अजस्र गति से अधोगमन ही करती रही है और प्रदूषित भी होती रही है। तृतीयांक के पाठविचलन का, विनाश एवं विकृतियों से भरा, यह है इतिहास ॥

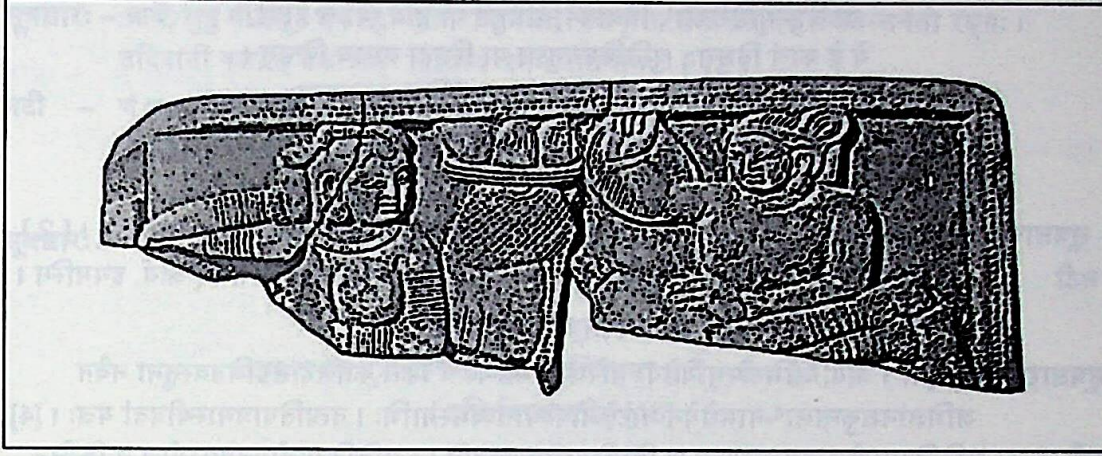
[7]

उपर्युक्त पाठविचलन का सिलसिला और उसमें प्रतिबिम्बित हो रही विकृतियाँ, जो अपने आप में आन्तरिक सम्भावना के विरुद्ध हैं। तथा दूसरी ओर कृतिनिष्ठ अन्तःसाक्ष्य ही कवि-प्रणीत दृश्य-योजना मूल में क्या रही होगी उसका मार्गदर्शन कर रहे हैं। उच्चतर समीक्षा के अन्तर्गत जो तुलनात्मक अध्ययन करने का सुफल है, उसका यह नतीजा है कि हमें मूलगामी पाठ का पुनःप्रतिष्ठापन करने के लिए ऐसे विकृत पाठविचलनों को पहचान कर, उनको पादटिप्पणियों में ही स्थान दे देना चाहिए। जिससे कालिदास का महाकवित्व सही रूप में आत्मसात् हो सके। इस नाटक के तृतीयांक का ऐसा आनुमानिक पुनर्गठित पाठ इस आलेख के अन्त में जोड़ा गया है, जिसकी आप सभी पाठ-समालोचक परीक्षण करे ऐसा मेरा अनुरोध है। क्योंकि किसी भी काव्य-साहित्य की कृति का रसास्वादन या काव्यशास्त्रीय अध्ययन शुरू करने से पहले उस कृति की पाठालोचना करनी अनिवार्य है। अन्यथा, कवि के मूल पाठ का सही एवं सर्वसम्मत मूल्यांकन हम नहीं कर पायेंगे ॥

उपर्युक्त उच्चतर पाठालोचना के द्वारा कुसुमशयना शकुन्तला के अभिनय की जो कवि-संकल्पित दृश्य-योजना होगी उसका जो निर्णय हमने यहाँ रखा है तदनुसार लेटी हुई शकुन्तला का दृश्य इस अंक के आरम्भ से लेकर, दुष्यन्त उसके पादसंवाहन करने का प्रस्ताव रखे तब तक निरन्तर बना रहना चाहिए। उच्चतर समीक्षा से प्रमाणित किया गया यह निर्णय अब पुरातत्त्वीय साक्ष्य का भी समर्थन प्राप्त कर रहा है। डॉ. श्री बहादूर चन्द छाबरा जी ने अपने "S'akuntala in S'unga Sculputre" इस शीर्षक से लिखे शोध-पत्र⁹ में बताया है कि इलाहाबाद से एक शिल्प मिला है (आज वह कोलकाता के नेशनल म्यूजियम में सुरक्षित है), वह मथुरा शैली में तैयार किया गया है। यह मथुरा शैली का शिल्प शुंग कालिक यानी प्रथम या द्वितीय ईसा पूर्व का है, जिसमें शकुन्तला को लेटी हुई अवस्थिति में मूर्तिमन्त की गई है:-

⁹ Roop-Lekha, Vol.38, no. 1&2, All India Fine Arts and Crafts Society, New Delhi, 1969, pp. 195-199.

वह शिल्पस्थ आकृति इस तरह की है, जो अभिज्ञानशकुन्तला नाटक के तृतीयांक की शकुन्तला को लेटी हुई अवस्था में प्रस्तुत कर रही है, और दुष्यन्त उसको एक हाथ में कमलपत्र लेकर पवन झल रहा है, तथा दूसरे हाथ से उसका पादसंवाहन कर रहा है:—



उपसंहार:- कतिपय विद्वानों ने कालिदास को गुप्तकाल (ई.स. चौथी या पाँचवी शती) में रखे हैं । किन्तु प्रस्तुत आलेख में परामर्शन के बाद अभिप्राय दिया है कि तृतीयांक में लेटी हुई शकुन्तला का दृश्य बहुत लम्बे समय तक निरन्तर बना रहना चाहिए, जिसका समर्थन एक पुरातत्त्वीय शिल्प से भी हो रहा है, तो वह निष्कर्ष सर्वथा ग्राह्य बनता है । तथा उसके साथ साथ यह भी कहना होगा कि यदि इस शिल्प में कालिदास की शकुन्तला की लेटी हुई अवस्था ही आकारित की गई है तो, कालिदास का समय भी ईसा पूर्व प्रथम या द्वितीय शती का सिद्ध हो रहा है ! जो उच्चतर समीक्षा करने का अकल्प्य अवान्तर सुफल भी है ॥

॥ इति सत्यम्, शिवम् सुन्दरम् अस्तु ॥

— 888 —

(अभिज्ञानशकुन्तला नाटकस्य पुनर्ग्रथितः प्रथमोऽनुमितश्च पाठः)

॥ अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम् ॥

॥ प्रथमोऽङ्कः ॥

या स्रष्टुस्सृष्टिराद्या^१, पिबति^२ विधिहुतं या हवि, र्यां च होत्री,
ये द्वे कालं विधत्तः, श्रुतिविषयगुणा या स्थिता व्याप्य विश्वम् ।

यामाहुस्सर्वबीजप्रकृतिरिति, यया प्राणिनः प्राणवन्तः

प्रत्यक्षाभिः प्रसन्नस्तनुभिरवतु नस्ताभिरष्टाभिरीशः ॥ १ - १ ॥ [१]

(नाद्यन्ते)

सूत्रधारः - (नेपथ्याभिमुखमवलोक्य) आर्ये, यदि नेपथ्यविधानमवसितं तदितस्तावद् आगम्यताम् । [२]

नटी - (प्रविश्य) अय्य, इअम्हि । आणवेदु अय्यो को णिओओ अणुचिट्ठहीअदु त्ति । (आर्य, इयमस्मि ।

आज्ञापयत्वार्थः को नियोगोऽनुष्ठीयताम् इति ।) [३]

सूत्रधारः - (दृष्ट्वा) आर्ये, अभिरूपभूयिष्ठेयं^३ परिषत् । अस्यां च किल कालिदासग्रथितवस्तुना नवेन
अभिज्ञानशकुन्तला^४-नामधेयेन नाटकेनोपस्थातव्यमस्माभिः । तत्प्रतिपात्रमास्थीयतां यन्नः । [४]

नटी - सुविहिदप्पओअदाए अय्यस्स ण किं चि परिहाइस्सदि । (सुविहितप्रयोगतयाऽऽर्यस्य न किञ्चित्
परिहास्यते ।) [५]

सूत्रधारः - (सस्मितम्) आर्ये, वेदयामि ते भूतार्थम् । [६]

आपरितोषाद् विदुषां न साधु मन्ये प्रयोगविज्ञानम् ।

बलवदपि शिक्षितानामात्मन्यप्रत्ययं चेतः ॥ १ - २ ॥ [७]

नटी - एवं णेदं । अणन्तरकरणीअं दाणिं अय्यो आणवेदु । (एवमेतत् । अनन्तरकरणीयमिदानीमार्थं
आज्ञापयतु ।) [८]

सूत्रधारः - (दृष्ट्वा) किमन्यत् । अस्याः परिषदः श्रुतिप्रसादहेतोरिमम् एव नातिचिरप्रवृत्तमुपभोगक्षमं
ग्रीष्मकालम् अधिकृत्य गीयतां तावत् । सम्प्रति हि - [९]

सुभगसलिलावगाहाः पाटलिसंसर्गसुरभिवनवाताः ।

प्रच्छायसुलभनिद्रा दिवसाः परिणामरमणीयाः ॥ १ - ३ ॥ [१०]

नटी - (तथा गायति) खणचुम्बिआइं^५ भमरेहिं उअ^६ सुउमारकेसरसिहाइं ।

^१ अभिनवभारत्यामप्ययमेव पदक्रमो वर्तते, मैथिल-पाठे च । (द्रष्टव्यम् ना. शा. ९-१७३, पृ. ६७)

^२ हविर्धृतमित्यर्थः, पिबतिशब्दसाहचर्याद् ।, "तत्रैक एव जलहुताशनाभिनय उत्तमेनेत्यभिनवगुप्ताः" (ना. शा. ९-१७३) । अनेनास्य काश्मीर-पाठस्यैव प्राचीनतमत्वं सिध्यति ।

^३ का.-मै.-पाठयोरग्राह्यत्वादत्र बंगीय-पाठस्य ग्रहणं क्रियते ।

^४ अभिज्ञानपूर्विका शकुन्तलेति, अभिज्ञानशकुन्तला । (मध्यमपदलोपी समासः), तामधिकृतं नाटकमपि, अभेदोपचाराद्, अभिज्ञानशकुन्तला नाटकमुच्यते । लुबाख्यायिकाभ्यो बहुलमिति वार्तिकेन तद्धिताण्-प्रत्ययस्य लोपो भविष्यति । द्वितीय-चतुर्थाङ्कौ विहाय निखिलेऽपि नाटकेऽस्या अभिज्ञानस्य चिन्तनं, परीक्षणं, प्रदर्शनञ्च प्रस्तूयते । अस्मिन्नाटके सर्वत्राभिज्ञानपूर्विकैव शकुन्तला निरूप्यते, तद्विभावनीयं बुधैः ।

^५ खणचुम्बिआइं इति शब्द एवान्तरिकी सम्भावना दृश्यते । विश्वामित्रेण मेनकया सहैक एव वारं संयोगो विहितः, तदनन्तरं सा मेनका परित्यक्ता । दुःषन्तेनापि तथैवाचरितम् । एतादृश्यवस्थैव संततेः पैतृका-अभिज्ञानं संशयास्पदं करोति, परिणीतायाश्च कस्या अपि स्त्रियो जीवनमपि दयनीयं करोति । स्त्रियो दुःखं स्त्रिय एव जानन्ति । अतो दयमाना इति विशेषणं प्रयुक्तम् ॥

^६ का.-पाठे सुअ (=सुभग) इति वर्तते ।, किन्तु "पश्य" इत्यर्थस्य वाचक उअ इति शब्दो वर्तत इति वररुचिना हेमचन्द्राचार्येण चोक्तम् । (स च गाथाया लक्षणानुसारी सिध्यति ।)

अवदंसन्ति प्रमदा दयमानाओ सिरीसकुसुमाइ ॥ 1-4 ॥

(क्षणचुम्बुतानि भ्रमरैः पश्य, सुकुमार-केसर-शिखानि ।

अवतंसयन्ति प्रमदा दयमानाः शिरीषकुसुमानि ॥ 1-4 ॥) [11]

सूत्रधारः - आर्ये, सुष्ठु गीतम् । एष हि - गीतरागावबद्धचित्तवृत्तिरालिखित इव स्थितस्सर्वतो रङ्गः ।

तदिदानीं कतमत् प्रकरणम्⁷ आश्रित्य जनमाराधयावः । [12]

नटी - णं पढमं येव अय्येण आणत्तं जध्वा ण अहिणाणसउन्तला नाम अपुरवं⁸ णाडअं पओएण
अधिअरीअदु त्ति । (ननु प्रथममेवार्येणाज्ञसं यथा न अभिज्ञानशकुन्तला नामापूर्वं नाटकं
प्रयोगेणाधिक्रियताम् इति ।) [13]

सूत्रधारः - भवतु, सम्यग् अनुप्रबोधितोऽहम्, अस्मिन् क्षणे खलु विस्मृतं मया तत् । [14] कुतः -

तवास्मि गीतरागेण हारिणा प्रसभं हतः ।

(नेपथ्याभिमुखम् अवलोक्य)

एष राजेव दुःषन्तश्स्सारङ्गेणाऽतिरंहसा ॥ 1-5 ॥ [15]

(इति निष्क्रान्तौ) [16]

॥ प्रस्तावना ॥ [17]

(ततः प्रविशतः रथयातकेन मृगानुसारी चापहस्तो राजा दुःषन्तस्सूतश्च ।) [18]

सूतः - (राजानं मृगं चावलोक्य) कृष्णसारे ददञ्चक्षुस्त्वयि चाधिज्यकामुके ।

मृगानुसारिणं साक्षात् पश्यामीव पिनाकिनम् ॥ 1-6 ॥ [19]

राजा - सुदूरमनेन कृष्णसारेण वयमाकृष्टाः । अयमिदानीमपि - [20]

ग्रीवाभङ्गाभिरामं मुहुरनुपतति स्यन्दने दत्तदृष्टिः

पश्चाद्ध्वेन प्रविष्टः शरपतनभयाद् भूयसा पूर्वकायम् ।

शष्पैरर्धावलीढैः श्रमविततमुखभ्रंशिभिः कीर्णवर्त्मा

पश्योदग्रप्लुतित्वाद् वियति बहुतरं स्तोकमुर्व्यां प्रयाति ॥ 1-7 ॥ [21]

कथमनुपातिन एव मे प्रयत्नप्रेक्षणीयस्संवृत्तः । [22]

सूतः - आयुष्मन्, उद्धातिनी भूमिरियम्, मया रश्मिसंयमनाद् रथस्य वेगो मन्दीकृतः । तेनैष ते मृगो
विप्रकृष्टान्तरस्संवृत्तः । सम्प्रति तु समदेशवर्ती, न ते दूरासदो भविष्यति । [23]

राजा - मुच्यन्ताम् अभीषवः । [24]

सूतः - यदाज्ञापयत्यायुष्मान् । (तथा कृत्वा रथवेगान्तरं निरूपयन्) आयुष्मन् पश्य, पश्य । एते, [25]

मुक्तेषु रश्मिषु निरायतपूर्वकाया

निष्कम्पचामरशिखानिभृतोच्चकर्णाः ।

आत्मोद्धतैरपि रजोभिरलंघनीया

धावन्ति ते मृगजवाऽक्षमयेव रथ्याः ॥ 1-8 ॥ [26]

राजा - (सहर्षम्) सूत, कथमतीत्य हरिणं हरयो वर्तन्ते¹⁰ । तथा हि - [27]

⁷ उच्चतर-समीक्षया समर्थितोऽयं पाठः । तद्यथा- सूत्रधारस्य विस्मृतिर्दुःषन्तस्य विस्मृतिं ध्वनयति ।

⁸ हेमचन्द्राचार्यः पूर्वस्य पुरवः (8-4-270) इति सूत्रेण शौरसेन्यां पूर्वशब्दस्य पुरव इत्यादेशो वा भवतीति
वृत्तौ लिखित्वा, "अपुरवं नाडयं" इत्युदाहरति ।

⁹ का.-पाठे दुष्यन्तः, मै.-पाठे दुष्मन्तः, बं.-पाठे दुःषन्तः, दाक्षि.-देव.-पाठयोः दुष्यन्तः । किन्तु महाभारत-
स्यादिपर्वणः शकुन्तलोपाख्यानानुरोधाद् (संभवपर्वणि, अ. 62-69) अत्र दुःषन्त इति स्वीक्रियते ।

¹⁰ काश्मीर-पाठे " सत्यम्, अतीत्य हरिहरीनपि हरयो वर्तन्ते " इति । काव्यत्वयुक्ताप्यभिव्यक्तिरियं
नाट्यानुकूला नास्ति । अप्रासंगिकी च । अतो या मै.-बं.-पाठयोः प्रचलितोक्तिः सात्र स्वीक्रियते ।

यदालोके सूक्ष्मं ब्रजति सहसा तद् विपुलताम्
 यदर्धे विच्छिन्नं भवति कृतसन्धानमिव तत् ।
 प्रकृत्या यद् वक्रं तदपि समरेखं नयनयो-
 नं मे दूरे किञ्चिन्, न च भवति पार्श्वे रथजवात् ॥ 1-9 ॥ [28]
 (नेपथ्ये)

भो भो राजन्, आश्रममृगोऽयम्, न हन्तव्यो न हन्तव्यः ॥ [29]

सूतः - (आकर्ण्यवलोक्य च) आयुष्मन्, अस्य खलु बाणपथवर्तिनः कृष्णसारङ्गस्यान्तरे तपस्विनो-
 ऽवस्थिताः । [30]

राजा - (ससंभ्रमम्) तेन हि, निगृह्यन्ताम् वाजिनः । [31]

सूतः - तथा करोमि । (इत्युक्त्वा रथं स्थापयति) [32]

(ततः प्रविशत्यात्मना तृतीयस्तापसः) [33]

तापसः - (ससंभ्रमं हस्तम् उद्यम्य) राजन्, आश्रममृगोऽयम्, न हन्तव्यो न हन्तव्यः¹¹ । [34]

तदाशु कृतसन्धानं

प्रतिसंहर सायकम् ।

आर्तत्राणाय वः शस्त्रं

न प्रहर्तुमनागसि ॥ 1-10 ॥ [35]

राजा - एषः प्रतिसंहतः । (यथोक्तं करोति) [36]

तापसः - (सहर्षम्) साधु भोः । सदृशमेतत्पुरुवंशजातस्य भवतः । सर्वथा चक्रवर्तिनं पुत्रमवाप्नुहि¹² । [37]

राजा - (सप्रणामम्) प्रतिगृहीतं तपोधनवचनम् । [38]

तापसः - समिदाहरणाय प्रस्थिता वयम् । एष चास्मद्गुरोः कण्वस्य¹³ संसक्तहिमवत् सानु¹⁴रनु-
 मालिनीतीरमाश्रमो दृश्यते । न चेद् अन्यकार्यातिपातस्तत् प्रविश्यात्र प्रतिगृह्यतामतिथिसत्कारः ।
 [39] अपि च,

धर्म्यास्तपोधनानां प्रतिहतविघ्नाः क्रियास्समालोक्य ।

ज्ञास्यसि कियद् भुजो मे रक्षति मौर्वीकिणाङ्क इति ॥ 1-11 ॥ [40]

राजा - अपि संनिहितोऽत्र कुलपतिः । [41]

तापसः - अद्यैवानवद्याम् दुहितरं शकुन्तलाम् अतिथिसत्काराय संदिश्य, प्रतिकुलं दैवं चास्या शमयितुं
 सोमतीर्थं¹⁵ गतः । [42]

राजा - (आत्मगतम्) भवतु, तां द्रक्ष्यामि, सा माम् विहितभक्तिं महर्षेः करिष्यति । [43]

तापसः - साधयामस्तावत् । (इति सशिष्यो निष्क्रान्तः) [44]

¹¹ मै.-बं.-दाक्षि.-पाठेष्वितः परं "न खलु न खलु बाणः 0" इति ।, (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-1)

¹² दाक्षि.-देव.-पाठयोरितः परं "जन्म यस्य पुरोर्वंशे युक्तरूपं 0" इति ।, (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-2), तथा च
 नाट्यशास्त्रेऽभिनवभारत्यां "तत्र चक्रवर्तिपुत्रलाभो मुनिजनाशीर्वचनद्वारेण फलस्वभावस्यैवाभिज्ञान-
 शकुन्तल(?)" इति (अ. 19-22, पृ. 13) कथ्यते ।

¹³ का.-पाठे, तदनुसृत्य दाक्षि.-देव.-पाठयोरपि काश्यप इति नामान्तरं प्राप्यते । किन्तु महाभारतानुरोधात्
 कण्व इत्येव नाम मूलगामी स्यात् ।

¹⁴ का.-पाठे प्रासंगिकता वरीवर्तते ।, मै.-बं.-पाठयो " रस्मद्गुरोः कण्वस्य साधिदैवत इव शकुन्तलये " ति ।,
 दाक्षि.-देव.पाठयोः संक्षिप्तीकृतः पाठः " कण्वस्य कुलपतेरि " ति ।

¹⁵ का.-पाठे प्रभासमित्यधिकं प्राप्यते ।

राजा – सूत, चोदयाध्वान् । पुण्याश्रमदर्शनेन तावदात्मानं पुनीमहे । [45]

सूतः – यदाज्ञापयत्यायुष्मान् । (परिक्रम्य रथयातकं निरूपयति) [46]

राजा – (समन्ताद् विलोक्य) सूत, अकथितोऽपि ज्ञायत एव यथायमाभोगस्तपोवनस्येति । [47]

सूतः – कथमिति । [48]

राजा – न पश्यति भवान् । इह हि – [49]

नीवाराः शुकगर्भकोटरमुखभ्रष्टास्तरूणाम् अधः

प्रस्निग्धाः क्वचिद् इङ्गुदीफलभिदस्सूच्यन्त एवोपलाः ।

विश्वासोपगमाद् अभिन्नगतयः शब्दं सहन्ते मृगा-

स्तोयाधारपथाश्च वल्कलशिखा निष्यन्दलेखाङ्किताः ॥ 1 – 12 ॥ [50]

सूतः – सर्वम् उपपन्नम् । [51]

राजा – (स्तोकमन्तरं गत्वा)

कुल्याम्भोभिः प्रसूतचपलैः शाखिनो धौतमूला

भिन्नो रागः किसलयरुचामाज्यधूमोद्गमेन ।

एते चार्वागुपवनभुवि च्छिन्नदर्भाङ्कुरायां

नष्टाशङ्का हरिणशिशवो मन्दमन्दं चरन्ति ॥ 1 – 13 ॥ [52]

मा तपोवनवासिनामुपरोधो भूत् । तद् एतावत्येव रथं स्थापय, यावद् अवतरामि । [53]

सूतः – धृताः प्रग्रहाः, अवतरत्वायुष्मान् । [54]

राजा – (अवतीर्य) विनीतवेषेण प्रवेशयानि तपोवनानि । तदिदमाभरणं तावद् प्रगृह्यताम् । (इति सूतायाभरणं दत्त्वा धनुश्चोत्सृज्य) सूत, यावदहम् उपास्य महर्षीन् उपावर्ते, तावद् आर्द्रपृष्ठाः क्रियन्तां वाजिनः । [55]

सूतः – यदाज्ञापयत्यायुष्मान् । (इति निष्क्रान्तः) [56]

राजा – (परिक्रम्यावलोक्य च) इदमाश्रमद्वारं, यावत् प्रविशामि । [57]

(प्रविश्य निमित्तं सूचयन्) (विमृशति) [58]

शान्तमिदम् आश्रमपदं, स्फुरति च बाहुः, कुतः फलमिहास्य ।

अथ वा, भवितव्यानां द्वाराणि भवन्ति सर्वत्र ॥ 1 – 14 ॥ [59]

(नेपथ्ये)

इदो इदो पिअसही । (इत इतः प्रियसखी) [60]

राजा – (कर्णं दत्त्वा) अये दक्षिणेन कुसुमपादपवीथीमालापम् इव श्रूयते, यावदत्र गच्छामि । [61]

(परिक्रम्यावलोक्य च) एतास्तपस्विकन्यकास्त्वप्रमाणानुरूपैस्तेचनघटकैर्बालपादपान् पयो दातुम् इत एवाभिवर्तन्ते । (निपुणं निर्वर्ण्य) अहो मधुरम् आसाम् दर्शनम् । [62]

शुद्धान्तदुर्लभमिदं वपु-

राश्रमवासिनो यदि जनस्य ।

दूरीकृताः खलु गुणैरु-

द्यानलता वनलताभिः¹⁶ ॥ 1 – 15 ॥ [63]

¹⁶ का.-पाठे श्लोकोऽयं केवलां शकुन्तलामेवोद्दिश्य प्रस्तूयते । तत्र समीचीनम्, यतो हि वनलताभिरिति विशेषणेन तिस्रः सख्य एवोद्दिष्टा इति सिध्यति । अत्र प्राचीनतरा मैथिल-पाठयोजना सुसंगता प्रतिभाति । का.-पाठे वल्कलशिथिलीकरणस्य स्थानान्तरणं प्राप्यते । विषयेऽस्मिन् The Original S'akuntala, 1925 इत्यत्र प्रदर्शितं डॉ. बेलवालकरमहोदयानां मतं चिन्त्यमेव ।

तद् यावदेनां छायामाश्रित्य प्रतिपालयामि ।

(विलोकयन् स्थितः) [64]

(ततः प्रविशति यथोक्तव्यापारा सह सखीभ्यां शकुन्तला) [65]

एका - हला सउन्तले, तइत्तो वि खु ताद कस्सवस्स अस्सम-रुक्खआ पिअ त्ति तक्केम्ह, जेण णवमालिआ पेलवावि तुममेदस्स आलवालपूरणे णिउत्ता । (हले शकुन्तले, त्वत्तोऽपि खलु तातकण्वस्याश्रम-वृक्षकाः प्रिया इति तर्कयामो, येन नवमालिका-पेलवापि त्वमेतस्यालवालपूरणे नियुक्ता ।) [66]

शकुन्तला - हला, ण केअलं तादणिओओ त्ति । ममावि एदेसुं सहोदरसिणेहो । (सखि, न केवलं तातनियोग इति । ममापि एतेषु सहोदरस्नेहः ।) [67]

(वृक्षसेकं नाटयति) [68]

द्वितीया - हले सउन्तले, उदअं लम्भिदा गिम्हकालकुसुमदाइणो गुम्मआ । दाणिं अदिक्कन्तसमए वि रुक्खए सिञ्चम्ह । तसुणो अणहिसन्धिदपुरवो धम्मो भविस्सदि । (हले शकुन्तले, उदकं लम्भिता ग्रीष्मकालकुसुमदायिनो गुल्मकाः । इदानीमतिक्रान्तसमयेऽपि वृक्षकान् सिञ्चामः । तस्माद् अनभिसन्धितपूर्वो धर्मो भविष्यति ।) [69]

शकुन्तला - हला प्रियंवदे, रमणीयं मन्त्रयसि ।

(इति वृक्षसेचनं नाटयति) [70]

राजा - (निर्वर्ण्य सकौतुकम्) कथमियं सा कण्वदुहिता । अहो असाधुदर्शी तत्रभवान् कण्वः, य इमां वल्कलधारणे नियुङ्क्ते । [71]

इदं किलाव्याजमनोहरं वपु-

स्तपःक्षमं साधयितुं य इच्छति ।

ध्रुवं स नीलोत्पलपत्रधारया

समिल्लतां छेतुम् ऋषिर्व्यवस्यति ॥ 1 - 16 ॥ [72]

भवतु, पादपान्तरित एवैनां विश्वस्तभावां पश्यामि । [73]

शकुन्तला - हला अणसूए, अदिपिणद्धेण पिअंवदाए वक्कलेण णिअन्तिदाम्हि । ता सिढिलेहि दाव णं । (हले अनसूये, अतिपिणद्धेन प्रियंवदया वल्कलेन नियन्त्रितास्मि, तच्छिथिलय तावदेनम् ।) [74]

(अनसूया शिथिलयति) [75]

प्रियंवदा - (सस्मितम्) पओहरवित्थारइत्तुअं अप्पणो जोव्वणं उवालह । (पयोधरविस्तारयितुकम् आत्मनो यौवनम् उपालभस्व ।) [76]

राजा - सम्यगियम् आह शकुन्तला¹⁷ । [77]

इदमुपहितसूक्ष्मग्रन्थिना स्कन्धदेशे

स्तनयुगपरिणाहाच्छादिना वल्कलेन ।

वपुरभिनवमस्याः पुष्यति स्वां न शोभां

कुसुममिव पिनद्धं पाण्डुपत्रोदरेण¹⁸ ॥ 1 - 17 ॥ [78]

¹⁷ मूलपाठेऽत्र शकुन्तलेति भवितुमर्हतीति मे मतिः । यतो ही "दमुपहितसूक्ष्म0" इति श्लोकेन सहैव शकुन्तलायाः पूर्वोक्त्याः (55) सम्बन्धो वर्तते । एवञ्च, नायकः शकुन्तलां प्रति समाकृष्टः, तस्मादपि स तस्या एव वचनं समर्थयेदिति प्रसंगोचितं प्रतिभाति ।

¹⁸ अस्य श्लोकस्य मौलिकता कथं सिध्यतीति चेत्, पञ्चमाङ्के दुष्यन्तः शकुन्तलायाः कृते "मध्ये तपोधनानां किसलयमिव पाण्डुपत्राणामि"ति यामोपमां प्रयोजयति, तदेवात्रान्तःसाक्ष्यमित्यवलोकनीयम् ।

अथवा¹⁹, कामम् अप्रतिरूपम् अस्य वयसो वल्कलम् न पुनरलंकारश्रियं न पुष्यति । [79] कुतः –

सरसिजमनुविद्धं शैवलेनापि रम्यं
मलिनपि हिमांशोर्लक्ष्म लक्ष्मीं तनोति ।

इयमधिकमनोज्ञा वल्कलेनापि तन्वी

किमिव हि मधुराणां मण्डनं नाकृतीनाम्²⁰ ॥ 1 – 18 ॥ [80]

शकुन्तला – (अग्रतोऽवलोक्य) सहि, एस वादेरिदपल्लवाङ्गलीहिं किं पि वाहरदि विअ मं बउलरुखओ / केसररुखओ । ता जाव णं सम्भावेमि . (तथा करोति) (सखि, एष वातेरितपल्लवा-
ङ्गुलीभिः किमपि व्याहरतीव माम् बकुलवृक्षकः²¹ (अथवा केसरवृक्षकः) । तत् यावदेनम्
सम्भावयामि ।) [81]

प्रियंवदा – हला सउन्तले, इध जेव मुहुत्तअं चिट्ठ । (सखि शकुन्तले, इहैव मुहूर्तकं तिष्ठ ।) [82]

शकुन्तला – किं णिमित्तं । (किं निमित्तम् ।) [83]

प्रियंवदा – तए समीवट्ठिदाए लदासणाहो विअ मे अअं पडिभादि बउलरुखओ / केसररुखओ । (त्वया
समीपस्थितया लतासनाथ इव मे अयं प्रतिभाति बकुलवृक्षकः (केसरवृक्षकः) । [84]

शकुन्तला – अदो जेव तुमं पिअंवदे त्ति वुच्चसे । (अत एव त्वम् प्रियंवदा उच्यसे ।) [85]

राजा – प्रियमपि तथ्यमाहैषा । अस्याः खलु, [86]

अधरः किसलयरागः कोमलविटपानुकारिणौ बाहू ।

कुसुममिव लोभनीयं यौवनम् अङ्गेषु सन्नद्धम् ॥ 1 – 19 ॥ [87]

अनसूया – हला सउन्तले, इअं स्वअंवरवहूस्सहआरस्स तए किदणामधेअस्स वणदोसिणो णवमालिका ।
(हले शकुन्तले, इयं स्वयंवरवधूः सहकारस्य, त्वया कृतनामधेयस्य वनतोषिणः,
नवमालिका ।) [88]

शकुन्तला – (उपगम्यावलोक्य च) हला रमणीये काले इमस्स पादवमिहुणस्य वदिअरो संवुत्तो । इअं
णवकुसुमजोव्वणा अअं वि बद्धफलदाए उवभोअखमो सहआरो । (हले, रमणीये काले अस्य
पादपमिथुनस्य व्यतिकरस्संवृत्तः, इयं नवकुसुमयौवना, अयमपि बद्धफलतयोपभोगक्षम-
स्सहकारः ।) (पश्यन्ती तिष्ठति) [89]

प्रियंवदा – हला अणसूए, जाणासि किं णिमित्तं सउन्तला वणदोसिणं अधिमेत्तं पेक्खदि त्ति । (हले अनसूये,
जानासि किं निमित्तं शकुन्तला वनतोषिणम् अधिमात्रं प्रेक्षत इति ।) [90]

अनसूया – ण खु विभावेमि । (न खलु विभावयामि ।) [91]

प्रियंवदा – जध्वा वनदोसिणा अणुसदिसेण पादपेण सङ्गदा णवमालिआ । अवि णाम एवं अहम्पि अत्तणो
अणुरूवं वरं लभेमि त्ति । (यथा वनतोषिणानुसदृशेन पादपेन संगता नवमालिका, अपि नाम

¹⁹ कालिदासः पक्षान्तरनिरूपणावसरे "ऽथवे"ति निपातमनेकेषु स्थानेषु प्रयोजयति । यथा- "अथवा कृत-
वाग्द्वारे वंशेस्मिन्⁰" (रघुवंशम्-1) । अतोऽत्र वल्कलविषये मतिद्वैविध्याद् अथवा-शब्देन पक्षान्तरमुप-
स्थापयति नायकः । स चान्तरिक-सम्भावनया युक्तः प्रतीयते । तेनात्र का.-पाठान्निष्कासितोऽपि 1-17 इति
श्लोकः स्वीकार्यो भवति, मैथिल-पाठानुरोधात् ।

²⁰ कुत्रचिदितः परम्, अपि चेति निपातेन "कठिनमपि मृगाक्ष्या वल्कलं कान्तरूपं⁰" इति श्लोकोऽप्यवतार्यते ।,
(प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-3)

²¹ कण्वाश्रमस्य प्राङ्गणे द्वौ वृक्षौ (बकुलः वा केसरः, अपरश्च सहकारः), लता त्वेकैव, सा च नवमालिका ।,
शकुन्तलायाः संनिधिना बकुलवृक्षो लतासनाथः प्रतीयते । सहकारेण सह तु नवमालिका स्वयंवरवधूत्वेन
संलग्नैव ।

एवमहम् अप्यात्मनोऽनुरूपं वरं लभ इति ।) [92]

शकुन्तला – एस पूर्णं अत्तणो दे चित्तगदो मणोरहो । (एष नूनम् आत्मनस्ते चित्तगतो मनोरथः ।) [93]

(इति नवमालिकां सिक्त्वा,²² कलशम् आवर्जयति)²³ [94]

राजा – अपि नाम कुलपतेरियम् असवर्णक्षेत्रसम्भवा स्यात् । अथ वा, [95]

असंशयं क्षत्रपरिग्रहक्षमा यदेवम्

अस्याम् अभिलाषि मे मनः ।

सतां हि सन्देहपदेषु वस्तुषु

प्रमाणमन्तःकरणप्रवृत्तयः ॥ 1 – 20 ॥ [96]

तथापि तत्त्वत एनां वेदितुमिच्छामि । [97]

शकुन्तला – (भ्रमरसम्पातं नाटयति) अहो, सलिलसेअसंवृत्तो णवमालिअं उज्झिअ वअणं मे महुअरो अणुवत्तदि । (अहो सलिलसेकसंवृत्तो नवमालिकामुज्झित्वा वदनं मे मधुकरोऽनुवर्तते ।) [98]

(भ्रमरबाधां निरूपयति) [99]

राजा – (विलोक्य सस्पृहम्²⁴) [100]

यतो यतः षट्चरणोऽभिवर्तते ततस्ततः प्रेरितवामलोचना ।

विवर्तितभूरियमद्य शिक्षते भयाद् अकामापि हि दृष्टिविभ्रमम् ॥ 1 – 21 ॥ [101]

अपि च²⁵, (सासूयमिव) [102]

चलापाङ्गां दृष्टिं स्पृशसि बहुशो वेपथुमर्ती,

रहस्याख्यायीव स्वनसि मृदु कर्णान्तिकगतः ।

करौ²⁶ व्याधुन्वत्याः पिबसि रतिसर्वस्वमधरं

वयं तत्त्वान्वेषान् मधुकर हतास्त्वं खलु कृती²⁷ ॥ 1 – 22 ॥ [103]

शकुन्तला – परित्ताअद्य मं इमिणा कुसुमपाडञ्चरेण अभिभूअमाणं । (परित्रायध्वं मामनेन कुसुमपाटञ्चरेणा-भिभूयमानाम् ।) [104]

उभे – (विहस्य) केवअं परित्ताणे दुस्सन्तं आकन्द । राअरक्खिदाणि खु तवोवणाणि होन्ति ।

(केवलं परित्राणे दुःषन्तम् आक्रन्द । राजरक्षितानि खलु तपोवनानि भवन्ति ।) [105]

राजा – अवसरः खल्वयं ममात्मानं दर्शयितुम् । (उपसृत्य) न भेतव्यम्, न भेतव्यम्..... [106]

(इत्यर्घोक्तेऽपवार्य) [107]

एवं राजाहमिति प्रतिज्ञातं भवति । भवत्वतिथिसमुचिताचारसत्कारम् अवलम्बिष्ये । [108]

शकुन्तला – (सत्रासम्) ण एसो मे पुरदो अइधट्ठो विरमदि । ता अण्णदो गमिस्सं । (इति पटान्तरेण स्थित्वा सदृष्टिक्षेपम्) हद्धी कधं इतो वि मं अणुसरदि । [109] (नैष मे पुरतोऽतिधृष्टो

²² अत्र शब्दद्वयं विनिवेशनीयम् ।, कलशमावर्जयति, भूमिं स्थापयतीत्यर्थः । तत एव "करौ व्याधुन्वत्याः 0" इत्यस्य संगतिः स्यात् ।

²³ इतः परं माधवीलताया निर्देशो वर्तते, स च प्रक्षिप्त एव । यतो हि, भ्रमरबाधारम्भे विलम्बं जनयति ।

²⁴ का.-दाक्षि.-देव.-पाठेषु संक्षेपीकरणास्याशयेन "यतो यतः षट्चरणो 0" श्लोकः निष्कासितः । किन्तु सस्पृह-मिति रंगसूचनयावतारितेऽस्मिन् श्लोके नायको नायिकाया दृष्टिविभ्रमसौन्दर्यं पश्यति, तच्च निरूपति ।

²⁵ अनेन समुच्चयार्थकेन निपातयुग्मेन भ्रमरबाधा-प्रसंगस्य द्वितीयं पार्श्वम् आलिख्यते । अतो द्वितीयेन श्लोकेन नायको भ्रमरस्यासूयां करोति, तस्य निरूपणं क्रियते । (प्रसंगस्यास्य द्विपार्श्विनीं रमणीयतामालिखितुम् "अपि चे"ति निपातस्य प्रयोगश्चरितार्थो भवति, श्लोकद्वयस्य चानिवार्यता मौलिकता च सिध्यति ।)

²⁶ ध्वन्यालोके (2-22) द्विवचनान्तः पाठः स्वीक्रियते, शारदा-मातृकासु च ।

²⁷ बं.-पाठे इतः परं "लोलां दृष्टिमितस्ततो...वाद्यैर्विना नर्तकी"त्यपि श्लोकः । (प्रक्षिप्त-श्लोक-क्रमांक- 4)

विरमति । तदन्यतो गमिष्यामि । हा धिक्, कथम् इतोऽपि मामनुसरति ।) [110]

राजा - (सत्वरम् उपेत्य) [111]

कः पौरवे वसुमती²⁸ शासति शासितरि दुर्विनीतानाम् ।

अयमाचरत्यविनयं मुग्धासु तपस्विकन्यासु ॥ 1 - 23 ॥ [112]

(सर्वा राजानं दृष्ट्वा किञ्चिदिव सम्भ्रान्ताः ।) [113]

अनसूया - ण खु किञ्चि अच्चाहिदं । इअं पुणो ण पिअसही महुअरेण आउलीकिअमाणा कादरीभूदा ।

(न खलु किञ्चिदत्याहितम् । इयं पुनर्नः प्रियसखी मधुकरेणाकुलीक्रियमाणा

कादरीभूता ।) (शकुन्तलां दर्शयति) [114]

राजा - (शकुन्तलामुपेत्य) भवति, अपि तपस्ते वर्धते । [115]

(शकुन्तला ससाध्वसाऽवनतमुखी अवचना तिष्ठति) [116]

अनसूया - (राजानं प्रति) दाणिं अदिधिविसेसलाभेण । (इदानीमतिथिविशेषलाभेन ।) [117]

प्रियंवदा - साअदं अय्यस्स । (स्वागतमार्याय²⁹) [118]

अनसूया - हला सउन्तले, गच्छ तुमं उडआदो फलमिस्सं उवाहर, पादोदअं अत्थिय्येव । (हले शकुन्तले,

गच्छ त्वं, उटजतः फलमिश्रम् उपाहर, पादोदकम् अस्त्येव ।) [119]

राजा - भवतु, सुनृतयैव वाचा कृतमातिथ्यम् । [120]

प्रियंवदा - तेण इमस्सिं दाव पादवच्छाआसीअलाए सत्तवण्णवेदिआए अय्यो उपविसिअ मुहुत्तअं परिस्समं अवणेदु । (तेनास्मिन् तावत् पादपच्छायाशीतलायां सप्तपर्णवेदिकायाम् आर्य उपविश्य मुहूर्तं परिश्रमम् अपनयतु ।) [121]

राजा - ननु यूयम् अप्यनेन धर्मकर्मणा परिश्रान्ताः, तन्मुहूर्तम् उपविशत । [122]

प्रियंवदा - (जनान्तिकम्) हला सउन्तले, उइदं णो अदिधिपय्युवासणं, ता इध उवविसम्ह । (सर्वा उपविशन्ति) (हले शकुन्तले, उचितं नोऽतिथि-पर्युपासनम् । तद् इहोपविशामः ।) [123]

शकुन्तला - (आत्मगतम्) किं णु खु इमं पेक्खिअ तवोवणविरोधिणो विआरस्स गमणीअम्हि संवृत्ता ।

(किं नु खल्विमं प्रेक्ष्य तपोवनविरोधिनो विकारस्य गमनीयास्मि संवृत्ता ।) [124]

राजा - (सर्वा विलोक्य) अहो समानवयोरूपरमणीयं सौहार्दं भवतीनाम् । [125]

प्रियंवदा - (जनान्तिकम्) को णु खु एसो महुअरगम्भीराकिदी, महुअं पिअं आलवन्तो । पहवन्तं दक्खिणं विअ करेदि । (को नु खल्वेष मधुरगम्भीराकृतिर्मधुरं प्रियमालपन् प्रभवन्तं दाक्षिण्यमिव करोति ।) [126]

अनसूया - (जनान्तिकम् एव) सहि, ममावि कोइहलम् अत्थि य्येव । ता पुच्छिस्सं दाव णं । (प्रकाशम्) अय्यस्स णो महुआलावजणिदो विसम्भो मन्तावेदि । कदमं पुण अय्यो वण्णं अलंकरेदि । किं णिमित्तं वा सुउमारेण अय्येण तवोवणागमणपरिसमस्स अत्ता पत्थिकिदो । (सखि, ममापि कौतूहलम् अस्त्येव । तत् प्रक्ष्यामि तावदेनम् । आर्यस्य नो मधुरालापजनितो विसम्भो मन्त्रयति । कतमं पुनरार्यो वर्णम् अलंकरोति³⁰ । किं निमित्तं वा सुकुमारेण आर्येण तपोवना-

²⁸ काश्मीर-पाठे राज्ञो पूर्वपरिणीतायाः कुलप्रभेति यन्नाम वर्तते, तदेव मौलिकमित्यनेन शब्देन सिध्यति । यदि मैथिल-पाठानुसारेण पूर्वपरिणीता राज्ञी वसुमतीति नामधेया स्यात्, तर्हि श्लोकेऽस्मिन् तस्या नाम कथं दुःषन्तं प्रयोजयेदिति प्रश्नो जायते । अतः काश्मीर-पाठ एव ज्यायान्, विरोधाभावात् ।

²⁹ विक्रमोर्वशीयस्य "अये गन्धर्वराजः !, स्वागतं प्रियसुहृदे" (अंक-1) इति प्रयोगदर्शनाच्चतुर्थी करणीया ।

³⁰ पूर्वं दुःषन्तेन "अपि नाम कुलपतेरियम् असवर्ण-क्षेत्रसम्भवा स्यादिति" भणितम् । तेन आन्तरिक-सम्भानया प्रश्नस्यास्येयमेवानुपूर्वी स्यादित्यनुमीयते । न तु "कतम आर्येण राजर्षेर्वशोऽलंकृतम्" इति ।

गमनपरिश्रमस्यात्मा पात्रीकृतः³¹ ।) [127]

शकुन्तला - (आत्मगतम्) हिअअ, मा उत्तम्म जं तए चिन्तिदं तं अणसूआ मन्तेदि । (हृदय, मा उत्ताम्य, यत् त्वया चिन्तितं तद् अनसूया मन्त्रयति ।) [128]

राजा - भवति³², वेदविदस्मि पौरवेण राज्ञा धर्माधिकारे नियुक्तः । पुण्याश्रमदर्शनप्रसंगेन³³ धर्मारण्यम् इदमायातः । [129]

अनसूया - सणाधा धम्मआरिणो । (सनाथा धर्मचारिणः ।) [130]

(शकुन्तला शृङ्गारलज्जां निरूपयति) [131]

सख्यौ - (उभयोराकारं विदित्वा) (जनान्तिकम्) हला सउन्तले, जदि अज्ज तादो इध सण्णिहिदो भवे । (हले शकुन्तले, यद्यद्य तात इह संनिहितो भवेत् ।) [132]

शकुन्तला - (सभूभेदम्) तदो किं भवे । (ततः किं भवेत् ।) [133]

उभे - तदो इमं अदिधि जीविदसव्वस्सेणावि कदत्थं करे । (तत इमम् अतिथिम् जीवितसर्वस्वेनापि कृतार्थं कुर्यात् ।) [134]

शकुन्तला - (सरोषम्) इं अवेध, किं पि हिदए कदुअ मन्तेध, ण खु सुणिस्सं । (परावृत्य तिष्ठति) (युवाम् अपेतम् । किमपि हृदये कृत्वा मन्त्रयथः । न खलु श्रोष्यामि ।) [135]

राजा - वयमपि तावद् भवत्यौ सखीगतं पृच्छामः । [136]

उभे - अय्य, अणुगहेवि अब्भत्थणा । (आर्य, अनुग्रहेऽप्यभ्यर्थना ।) [138]

राजा - भगवान् काश्यपः शाश्वते ब्रह्मणि वर्तते, इयं च बां सखी तदात्मजेति कथमेतत् । [139]

अनसूया - सुणादु अय्यो । अत्थि कोसिओ त्ति गोत्तणामधेओ महाप्पहावो राएसी । (शृणोत्वार्थः, अस्ति कौशिक इति गोत्रनामधेयो महाप्रभावो राजर्षिः ।) [140]

राजा - प्रकाशस्तत्रभवान् । [141]

अनसूया - तं सहीअणे पहवं अवगच्छ । उज्झिअसरीरसंरक्खणादीहिं उण तादकस्सवो से पिदा । [142]
(तं सखीजने प्रभवम् अवगच्छ । उज्झितशरीरसंरक्षणादिभिः पुनस्तातकाश्यपोऽस्याः पिता ।)

राजा - उज्झितशब्देन जनितं मे कुतूहलम् । तदामूलाच्छ्रोतुमिच्छामि । [143]

अनसूया - पुराकिल तस्स कोसिअस्स राएसिणो उगगे तवसि वट्टमाणस्स किं वि जादसंकेहिं देवेहिं मेणआ णाम अच्छरा णिमविग्घकारिणि पहिदा । (पुराकिल तस्य कौशिकस्य राजर्षेरुग्रे तपसि वर्तमानस्य किमपि जातशङ्कैर्देवैर्मनका नामाप्सरा नियमविघ्नकारिणी प्रहिता ।) [144]

राजा - अस्त्येतद् अन्यसमाधिभीरुत्वं देवानाम्, ततस्ततः । [145]

अनसूया - तदो वसन्तोदयसमए तए उम्मादइत्तअं रुवं पेक्खिअ (इत्यर्घ्ये लज्जया विरमति ।) [146]
(ततो वसन्तोदयसमये तस्या उन्मादयितुकं रूपं प्रेक्ष्य ...) [147]

राजा - भवतु, पुरस्ताद् अवगम्यत एव । अप्सरस्सम्भवैषा । [148]

अनसूया - अद्य इं । (अथ किम् ।) [149]

राजा - युज्यते ।

मानुषीषु कथं वा स्याद् अस्य रूपस्य सम्भवः ।

³¹ प्रसंगेऽस्मिन् प्रश्नद्वयमेव पर्याप्तम् । "कतमो वा विरहपर्युत्सुकजनः कृतो देश" इति तृतीयप्रश्नः प्रक्षिप्त एव ।

³² इतः पूर्वम् स्वगतोक्तिरूपेण "कथमिदानीम् आत्मानं निवेदये । कथं वात्मपरिहारं करोमि । भवत्वेवं तावदेनां वक्ष्ये ।" इति वाक्यमपि प्राप्यते, तच्च प्रक्षिप्तं प्रतिभाति ।

³³ अत्र शब्दोऽयं मैथिल-पाठाद् गृहीतः, आश्रमप्रवेशस्य पूर्वोक्तं प्रयोजनमिदमेवासीत् ।

न प्रभातरलं ज्योतिरुदेति वसुधातलात् ॥ 1 – 24 ॥ [150]

(शकुन्तलाऽधोमुखी तिष्ठति) [151]

राजा – (आत्मगतम्) लब्धावकाशो मे मनोरथः । किन्तु परिहासोदाहृतां वरप्रार्थनां श्रुत्वापि न श्रद्दधते कातरं मे मनः । [152]

प्रियंवदा – (शकुन्तलां सस्मितं विलोक्य) (नायकाभिमुखी) पुणो वि वक्तुकामो अय्यो । (पुनरपि वक्तुकाम आर्यः ।) (शकुन्तला सखीम् अङ्गुल्या तर्जयति) [153]

राजा – सम्यगुपलक्षितं भवत्या । अस्ति नस्सञ्चरितश्रवणलोभाद् अन्यद् प्रष्टव्यम् । [154]

प्रियंवदा – तेण हि विआरिदेण अलम् । गियन्तणाजुत्तो तवस्सिअणो । (तेन हि, विचारितेनालम् । नियन्त्रणायुक्तस्तपस्विजनः ।) [155]

राजा – उपपद्यते । भवति, सखीं ते विज्ञातुमिच्छामि । [156]

वैखानसं किम् अनया व्रतम् आप्रदानाद्

व्यापाररोधि मदनस्य निषेवितव्यम् ।

अत्यन्तम् आत्मसदृशेक्षण-वल्लभाभि-

राहो निवत्स्यति समं हरिणाङ्गनाभिः ॥ 1 – 25 ॥ [157]

प्रियंवदा – अय्य, धम्माचरणे वि एस पराधीणो जणो । गुरुणो उण से अणुरूपवरपडिवादणे संकप्पो ।

(आर्य, धर्माचरणेऽप्येष पराधीनो जनः । गुरोः पुनरस्या अनुरूपवरप्रदाने सङ्कल्पः ।) [158]

राजा – न खलु दुर्लभैषा प्रार्थना । (आत्मगतम्) [159]

भव हृदय साभिलाषं,

सम्प्रति सन्देहनिर्णयो जातः ।

आशङ्कसे यदग्निं तद्

इदं स्पर्शक्षमं रत्नम् ॥ 1 – 26 ॥ [160]

शकुन्तला – (सरोषमिव) अणसूए, गमिस्से अहं । (अनसूये, गमिष्याम्यहम् ।) [161]

अनसूया – किं णिमित्तं । (किं निमित्तम् ।) [162]

शकुन्तला – इमं असम्बद्धालाविणीं प्रियंवदां अय्याए गोदमीए णिवेदयिस्से । (इत्युतिष्ठति)

(इमाम् असम्बद्धालापिनीं प्रियंवदाम् आर्यायै गौतम्यै निवेदयिष्ये ।) [163]

अनसूया – सहि, ण जुत्तं अस्समवासिणो जणस्स अकिदसक्कारं अदिधिविसेसं उज्झिअ सच्छन्ददो गमणं ।

(सखि, न युक्तम् आश्रमवासिनो जनस्य अकृतसत्कारमतिथिविशेषमुज्झित्वा स्वच्छन्दतो गमनम् ।) [164]

(शकुन्तला न किञ्चिद् उक्त्वा प्रस्थितैव ।) [165]

राजा – (अपवार्य) कथं गच्छति । (इत्युत्थाय जिघृक्षुरिवेच्छां³⁴ निगृह्य) अहो चेष्टाप्रतिरूपिका कामिनो मनोवृत्तिः । अहं हि, [166]

अनुयास्यन् मुनितनयां

सहसा विनयेन वारितप्रसरः ।

स्थानाद् अनुञ्चलन्नपि

गतैव पुनः प्रतिनिवृत्तः ॥ 1 – 27 ॥ [167]

प्रियंवदा – (शकुन्तलामुपसृत्य) हला चण्डि, ण लम्भदि गन्तुं³⁵ । (हले चण्डि, न लभ्यते गन्तुम् ।) [168]

³⁴ मैथिल-पाठादियं रंगसूचना स्वीकृता ।, काश्मीर-पाठेऽत्र सरलीकरणस्याशयो दृश्यते ।

³⁵ मैथिल-बंगीय-पाठाभ्यामिदं वाक्यं गृहीतम् । अयुक्तत्वं तु पूर्वमुक्तमेव, तथापि तया गम्यते, अत एव उपायान्तरेण सावरुध्यते ।

शकुन्तला – (सभूभङ्गम्) किं ति । (किमिति) [169]

प्रियंवदा – रुक्खसेचके दुए मे धारयसि । (वृक्षसेचनके द्वे मे धारयसि ।) तेहिं दाव अत्ताणअं मोआवेहि ।
तदो गमिस्ससि । (बलादेनां निवारयति) (ताभ्यां तावद् आत्मानं मोचय । ततो
गमिष्यसि ।) [170]

राजा – भद्रे, वृक्षसेचनकाद् एव परिश्रान्ताम् अत्रभवतीं लक्षये । तथा ह्यस्याः, [171]

स्रस्तांसावतिमात्रलोहित-करौ बाहू घटोत्क्षेपणाद्

अद्यापि स्तनवेपथुं जनयति श्वासः प्रमाणाधिकः ।

बद्धं कर्णशिरीषरोधि वदने घर्माभसां जालकं,

बन्धे स्रंसिनि चैकहस्तयमिताः पर्याकुला मूर्धजाः ॥ 1 – 28 ॥ [172]

तदहमेनाम् अनृणां त्वयि करोमि । (स्वम् अङ्गुलीयं प्रयच्छति) [173]

(उभे नाममुद्राक्षराण्यनुवाच्य परस्परं मुखमवलोकयतः) [174]

राजा – अलम् अस्माकम् अन्यथा सम्भावितेन । राज्ञः परिग्रहोऽयम् । [175]

प्रियंवदा – तेण हि णारहदि इदं अण्णो अङ्गुलीकविओगकारणं । अय्यस्स तुह वअणेण एसा अरिणा येव
मम । (तेन हि नार्हतीदमन्योऽङ्गुलीयक-वियोगकारणम् । आर्यस्य तव वचनेनैषाऽनृणैव
मम ।) [176]

प्रियंवदा – (परिवृत्यापवार्य च) हला सउन्तले, मोइदासि अणुअम्पिणा अय्येण, अह वा
महाणुभावेण । किदण्णा दाणिं होहिसि । (हले शकुन्तले, मोचितास्यनुकम्पिनार्येणाथ वा
महानुभावेन । कृतज्ञेदानीं भविष्यसि ।) [177]

शकुन्तला – (अपवार्य निःश्वस्य) ण इदं विसुमरिस्सदि जदि अत्तणो पहवे । (न इदं विस्मरिष्यते,
यद्यात्मनः प्रभवामि ।) [178]

प्रियंवदा – हला, किं दाणिं सम्पदं जदि ण गच्छसि । (हला, किमिदानीं साम्प्रतं यदि न
गच्छसि ।) [179]

शकुन्तला – दाणिं किं पि तए वत्तव्वं । जदा रोइस्सदि तदा गमिस्सं । (इदानीं किमपि त्वया वक्तव्यम् ।
यदा मे रोचिष्यते तदा गमिष्यामि ।) [180]

राजा – (शकुन्तलां विलोकयन् आत्मगतम्) किं नु खलु यथा वयम् अस्याम्, एवम् इयमपि अस्मान् प्रति
स्यात् । अथवा लब्धगाध्वा मे प्रार्थना । कुतः – [181]

वाचं न मिश्रयति यद्यपि मद्बचोभिः

कर्णं ददात्यवहिता मयि भाषमाणे ।

कामं न तिष्ठति मदाननसम्मुखीयं

भूयिष्ठमन्यविषया न तु दृष्टिरस्याः ॥ 1 – 29 ॥ [182]

(नेपथ्ये³⁶) [183]

भो भोस्तपस्विनः, पर्याकुलयन् स्त्रीवृद्धकुमारानेष हस्ती संप्राप्तः । [184]

तीव्रापातप्रतिहततरुस्कन्धलग्नैकदन्तः

प्रौढासक्तव्रततिवलयसङ्गसञ्जातपाशः ।

मूर्तो विघ्नस्तपस इव नो भिन्नसारंगयूथो

³⁶ इतः पूर्वम्, यद्यपि "भोस्तपस्विनः, तपोवनसत्त्वरक्षायै सज्जीभवन्ति"ति । ततश्च "तुरगखुरहतस्तथा हि रेणुरिति" श्लोकसहितः नेपथ्योक्तिरूपः पाठ्यांशः सर्वासु वाचनासु/रंगावृत्तिषु प्राप्यते । तथापि सः प्रक्षिप्त एव स्यात् । स्मर्तव्यमत्र यत्तपोवनसत्त्वरक्षायै नास्ति काप्यावश्यकता, यतो हि राजा तु पूर्वमेव "आश्रममृगो-ज्यमिति" इति वैखानसवचनं श्रुत्वा, स्वकीयं बाणं प्रतिसंहतवान्नित्युक्तमेव । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-5)

धर्मारण्यं विरुजति गजस्यन्दनालोकभीतः ॥ 1 - 30 ॥ [185]

(सर्वाः कर्णं दत्त्वा ससंभ्रमम् उत्तिष्ठन्ति) [186]

राजा - (आत्मगतम्) धिक् कथमपराद्धस्तपस्विनामस्मि । भवतु, प्रतिगच्छामि तावत् । [187]

सख्यौ - अय्य इमिणा अक्कन्दिदेण पय्याउलम्ह । ता अणुजाणिहि णो उडअगमणाअ । (आर्य, अनेना-
क्रन्दितेन पर्याकुलास्मः । तदनुजानीहि न उटजगमनाय ।) [188]

अनसूया - हला सउन्तले, पय्याकुला अय्या गोदमी भविस्सदि । ता एहि सिग्घं एकत्था होम्ह । (हला
शकुन्तले, पर्याकुला आर्या गौतमी भविष्यति । तर्हि एहि, शीघ्रमेकस्था भविष्यामः ।) [189]

राजा - (ससंभ्रमम्) गच्छन्तु भवत्यः । आश्रमबाधा यथा न भविष्यति, तथा प्रयतिष्यामहे । [190]

सख्यौ - असम्भाविदसक्कारं भूओ वि दाव पञ्चवेक्खणनिमित्तं लज्जामो अय्यं विण्णवेदुं । विदिदभूइट्ठो सि
णो सम्पदं जं दाणिं उवआर मज्झत्यदाए अवरद्धम्ह तं मरिसेसि । (असम्भावितसत्कारं भूयोऽपि
तावत् प्रत्यवेक्षणनिमित्तं लज्जाम आर्याय विज्ञापयितुम् । विदितभूयिष्ठोऽसि नस्साम्प्रतं
यदिदानीम् उपकारमध्यस्थतयाऽपराद्धास्मः, तन्मर्षयसि ।) [191]

राजा - मा मैवम् । दर्शनेनैव भवतीनां सत्कृतोऽस्मि³⁷ । [192]

शकुन्तला - अहिणवकुससूइपरिक्खदं मे चरणं, कुरुवअसाहापरिलगं च मे वक्कलं । ता पलिवालेध मं, जाव
णं मोआवेमि । (अभिनवकुशसूचिपरिक्षतं मे चरणः, कुरबकशाखापरिलग्नं च मे वल्कलम्, तत्
प्रतिपालय मां, यावदेतत् मोचयामि ।)³⁹ [193]

राजा - (उत्थाय सखेदम्) मन्दौत्सुक्योऽस्मि नगरं प्रति, यावद् अनुयात्रिकजनं समेत्य नातिदूरे
तपोवनस्य निवेशयामि । न खलु शक्नोमि शकुन्तलाव्यापाराद् आत्मानं निवर्तयितुम् । [194]
मम हि,

गच्छति पुरः शरीरं धावति पश्चाद् असंवृतं चेतः ।

चिह्नांशुक⁴⁰मिव केतोः प्रतिवातं नीयमानस्य ॥ 1 - 31 ॥ [195]

(सचिन्तः स्खलितानि पदानि दत्त्वा निष्क्रान्तः) [196]

॥ इति प्रथमोऽङ्कः⁴¹ ॥

³⁷ पूर्वस्मिन् वाक्ये "इतिधिसत्कारे"ति शब्दप्रयोगात् । दाक्षिणात्य-पाठेन च समर्थ्यतेऽयं पाठः ।

³⁸ का.-मै.-बं.-पाठेष्वितः परं शकुन्तला "हा धिक्, ऊरुस्तम्भेन विकलास्मी"त्यपि भणति । किन्तु विलम्बनाय
व्याजद्वयं नोचितम्, पुनरुक्तिग्रस्तत्वात् ।

³⁹ अभिनवकुशसूचिक्षतो मे चरणः ० इति मैथिल-पाठेन सूचितो वाचिकाभिनय एवोचितः, द्वितीयाङ्के
"दर्भाङ्कुरेण क्षत इत्यकाण्डे ०" इति श्लोकेन सह सम्बद्धत्वात् । (शकुन्तला सव्याजविलम्बितं कृत्वा
परिक्रम्य सखीभ्यां सह निष्क्रान्तेत्यपि का.-पाठे रंगसूचनाऽस्ति । तत्र केवलमाङ्गिकाभिनयस्य स्थानम् ।)

⁴⁰ काश्मीर-पाठस्यास्य "चेत" इत्यस्य विशेषणत्वेन साभिप्रायत्वं सिध्यति ।

⁴¹ मै.-बं.-पाठयोः प्रत्येकानामङ्कानां नामानि दीयन्ते । किन्तु का.-पाठे तेषामनुपलब्धिः, विक्रमोर्वशीये
मालविकाग्निमित्रे च प्रत्येकानामङ्कानां नोपलभ्यन्ते पृथङ्नामानि ।

॥ अथ द्वितीयोऽङ्कः ॥

(ततः प्रविशति परिश्रान्तो विदूषकः) [1]

विदूषकः - (श्रमं नाटयति, निःश्वस्य) भोः दिदृ म्हि । एदस्स मिगआ सीलस्स रण्णो वअस्सभावेण णिविण्णो । अअं मिगो, अअं वराहो त्ति । मज्झंदिणे वि गिम्हविरलपादवच्छायासु वणराईसु आफ(ह?)ण्डीयदि । पत्तसङ्कर-कसाआणि पीअन्ते, कडुआणि उण्हाइं गिरिणदीजलाइं अणिअदवेलं सूलमंस-सउण- मंसभूइट्टं अण्हीअदि । तुरगआण-कण्ठइद-सन्धि- बन्धणाणं अङ्गाणं रत्तिं पि णत्थि पकामं सयितव्वं । तदो मम महन्ति य्येव पञ्चीसे दासीए पुत्तेहिं, सउणलुब्धएहिं कण्णघादिणा वणगहण-कोलाहलेण पडिबोधीआमि । [2]

(विचिन्त्य)

एत्तिएण वि मे पाणा ण णिक्कन्ता । (सासूयं विहस्य) तदो गण्डोवरि पिडिआ संवुत्ता । हिउयो अम्हेसु ओहीणेसु तत्थभवदो मआणुसारेण अस्समपदं पडिट्टस्स किल तावसकण्णआ सउन्तला णाम म अधण्णदाए दसिदा । सम्पदं णअरगमणस्स सङ्कधं पि ण करेदि । अज्ज तं य्येव सञ्चिन्तअन्तस्स विभादं अच्छीसु । ता का गदी । जाव णं किदाचारपरिक्कमं कहिं पेक्खामि । [3]

(परिक्रम्यावलोक्य च)

एसो राआ बाणासणहत्थाहिं जवणीहिं परिवुदो वणपुप्फमालाधारी इदो य्येवागच्छदि । ता जाव णं उवसप्पामि । (किञ्चिद् उपसृत्य) भोदु । अंगसम्मडुविहलो दाणिं भविअ इध य्येव चिट्ठिसं । जदो एवं पि दाव विसामं लभेमि ॥ [4]

(दण्डकाष्ठम् अवलम्ब्य तिष्ठति) ॥ [5]

(भोः दृढोऽस्मि, एतस्य मृगयाशीलस्य राज्ञो वयस्यभावेन निर्विण्णः, अयं मृगोऽयं वराह इति । मध्यंदिनेऽपि ग्रीष्मविरलपादपच्छायासु वनराजिसु आहिण्ड्यते । पत्रसंकरकषायाणि पीयन्ते कटुकान्युष्णानि गिरिणदीजलानि, अनियतवेलं शूलमांसशकुनमांसभूयिष्ठं अद्यते । तुरगयानकण्ठ-कृतसन्धिवन्धनानाम् अङ्गानां रात्रिमपि नास्ति प्रकामं शयितव्यम् । ततो मम महत्येव प्रत्यूषे दास्याः पुत्रैः शकुनलुब्धकैः कर्णघातिना वनग्रहणकोलाहलेन प्रतिबोध्ये । एतावतापि मे प्राणा न निष्क्रान्ताः । ततो गण्डोपरि पिटिका संवृत्ता । ह्योऽस्मास्वहीनेषु तत्रभवतो मृगानुसारेणाश्रमपदं प्रविष्टस्य किल तापसकन्यका शकुन्तला नाम ममाधन्यतया दर्शिता । साम्प्रतं नगरगमनस्य संकथामपि न करोति । अद्य तमेव सञ्चितयतो विभातम् अक्ष्णोः । तत्का गतिः । यावदेनं कृताचारपरिक्रमं कुत्र प्रेक्ष्ये । एष राजा बाणासनहस्ताभिर्यवनीभिः¹ परिवृतो वनपुष्प-मालाधारीत इवागच्छति । तद् यावद् एनम् उपसर्पामि । भवतु, अङ्गसम्मर्दविह्वल इदानीं भूत्वेहैव स्थास्यामि । यत एवमपि तावद् विश्रामं लभे ॥)

(ततः प्रविशति यथानिर्दिष्टपरिवारो राजा ।) [6]

राजा - (सचिन्तम् । निःश्वस्यात्मगतम्)

कामं प्रिया न सुलभा मनस्तु तद्भावदर्शनाश्वासि ।

अकृतार्थे मनसिजे रतिम् उभयं प्रार्थना कुरुते ॥ 2-1 ॥ [7]

(स्मृतिमभिनीय) (विहस्य) एवमात्माभिप्रायसंभावितेष्टजनचित्तवृत्तिः प्रार्थयिता

¹ मै.-बं.-पाठयोरस्य स्थाने "हृदयनिहितप्रियजन" इति । किन्तु तन्न युक्तम् । यतो हि- सेनापतिं परावृत्य राजा भणति "(परिजनं विलोक्य) मृगयावेषमपनयन्तु भवन्त" इति । तत्कथं संभवेत्, यदि यवनीभिः परिवृतो राजा रंगभूमिं न समायातो भवेत् । अतः पूर्वापरविरोधादत्र तौ पाठौ न सुसंगतौ सिद्ध्यतः ।

विडम्ब्यते । कुतः,

स्निग्धं वीक्षितमन्यतोऽपि नयने यत्प्रेरयन्त्या तया,

यातं यच्च नितम्बयोर्गुरुतया मन्दं विलासादिव ।

मा गा इत्यवरुद्धया यदपि सा सासूयम् उक्ता सखी,

सर्वं तत् किल मत्परायणमहो कामः स्वतां पश्यति ॥ 2-2 ॥ [8]

(परिक्रामति)

विदूषकः - (तथा स्थित एव) भो राअं, ण मे हत्थो पसरदि । वाआमेत्तकेण जआवीअसि । जअदु जअदु भवं । (भो राजन्, न मे हस्तः प्रसरति । वाङ्मात्रकेण जाप्यसे । जयतु जयतु भवान् ।) [9]

राजा - (विलोक्य सस्मितम्) वयस्य, कुतोऽयं गात्रोपघातः । [10]

विदूषकः - कुदो किल । स्वअं मेवं अच्छी आकूलीकदुअ अंसुकारणं पुच्छसि । (कुतः किल, स्वयमेवा-
क्षीण्याकुलीकृत्याऽश्रुकारणं पृच्छसि² ।) [11]

राजा - वयस्य, न खल्वगच्छामि । [12]

विदूषकः - (सरोषमिव) भोः तए णाम राअकय्याइं उज्झिअ तादिसे अ कीलापसादे, वणअरेकवित्तिणा होदव्वं । जं सच्चं पच्चहं सावदसऊणाणुगमणेहिं सङ्खोहिद-सन्धिबन्धणाणं अङ्गणां अणीसोम्हिं संवुत्तो । (सप्रणयम्) ता पसीद । मं वज्जेहि एक्काहं पि दाव विसमीअदु । (भोः त्वया नाम राजकार्याण्युज्झित्वा तादृशाश्च क्रीडाप्रसादान्, वनचरैकवृत्तिना भवितव्यम् । यत्सत्यं प्रत्यहं श्वापदशकुनानुगमनैः सङ्क्षोभितसन्धिबन्धनाम् अङ्गानाम् अनीशोऽस्मि संवृत्तः । तत्प्रसीद, मां वर्जय एकाहमपि तावद् विश्राम्यताम् ।) [13]

राजा - (आत्मगतम्) अयमेवमाह । ममापि कण्वदुहितरम् अनुसृत्य मृगयां प्रति निरुत्सुकं चेतः³ । [14]

विदूषकः - (राज्ञो मुखमवलोक्य) भो अत्थभवं हिअएण किं पि मन्तेदि । अरण्णे मए रुदिदं । (भोः अत्रभवान् हृदयेन किमपि मन्त्रयति । अरण्ये मया रुदितम् ।) [15]

राजा - (सस्मितमिव) किमन्यत् । अनतिक्रमणीयं सुहृदवाक्यमिति स्थितोऽस्मि । [16]

विदूषकः - चिरं जीव । (चिरं जीव) [17]

राजा - तिष्ठ । सावशेषं मे वचः । [18]

विदूषकः - आणवेदु भवं । (आज्ञापयतु भवान् ।) [19]

राजा - विश्रान्तेन भवता ममान्यस्मिन्ननायासे कर्मणि सहायेन भवितव्यम् । [20]

विदूषकः - (साभिलाषम्) अवि मोदअखज्जिआए । (अपि मोदकखादिकायाम् ।) [21]

राजा - यत्र वक्ष्यामि । [22]

² मैथिलादि-पाठेष्वितः परं "यद् वेतसः कुब्जलीलां विडम्बयति, तत् किमात्मनः प्रभावेण, अथ नदीवेगस्येति वाक्येन यदपि भणति, तत्सर्वम् पुनरुक्तिदोषग्रस्तत्वात्प्रक्षिप्तं प्रतिभाति ।, विदूषकेन तु स्वकीयस्य दुःखस्य निमित्तं दुःषन्त एवेति स्पष्टमेव भणितम् । तथापि राज्ञा नावगम्यते, तर्हि राज्ञो बुद्धिमान्द्यमेव सिध्येत् ।

³ इतः परम्- सर्वासु वाचनासु / रंगवृत्तिषु "न नमयितुमधिज्यमुत्सहिष्ये⁰" इति श्लोकः प्राप्यते, स च प्रक्षिप्तः प्रतिभाति । विनापि तयोः नयनसादृश्यं, प्रियायाः अनुस्मरणमेव नायकं मृगयां प्रति निरुत्साहिनं कर्तुमलम् । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-6)

विदूषकः - गहिदो खणो । (गृहीतः क्षणः ।) [23]

राजा - कः कोऽत्र भोः । [24]

(प्रविश्य) दौवारिकः - आणवेदु भट्टा । (आज्ञापयतु भर्ता ।) [25]

राजा - रेवक, सेनापतिस्तावद् आहूयताम् । [26]

रेवकः - जं भट्टा आणवेदि । (यद् भर्ता आज्ञापयति ।) (इति निष्क्रान्तः ।) [27]

(ततः प्रविशति सेनापतिर्दौवारिकश्च ।) [28]

सेनापतिः - (राजानं विलोक्यात्मगतम्) दृष्टदोषापि मृगया स्वामिनि खलु केवलं गुणायैव संवृत्ता⁴ । [29]

दौवारिकः - अय्य, एसो खु अणुवअणदिण्णकण्णो इदो दिण्णदिट्ठी एव भट्टा तुमं पडिवालेदि ।
ता उवसप्पदु अय्यो । (आर्य, एष खल्वनुवचनदत्तकर्ण इतो दत्तदृष्टिरेव भर्ता त्वां
प्रतिपालयति । तस्माद् उपसर्पत्वार्यः ।) [30]

सेनापतिः - (उपसृत्य सप्रणामम्) जयतु जयतु स्वामी । स्वामिन्, गृहीतं प्रचारसूचितश्चापदमरण्यम् । किम्
अन्यद् अवस्थीयते । [31]

राजा - भद्र सेनापते, मन्दोत्साहः कृतोऽस्मि मृगयापवादिना माधव्येन⁶ । [32]

सेनापतिः - (जनान्तिकम्) माधव्य, स्थिरप्रतिबन्धो भव । अहमपि तावत्स्वामिनश्चित्तम् अनुवर्तिष्ये । [33]
(प्रकाशम्) देव, प्रलपत्वेष्ट वैधेयः । ननु प्रभुरेव निदर्शनं मृगया-गुणाणाम् । [34]

मेदश्छेदकशोदरं लघु भवत्युत्थानयोग्यं वपुः

सत्त्वानामपि लक्ष्यते विकृतिमञ्चितं भयक्रोधयोः ।

उत्कर्षस्स च धन्विनां यद्विषयः सिद्ध्यन्ति लक्ष्ये चले

मिथ्या हि⁷ व्यसनं वदन्ति मृगयाम् ईदृग्विनोदः कुतः ॥ 2-3 ॥ [35]

विदूषकः - (कृतकरोषम्) अत्यभवं दाव पकिदिम् आवण्णो । तुमं पुण अडवीदो अडविं आहिण्ड जाव
सीमासिआलो विअ जुण्णरिक्खस्स मुहे पडिस्ससि । (अत्रभवांस्तावत् प्रकृतिम् आपन्नः । त्वं
पुनरटवीतोऽष्टविं भ्रम, यावत् सीमाशृगालस्येव जीर्णर्क्षस्य मुखे पतिष्यसि ।) [36]

राजा - भद्र सेनापते, आश्रमसंनिकर्षे वर्तमहे । अतस्ते वचो नाभिनन्दामि । [37]

अद्य तावत् -

गाहन्तां महिषा निपानसलिलं शृङ्गैर्मुहुस्ताडितं

छायाबद्धकदम्बकं मृगकुलं रोमन्थमभ्यस्यतु ।

विश्वस्तैः क्रियतां वराहपतिभिर्मुस्ताक्षतिः पल्वले

⁴ इतः परम्- "अनवरतधनुर्ज्यास्फालनक्रूरः" इति श्लोकः सर्वासु वाचनासु/रंगावृत्तिषु प्राप्यते, किन्तु स पुनरुक्तिरूपोऽनावश्यकश्च प्रपञ्चोऽस्ति । अतः प्रक्षिप्तत्वेन निष्कास्यते । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-7)

⁵ राज्ञः कृते "अनुवचनदत्तकर्णः" एवञ्च "इतो दत्तदृष्टिरेव भर्ता त्वां प्रतिपालयति" इति विशेषणद्वयमावश्यकम् । अन्ये च ये पाठभेदाः प्राप्यन्ते ते सर्वे तूत्तरवर्तिनि काले समुद्भूतानि सन्ति ।

⁶ मधुबन्धोर्ब्राह्मण-कौशिकयोः । (पा. सू. 4-1-106) सूत्रेण गोत्रे यञ् । यदा ब्राह्मण-वाचकः स्यात् तर्हि माधव्य इति । मधुमासे जातः, सो माधवः ।, दाक्षि.-देव.-पाठयोस्तु संस्कृतोक्तिष्वपि माढव्येति, तन्न युक्तम् ।

⁷ का.-मै.-बं.-दाक्षि.-पाठेषु "मिथ्या ही"ति ।, देव.-पाठे सरस्वतीकण्ठाभरणे च "मिथ्यैवे"ति । किन्तु अभिनव-भारत्यां (अ. 16, पृ. 301) "मिथ्या ही"ति ।

विश्रान्तिं^९ लभतामिदं च शिथिलज्याबन्धम् अस्मद्भुतः ॥ २-४ ॥ [38]

सेनापतिः – यथा प्रभविष्णवे रोचते । [39]

राजा – तेन निवर्त्यन्तां वनग्राहिणः । यथा च सैनिकास्तपोवनं दूरात्परिहरन्ति तथा निषेद्धव्याः । [40]
पश्य –

शमप्रधानेषु तपोधनेषु
गूढं हि दाहात्मकम् अस्ति तेजः ।
स्पर्शानुकूला इव सूर्यकान्तास्तद्
अन्यतेजोऽभिभवाद् वमन्ति ॥ २-५ ॥ [41]

सेनापतिः – यदाज्ञापयति देवः । [42]

विदूषकः – गच्छ, सम्पदं दासीए पुत्त । (गच्छ, साम्प्रतं दास्याः पुत्र ।) (इति निष्क्रान्तस्सेनापतिः) [43]

राजा – (परिजनमवलोक्य) अपनयतु भवन्तो मृगयावेषम् । रेवक, त्वमपि स्वनियोगम् अशून्यं
कुरु । [44]

परिजनः – जं भट्टा आणवेदि । (यद् भर्ताज्ञापयति) (इति निष्क्रान्तः परिजनः) [45]

विदूषकः – (सहासम्) किदो भवदा णिद्धूमको दंसपडीआरो^९ । ता सम्पदं एदस्सिं आवासपादव-
च्छाआपरिवुदे विदाणअ-सणाहे आसणे जहा सुहं उवविसदु भवं, जाव अहं पि सुहासन
त्यो होमि । (कृतो भवता निर्धूमको दंशप्रतिकारः । तत् साम्प्रतम् एतस्मिन् पादपच्छाया-
विरचितवितानसनाथे^{१०} शिलातले यथासुखम् उपविशतु भवान्, यावदहमपि सुखासनस्थो
भवामि ।) [46]

(उभावुपविष्टौ)

राजा – सखे, माधव्य, अनवासचक्षुः फलोऽसि, येन त्वया दर्शनीयं न दृष्टम् । [47]

विदूषकः – णं भवं अगगदो मे चिट्ठदि । (ननु भवान् अग्रतो मे तिष्ठति ।) [48]

राजा – सर्वः कान्तमात्मानं पश्यति । किन्तु तामेवाहम् आश्रमललामभूतां शकुन्तलाम् अधिकृत्य
ब्रवीमि । [49]

विदूषकः – (अपवार्य) भोदु । ण से पसरं वद्धयिस्सं । (प्रकाशम्) जदा दाव सा तावसकण्णआ
अप्पात्थणीया, ता किं तए दिट्ठए । (भवतु, नास्य प्रसरं वर्धयिष्यामि । यदा तावत् सा
तापसकन्यकाऽप्रार्थनीया, तत् किं तया दृष्टया ।) [50]

राजा – मूर्ख, परिहार्येऽपि वस्तुनि दुःषन्तस्य मनः प्रवर्तते ? [51]

विदूषकः – ता कधं एदं । (तत् कथमेतत् ।) [52]

^९ मै.-बं.-पाठयोर्विश्राममिति ।, किन्तु का.लं.सू. (1-2-11), अभिनवभारत्यां (अ. 16, पृ. 336),
काव्यप्रकाशे (उ.-7, श्लोकः-250) च "विश्रान्तिमि"त्येव ।

^९ मैथिलादीषु पाठेषु "कृतं भवता निर्मक्षिकमिति ।, प्राचीनतमपाठानुरोधादत्र काश्मीर-पाठः स्वीक्रियते ।

^{१०} का.-पाठे "पादपच्छायापरिवृत्ते वितानक-सनाथ आसने^०" इति प्राप्यते । किन्तु कण्वाश्रमे राज्ञः कृते
वितानकरूपम् आहार्यम् न स्यात् । अतोऽत्र मैथिल-पाठानुसारी पाठः प्रयुज्यते ।

राजा - ललिताऽन्यसम्भवं¹¹ किल मुनेरपत्यं तदुज्जिताधिगतम् ।

अर्कस्योपरि शिथिलं च्युतमिव नवमालती कुसुमम् ॥ 2-6 ॥ [53]

विदूषकः - यदि वि ण कण्णस्स महेसिणो ओरसा दूधा, तथा वि किं तए दिट्ठए । (यद्यपि न कण्वस्य महर्षेरौरसा दुहिता¹², तथापि किं तथा दृष्टया ।) [54]

राजा - अविशेषज्ञ,

चिरं गतनिमेषाभिर्नेत्रपङ्क्तिभिर् उन्मुखः
नवाम् इन्दुकलां लोकः केन भावेन पश्यति ।
न च सा मादृशानाम् अप्रार्थनीया

समासतः समिन्मध्यकालागुरुखण्डवत्¹³ ॥ 2-7 ॥ [55]

विदूषकः - (विहस्य) भो जधा कस्सा वि पिण्डखज्जूरीहिं उब्बेजिदस्स तित्तिआणं अहिलासो होदि तथा इत्थीरअणपरिभाविणो भवदो इअं पत्थणा । (भोः यथा कस्यापि पिण्डखज्जूरिभिरुद्वेजितस्य तित्तिकानाम् अभिलाषो भवति, तथा स्त्रीरत्नपरिभाविनो¹⁴ भवत इयं प्रार्थना ।) [56]

राजा - सखे, न तावद् एनां पश्यसि, येन त्वमेवं वादीः । [57]

विदूषकः - तं खु रमणीअं णाम जं भवदो वि विम्हअं जनदि । (तत्खलु रमणीयं नाम यद् भवतोऽपि विस्मयं जनयति ।) [58]

राजा - वयस्य, किं बहुना,

चित्रे निवेश्य परिकल्पितसत्त्वयोगाद्
रूपोद्भवेन विहिता मनसा कृता नु ।
स्त्रीरत्नसृष्टिरपरा प्रतिभाति सा मे

धातुर्विभुत्वम् अनुचिन्त्य वपुश्च तस्याः ॥ 2-8 ॥ [59]

विदूषकः - (सविस्मयम्) पञ्चादेसो दाणिं रूववदीणं । (प्रत्यादेश इदानीं रूपवतीनाम् ।) [60]

राजा - इदं च मे मनसि वर्तते । [61]

अनाघ्रातं पुष्पं किसलयमलूनं कररुहै-

रनामुक्तं¹⁵ रत्नं मधु नवमनास्वादितरसम् ।

अखण्डं पुण्यानां फलमिव च तद्रूपमनघं,

न जाने भोक्तारं कमिव समुपस्थास्यति भुवि ॥ 2-9 ॥ [62]

विदूषकः - तेण हि लघु परिणदु भवं, मा कस्स वि तपस्सिणो इङ्गुदीतिलचिक्कणसीसस्स आरण्णकस्स

¹¹ अनेनैव शब्देन दुष्यन्तस्य शकुन्तलायामहैतुकी प्रीतिर्वतत इति सिध्यति, नान्येन पाठभेदेन ।

¹² अनेन, शकुन्तला कण्वस्यावैधानिकी कन्येति संसूच्य विदूषकः राजानं निवारयितुं पुनरपि यतते ।

¹³ श्लोकेनानेन विदूषकस्य पूर्वोपस्थापितौ तर्कौ परिहृतौ, तेन स तृतीय-तर्करूपेण पिण्डखज्जूरिभिरित्यादिकं भणति । नास्त्येतादृशी सुसंगता पाठयोजनाऽन्यत्र । तुलनात्मकदृष्ट्या काश्मीर-पाठ एवाविकलो ज्यायांश्च ।

¹⁴ परिभोगिन इत्यनेन पाठभेदेन नायकस्य केवलं विषयिता कथ्यते । किन्तु परिभाविन इति पाठेन तु राज्ञि दुःषन्ते संनिष्ठताया अभावो द्योत्यते ।

¹⁵ अनेन नायिकाया मीगध्यं द्योत्यते, तदेव च सन्दर्भोचितम् । तत्रैवान्तरिकी सम्भावना स्यात् । (नरेन्द्रप्रभ-सूरि(ई.स.1225)प्रणीतः अलंकारमहोदधिः (8-713) इत्यत्राप्ययमेव पाठ उद्धृतः ।)

हृत्थे पडिस्सदि । (तेन हि, लघु परिणयतु भवान्, मा कस्यापि तपस्विन इङ्गुदीतैल-
चिक्कणशीर्षस्य आरण्यकस्य हस्ते पतिष्यति ।) [63]

राजा - परवती खलु तत्रभवती, न च सन्निहितगुरुजना । [64]

विदूषकः - अध भवन्तं अन्तरेण कीदिसो से चित्ताणुराओ । (अथ भवन्तम् अन्तरेण कीदृशोऽस्या-
श्चित्तानुरागः ।) [65]

राजा - सखे, स्वभावाद् अप्रगल्भस्तपस्विकन्यकाजनः । तथापि तु -

अभिमुखं मयि संहृतमीक्षितं

हसितमन्यनिमित्तकथोदयम् ।

विनयबाधितवृत्तिरतस्तया

न विवृतो मदनो, न च संहृतः ॥ 2 - 10 ॥ [66]

विदूषकः - (विहस्य) किं खु सा भवदो दिट्ठमेत्तस्स य्येव अङ्कं आरुहु । (किं खलु सा भवतो
दृष्टमात्रस्यैवाङ्कमारोहतु ।) [67]

राजा - सखे, सखीभ्यां मिथः प्रस्थाने शालीनयापि तत्रभवत्या मयि भूयिष्ठम् आविष्कृतो भावः ।
तदा खलु - [68]

दर्भाङ्कुरेण चरणः क्षत इत्यकाण्डे

तन्वी स्थिता कतिचिद् एव पदानि गत्वा ।

आसीद् विवृत्तवदना च विमोचयन्ती

शाखासु वल्कलम् असक्तमपि द्रुमाणाम्¹⁶ ॥ 2 - 11 ॥ [69]

विदूषकः - भो गिहीदपाधेओ होसि । कथं पुणो उण तवोवणगमणं त्ति पेक्खामि । (भोः गृहीतपाथेयो
भवसि । कथं पुनः पुनस्तपोवनगमनमिति प्रेक्षे ।) [70]

राजा - सखे, चिन्तय तावत् केनोपायेन पुनराश्रमपदं गच्छामः । [71]

विदूषकः - एसो चिन्तेमि । मा खु से अलिअपरिदेविदेहिं समाधिं भञ्जिहिसि । (एषश्चिन्तयामि, मा
खल्वस्यालीकपरिदेवितैः समाधिं भाङ्क्षीः¹⁷ ।) (चिन्तयित्वा) भो को अण्णो उपाओ,
णं भवं राआ । (भोः कोऽन्य उपायो, ननु भवान् राजा ।) [72]

राजा - ततः किम् । [73]

विदूषकः - णिवारच्छब्भाअं दाव सामिणो उवहरदु त्ति । (निवारणभागं तावत् स्वामिने
उपहरत्विति) [74]

राजा - मूर्ख, अन्यं भागम् एते रक्षिणे निर्वपन्ति, रत्नराशीन् अपि विहायाभिनन्द्यम् । पश्य, [75]

यद् उत्तिष्ठति वर्णेभ्यो नृपाणां क्षयि तत् फलम् ।

तपष्पङ्कभागम् अक्षय्यं ददात्यारण्यको जनः ॥ 2 - 12 ॥ [76]

(नेपथ्ये) हन्त, सिद्धार्थो स्वः । [77]

राजा - (कर्णं दत्वा) अये धीरप्रशान्तस्वरैस्तपस्विभिर् भवितव्यम् । [78]

¹⁶ एभिः शब्दैः प्रथमां कस्यान्ते शकुन्तलायारुक्तिः समर्थिता भवति । तत्र शकुन्तला न केवलमाङ्गिकाभिनयेन
रंगान्निष्क्रमणं करोति । किन्तु वाचिकाभिनयपूर्वकमेव तस्या रंगान्निष्क्रमणं भवतीत्यनेन श्लोकेन सिध्यति ।

¹⁷ विक्रमोर्वशीयेऽपि द्वितीयाङ्क एतादृशैरेव शब्दैः समाधिमभिनयति, नायिकाप्राप्त्युपायं च चिन्तयति ।

(प्रविश्य) दौवारिकः – जअदु जअतु भट्टा । एदे दुवे इसिकुमारआ पडिहारभूमिं उवत्थिदा । (जयतु, जयतु भर्ता । एतौ द्वावृषिकुमारकौ प्रतिहारभूमिम् उपस्थितौ ।) [79]

राजा – अविलम्बितं प्रवेशय । [80]

दौवारिकः – अअं पवेशामि । (अयं प्रवेशयामि ।) (इति निष्क्रान्तः) [81]

(ततः प्रविशतस्तापसौ दौवारिकश्च ।) [82]

दौवारिकः – इदो इदो भवन्तो । (इत इतो भवन्तः ।) [83]

तापसौ – (राजानं दृष्ट्वा) अहो दीप्तिमतोऽपि विश्वसनीयता वपुषः । अथवा, उपपन्नमेतद् अस्मिन्नृषिकल्पे राजनि । तथाहि, [84]

अध्याक्रान्ता वसतिरमुनाऽप्याश्रमे सर्वपूर्वे
रक्षायोगाद् अयमपि तपः प्रत्यहं सञ्चिनोति ।
अस्यापि द्यां स्पृशति वशिनश्चारणद्वन्द्वगीतः

पुण्यः शब्दो मुनिरिति मुहुः केवलं राजपूर्वः ॥ 2 – 13 ॥ [85]

द्वितीयः – गौतम, अयं स बलभित्सखो दुष्प्यन्तः । [86]

प्रथमः – अथ किम् । [87]

द्वितीयः – तेन हि,

नैतच्चित्रं यदयमुदधिष्यामसीमां धरित्रीम्,
एकः कृत्स्नां नगरपरिघप्रांशुबाहुर्भुनक्ति ।
आशंसन्ते सुर-समितयस्सक्तवैरा हि दैत्यैर्

अस्याधिज्ये धनुषि विजयं पौरहूते च वज्रे ॥ 2 – 14 ॥ [88]

उभौ – (उपसृत्य) स्वस्ति भवते । (फलान्युनयतः) [89]

राजा – (सादरम् उत्थाय) अभिवादये भवन्तौ । [91]

(सप्रणामं गृहीतासन उपविश्य) किमाज्ञापयतो भवन्तौ । [92]

ऋषिः – विदितो भवान् आश्रमवासिनाम् इहस्थः । तेन भवन्तम् अभ्यर्थयन्ते । [93]

राजा – किमाज्ञापयन्ति । [94]

उभौ – तत्रभवतः कण्वमुनेरसांनिध्याद् रक्षांसि परापतिष्यन्ति, विघ्नमुत्पादयितुम् इच्छन्ति ।
तत्कतिपयरात्रं सारथिद्वितीयेन भवता सनाथीक्रियताम् आश्रम इति । [95]

राजा – अनुगृहीतोऽस्मि । [96]

विदूषकः – (अपवार्य) इअं दाणिं अणुऊल-गलत्था¹⁸ । (इयमिदानीम् अनुकूलप्रार्थना ।) [97]

राजा – रेवक, मद्बचनाद् उच्यतां सारथिः । सबाणकार्मुकं रथम् उपनयेति । [98]

दौवारिकः – जं भट्टा आणवेदि । (यद् भर्ताऽज्ञापयति ।) (इति निष्क्रान्तः) [99]

ऋषिः – (सहर्षम्)

अनुकारिणि पूर्वेषां युक्तरूपमिदं त्वयि ।

¹⁸ देश्य-शब्दोऽयं प्रार्थनार्थक इति "पाइअ-सद्-महण्णवो" (पृ. 437) कोशाज्जायते । अतः सः संरक्षणीयः ।

आपन्नाभयसत्त्वेण दीक्षिताः खलु पौरवाः ॥ 2-15 ॥ [100]

राजा - गच्छतां भवन्तौ । अहम् अप्यनुपदम् आगत एव । [101]

ऋषिः - विजयस्व । (इत्युत्थाय निष्क्रान्तौ) [102]

राजा - माधव्य, अप्यस्ति शकुन्तलादर्शनकौतुकम् । [103]

विदूषकः - पढमं अपरिबाधं आसि । (सभयम्) रक्खसवृत्तान्तेण उण सम्पदं विसाददंसिणा विसेसिदम् ।
(प्रथमं अपरिबाधमासीत् । राक्षसवृत्तान्तेण पुनस्साम्प्रतं विषाददर्शिना विशेषितम् ।) [104]

राजा - मा भैषीः । ननु मत्समीपे भविष्यसि । [105]

विदूषकः - एस चक्काकी भूदो म्हि । (एषः चक्राकी भूतोऽस्मि ।) [106]

(प्रविश्य) दौवारिकः - भट्टा, सज्जो रहो भट्टिणो विजअपत्थाणं उदीक्खदि । एसो उण णअरादो देवीणं
सआसादो करभओ उपत्थिदो । (भर्तः, सज्जो रथो, भर्तुर्विजयप्रस्थानम् उदीक्षते । एष
पुनर्नगरतो देवीनां सकाशतः करभकः उपस्थितः ।) [107]

राजा - सादरम् । किमञ्जुभिः प्रेषितः । [108]

दौवारिकः - अध इं । (अथ किम्) । [109]

राजा - प्रवेश्यताम् । [110]

दौवारिकः - जं भट्टा आणवेदि । (यद् भर्ताज्ञापयति) (इति निष्क्रान्तः) [111]

॥ ततः प्रविशति दौवारिकेण सह करभकः ॥ [112]

करभकः - (उपसृत्य) जयदु जयदु भट्टा । देवियो आणवेन्ति, जद्धा आगामिणि चउत्थे दिअसे पुत्तपिण्डओ-
दाणओ णाम उववासो भविस्सदि । तत्थ दीहाउणा अवस्सं सण्णिहिदेण होदव्वम् ।
(जयतु जयतु भर्ता । देव्य आज्ञापयन्ति यथागामिनि चतुर्थे दिवसे पुत्रपिण्डकदानको¹⁹
नामोपवासो भविष्यति । तत्र दीर्घायुषाऽवश्यं सन्निहितेन भवितव्यम् ।) [113]

राजा - साकुलम् । माधव्य, इतस्तपस्विकार्यम् इतो गुरुजनाज्ञा । उभयमपि अनुल्लङ्घनीयं मया ।
कथमत्र प्रतिविधेयम् । [114]

विदूषकः - तिसङ्कु विअ अन्तरे चिट्ठ । (त्रिशङ्कुरिवान्तरे तिष्ठ ।) [115]

राजा - सत्यम् आकुलोऽस्मि । [116]

कृत्ययोर्भिन्नदेशत्वाद् द्वैधीभवति मे मनः ।

पुरः प्रतिहतं शैले स्रोतस्स्रोतोवहो यथा ॥ 2-16 ॥ [117]

(सखेदं चिन्तयित्वा) सखे माधव्य, त्वमञ्जुभिः पुत्र इति परिगृहीतस्तद्भवान् इतः प्रतिनिवृत्य,
तत्रभवतीनां पुत्रकार्यम् अनुष्ठातुमर्हति । तपस्विकार्यव्यग्रीतास्मः इत्यावेदय । [118]

विदूषकः - (सगर्वम्) साधु, रक्खसभीरुअं मं गणयिसदि । (साधु, राक्षसभीरुकं मां गणयिष्यति ।) [119]

राजा - (सस्मितम्) महाब्राह्मण²⁰, कथमेतद् भवति सम्भाव्यते । [120]

¹⁹ नाटकस्यारम्भ एव चक्रवर्तिनः पुत्रस्य प्राप्तिर्भविष्यतीत्याशीर्वचनं प्रदत्तम् । तच्च नाटकस्य चरमं लक्ष्यम्
इत्यभिनवगुप्तपादाः । (ना. शा. अभिनवभारती, अ. 19-22), अतः प्रत्येकस्मिन् अङ्के पुत्रप्राप्तिरूपं लक्ष्यं
स्मार्यते । तेनायमेव पाठः स्वीकार्यः । न च "प्रवृत्तपारणो नाम 0" अथवा "निर्वृत्तपारणो नाम 0" इति ।

²⁰ मालविकाग्निमित्रे (अंकः-2) गणदासेनापि विदूषकं संबोद्धुं शब्दोऽयं प्रयुज्यते ।, अत्रापि पञ्चमाङ्के ।

विदूषकः – तेण हि जधा राआणुराजेण गन्तव्वं तधा गमिस्सं । (तेन हि राजानुराजेन गन्तव्यम्, तथा गमिष्यामि ।) [121]

राजा – ननु तपोवनोपरोधः परिहरणीय इति सर्वम् अनुयात्रिकजनम् त्वया सह प्रस्थापयामि । [123]

विदूषकः – (सगर्वम्) तेण हि, जुअराआ खु अम्हि संवुत्तो । (तेन हि, युवराजः खल्वस्मि संवृत्तः ।) [124]

राजा – (आत्मगतम्) चपलोऽयं बटुः । कदाचिद् अस्मत्प्रार्थनाम् अन्तःपुरेभ्यः कथयेत् । भवतु, एवं तावद् वक्ष्यामि । (प्रकाशम्) (विदूषकं हस्ते गृहीत्वा) वयस्य, ऋषिगौरवाद् आश्रमं गच्छामि । न खलु सत्यमेव तापसकन्यकायाम् ममाभिलाषः । [125]

पश्य,

क्व वयं क्व परोक्षमन्मथो

मृगशावैस्समम् एधितो जनः ।

परिहासविकल्पितं सखे

परमार्थेन न गृह्यते वचः ॥ 2 – 17 ॥ [126]

विदूषकः – एवम् गेदं । सोत्थि भवदे ।, (एवमेतत् । स्वस्ति भवते ।) [127]

(इति निष्क्रान्तास्सर्वे ॥) [128]

॥ इति द्वितीयोऽङ्कः ॥

॥ अथ तृतीयोऽङ्कः ॥

(ततः प्रविशति यजमानशिष्यः ।) [1]

शिष्यः - (कुशान् आदाय) अहो महाप्रभावो दुष्यन्तः । प्रविष्टमात्र एव सारथिद्वितीये तत्रभवतीदम्
आश्रमपदं निवृत्तरक्षोविघ्नं संवृत्तम्, निरुपप्लवानि च नः कर्माणि सिद्धानि । [2]

का कथा बाणसन्धाने ज्याशब्देनैव दूरतः ।

हुङ्कारेणेव धनुषस्स हि विघ्नान् अपोहति ॥ 3-1 ॥ [3]

यावदिमान् वेदिसंस्तरणार्थं दर्भान् ऋत्विग्भ्य उपाहरामि । (परिक्रम्याकाशे) प्रियंवदे, कस्येदम्
उशीरानुलेपनं मृणालवलयवन्ति च कमलिनीपत्राणि नीयन्ते । (श्रुतिमभिनीय) किं ब्रवीषि ।
आतपलङ्घनाद् बलवद् अस्वस्था शकुन्तला । तस्या दाहे निर्वापणायेति । अहो यत्राद् उपक्रम्यतां
सखी, यतस्तत्रभवतः कुलपतेस्तद् उच्छ्वसितम् । अहमपि वैतानिक-शान्त्युदकम् अस्यै
गौतमीहस्ते प्रहेष्यामि । (इति निष्क्रान्तः) [4]

॥ प्रवेशकः¹ ॥ [5](ततः प्रविशति कामयानावस्थो² राजा) [6]

राजा - (सवितर्कम्) जाने तपसो वीर्यं सा बाला परवतीति मे विदितम् ।

अलमस्मि ततो हृदयं तथापि नेदं निवर्तयितुम्³ ॥ 3-2 ॥ [7]

(सासूयम्) कुसुमायुध, त्वया चन्द्रमसा च विश्वसनीयाभ्यामभिसन्धीयते कामिजनसार्थः ।
कथमिति । [8]

तव कुसुमशरत्वं शीतरश्मित्वमिन्दो-

र्द्वयमिदमयथार्थं दृश्यते मद्दिग्धेषु ।

विसृजति हिमगर्भैरग्निम् इन्दुर्मयूखै-

स्त्वमपि कुसुमबाणान् वज्रसारीकरोषि ॥ 3-3 ॥ [9]

अथवा,

अनिशमपि⁴ मकरकेतुर्मनसो रुजमावहन्नभिमतो मे ।यदि मदिरायतनयनां तामधिकृत्य प्रहरति⁵ ॥ 3-4 ॥ [10]

(सखेदम्) क्व नु खलु संस्थिते कर्मणि सदस्यैरनुज्ञातविश्रान्तिः श्रान्तम् आत्मानं विनोदयामि ।

(निःश्वस्य) किं नु खलु प्रियादर्शनाद् ऋते शरणम् अन्यत् । यावदेनाम् अन्विष्ये । (सूर्यम्
अवलोक्य) इमाम् उग्रतमां वेलां प्रायेण लतावलयवत्सु मालिनीतीरेषु तत्रभवती ससखीजना
गमयति । तत्रैव तावद् गमिष्यामि⁶ । [11]

¹ अर्थोपक्षेपकस्यास्य नामाभिधानं नाट्यशास्त्रानुसारि । बृहत्पाठपरम्परायामपीदमेव नाम संचरितम् ।

² कामयानशब्दः सिद्धोऽनादिश्चेत् । इति वामनस्य का.सू.वृत्तौ 5-82, रघुवंशे 19-50 इत्यत्र च प्रयुक्तः ।

³ का.-मै.-बं.-पाठेष्वितः परम् "अद्यापि नूनं हरकोपवह्निः" इति । 3-26 श्लोकानुरोधात् पुनरुक्तिग्रस्तोऽयं श्लोकः । अतः प्रक्षिप्तः सिध्यति । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-8)

⁴ काश्मीर-पाठात् संक्षेपीकरणस्याशयात् निष्कासितोऽप्ययं श्लोकः मैथिल-पाठानुरोधात् स्वीक्रियते । अत्र "अथवे"ति निपातेनावतारितेऽस्मिन् श्लोके पक्षान्तरमपि प्रस्तूयते, तेनास्य श्लोकस्य मौलिकत्वं सिध्यति ।

⁵ मै.-बं.-पाठयोरितः परं "वृथैव संकल्पशतैरजस्रमनङ्गाः" । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-9)

⁶ मै.-बं.-पाठयोरितः परं "संमीलन्ति न तावद् बन्धनकोशाः" इति । "नादत्ते प्रियमण्डनापि" इति वक्ष्यमाणेन वचनेन सहास्य श्लोकस्य विरोधादयं श्लोकः प्रक्षिप्तः सिध्यति । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-10)

(परिक्रम्य साह्लादं वायुस्पर्शं निरूपयन्)

अहो, प्रवातसुभगोऽयमुद्देशः । [12]

शक्योऽरविन्दसुरभिः कणवाही मालिनीतरङ्गाणाम् ।

मदनग्लानैरङ्गैः पीडितमालिङ्गितुं पवनः ॥ 3-5 ॥ [13]

(परिक्रम्यावलोक्य च) अस्मिन् वेतसपरिक्षिप्ते लतामण्डपके शकुन्तलया भवितव्यम् । तथा हि ,
(अधोऽवलोक्य) [14]

अल्पनिहिता पुरस्तादवगाढा जघनगौरवात्पश्चात् ।

द्वारेऽस्य पाण्डुसिकते पदपङ्क्तिर्दृश्यतेऽभिनवा ॥ 3-6 ॥ [15]

यावद्विद्वत्पान्तरेणावलोकयामि । (तथा कृत्वा सहर्षम्) अये, लब्धं खलु नेत्रनिर्वापणम्⁷ । एषा मनोरथभूमि-प्रियतमा मे सकुसुमास्तरणं शिलापट्टमधिशयाना⁸ सखीभ्याम् अन्वास्यते । भवतु । लताव्यवहितः श्रोष्यामि यावदासां विस्रब्धकथितानि । (तथा कुर्वन् स्थितः) [16]

(ततः प्रविशति यथा निर्दिष्टा शकुन्तला सख्यौ च) [17]

सख्यौ - (उपवीज्य सन्नेहम्) सहि सउन्तले, अवि सुहाअदि दे णलिणीपत्तवादो । (सखि शकुन्तले,
अपि सुखायते ते नलिनीपत्रवातः ।) [18]

शकुन्तला - (वेदनां नाटयित्वा) किं वा वीजयन्ति, मं सहीओ । (किं वा वीजयतः, मां सख्यः ।) [19]

(उभे सविषादं मुखम् अन्योन्यं पश्यतः ।) [20]

(शकुन्तला सखेदं निश्चसिति ।) [21]

राजा - बलवदस्वस्था खल्वत्रभवती । (सवितर्कम्) किमत्रायमातपदोषः स्याद्, उत यथा मे मनसि वर्तते । (साभिलाषं निर्वर्ण्य) अथवा कृतं सन्देहेन । [22]

स्तनन्यस्तोशीरं प्रशिथिलमृणालैकवलयं

प्रियायाः साबाधं तदपि कमनीयं वपुरिदम् ।

समस्तापः कामं मनसिजनिदाघप्रसरयो-

र्न तु ग्रीष्मस्यैवं सुभगमपराद्धं युवतिषु ॥ 3-7 ॥ [23]

प्रियंवदा - (जनान्तिकम्) अणुसूए, तस्स राएसिणो पढमदंसण्णादो आरभिअ पज्जुस्सुअमणा सउन्तला ।

ण खु से अण्णणिमित्तो आदङ्को भवे । (अनुसूये, तस्य राजर्षेः प्रथमदर्शनादारभ्य

पर्युत्सुकमनाः शकुन्तला । न खल्वस्याः अन्यनिमित्त आतङ्को भवेत् ।) [24]

अनुसूया - ममावि एरिसी आसङ्का । भोदु । पुच्छस्सं । सहि पुच्छिदव्वा सि किं पि । बलीओ खु अङ्गा-
संतावो । (ममापि ईदृश्याशङ्का । भवतु । प्रक्ष्यामि । सखि, प्रष्टव्यासि किमपि । बलीयान्
खल्वङ्गसन्तापः⁹ ।) [25]

शकुन्तला - (पूर्वार्धेन शयनादुत्थाय) हला, भण जं वत्तुकामासि । (सखि, भण यद्

⁷ कृतिनिष्ठान्तरिकप्रमाणेन समर्थितः । यथा- प्रवेशक एवोक्तम् "तस्याः शरीरदाहे निर्वापणाय"ति । तथा चाग्रे नायको भणिष्यति- "स्मर एव तापहेतुर्निर्वापयिता स एव मे जातः" (3-10) इति ।

⁸ रंगभूमौ नायिकायाः शयनावस्था निरूप्यते, सा च "अङ्के निधाय चरणान्वुत पद्मताम्रौ" (3-20) पर्यन्तं प्रवर्तते । दीर्घकालपर्यन्तं प्रवर्तनीया सेति कविसंकल्पिता दृश्य-योजना ।

⁹ इतः परं राज्ञो मुखे "शशिकरविशदान्यस्यास्तथे"ति श्लोकः बंगीय-पाठे प्राप्यते ।, (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-11)

वक्तुकामासि ।)¹⁰ [26]

अनसूया – हला सउन्तले, अनन्तरण्णा अम्हे मअणगदस्स वुत्तन्तस्स । तहावि जादिसी इदिहास-
गदेसु मअणवुत्तन्तेसु कामअमाणस्स अवत्था सुणीअदि तादिसं च लक्खम्ह । ता कहेहि किं
णिमित्तं दे अअं आआसो, विआरं खु परमत्थदो अआणिअ अणारम्भो पडीआरस्स ।
(हला शकुन्तले, अनन्तरज्ञा वयं मदनगतस्य वृत्तान्तस्य । तथापि यादृशीतिहासगतेषु
मदनवृत्तान्तेषु कामयमानस्यावस्था श्रूयते तादृशश्च लक्षावहे । तत्कथय, किं निमित्तं तेऽयम्
आयासो, विकारं खलु परमार्थतोऽज्ञात्वाऽनारम्भः प्रतिकारस्य ।) [27]

राजा – अनसूययाप्यनुगतो मदीयस्तर्कः । [28]

शकुन्तला – (आत्मगतम्) बलवं च मे अहिणिवेसो । ण अ सक्कणोमि सहसा णिवट्टिदुम् । (बलवान् च
मेऽभिनिवेशः । न च शक्नोमि सहसा निवर्तितुम् ।) [29]

प्रियंवदा – सहि, सुदुहु एसा भणादि । किं गेदं अत्तणो उवह्वं निगूहसि । अणुदिसं च परिहीअसे अङ्गेहिं ।
केवलं लावणमई च्छाआ तुमं ण मुञ्चदि । (सखि, सुध्वेषा भणति । किमेतमात्मन उपद्रवं
निगूहसि । अनुदिवसं च परिहीयसेऽङ्गकैः । केवलं लावण्यमयी च्छाया त्वां न मुञ्चति ।) [30]

राजा – अवितथमाह प्रियंवदा । तथा ह्यस्याः – [31]

क्षामक्षामकपोलमाननमुरः काठिन्यमुक्तस्तनं
मध्यं कान्ततरं प्रकामविनतावंसौ ह्रविः पाण्डुरा ।
शोच्या च प्रियदर्शना च मदनक्लिष्टेयमालक्ष्यते

पत्राणामिव शोषणेन मरुता स्पृष्टा लता माधवी ॥ 3-8 ॥ [32]

शकुन्तला – कस्स वा अण्णस्स इदं कधइद्वं । आआसइत्ति दाणिं वो भविस्सं । (कस्य वान्यस्येदं
कथयितव्यम् । आयासयित्रीदानीं वो भविष्यामि ।) [33]

उभे – अदो य्येव णो णिब्बन्धो । संविभत्तं खु दुःखं सज्जवेअणं होदि । (अत एव नो निर्बन्धः ।
संविभक्तं खलु दुःखं सह्यवेदनं भवति ।) [34]

राजा –

पृष्टा जनेन समदुःखसुखेन बाला
नेयं न वक्ष्यति मनोगतमाधिहेतुम् ।
दृष्टो विवृत्य बहुशोऽप्यनया सहावम्
अत्रोत्तरं श्रवणकातरतां गतोऽस्मि ॥ 3-9 ॥ [35]

शकुन्तला – (सलज्जम्) जदो पहुदि सो तवोवणरक्खिदा राएसि मम दंसणपधं गदो,..... । (यतः

प्रभृति स तपोवनरक्षिता राजर्षिः मम दर्शनपथं गतः ।) [36]

(इत्यर्धोक्तेन लज्जां नाटयति) [37]

उभे – कधेदु पिसही । (कथयतु प्रियसखी ।) [38]

शकुन्तला – तदो आरभिअ तगदेण अहिलासेण एदावत्थ म्हि संवुत्ता । (तत आरभ्योद्गतेनाभिलाषेण
एतदवस्थास्मि संवृत्ता ।) [39]

उभे – दिठ्ठिआ, दाणिं दे अणुरूअवराहिलासो । अहवा साअरं वज्झिअ कहिं वा महाणदीए
पविसिद्वं ? । (दिष्ट्या, इदानीम् ते अनुरूपवराभिलाषः । अथवा सागरं वर्जयित्वा कुत्र वा

¹⁰ अयम् (उक्ति-क्रमांकाः 24-26) पाठ्यांशो बंगीय-पाठात् गृहीतः । काश्मीर-मैथिल-पाठयोर्न विद्यते
पाठ्यांशोऽयमिति । यद्यपि तत्र "शशिकरविशदानी"ति श्लोकस्तु प्रक्षिप्त इति पूर्वं कथितं, तदवधेयम् ।

महानद्या प्रवेष्टव्यम् ।¹¹ [40]

राजा - (सहर्षम्) श्रुतं श्रोतव्यम् । [41]

स्मर एव तापहेतुर्निर्वापयिता¹² स एव मे जातः ।

दिवस इवाभ्रश्यामस्तपात्यये जीवलोकस्य ॥ 3 - 10 ॥ [42]

शकुन्तला - एवं यदि वो अहिमदं तत् तद्वा मन्तेधं मं जधा तस्स राएसिणो अणुअम्पणीआ होमि ।
अण्णधा मां सिञ्चध दाणिं उदएण । (एवं यदि वोऽभिमतं तत्तथा मन्त्रयेथां मां यथा तस्य
राजर्षेरनुकम्पनीया भवामि । अन्यथा मां सिञ्चतमिदानीम् उदकेन ।) [43]

राजा - विमर्शच्छेदि वचनम्¹³ । [44]

प्रियंवदा - (जनान्तिकम्) अणसूए, दूरेगदमम्महा इअं अक्खमा कालहरणस्स । जस्सिं बद्धभावा सो वि
ललामभूदो पोरवाणं । ता तुरिदव्वं येव से अहिलासं अणुवट्टिदुं । (अनसूये, दूरेगतमन्मथेयम्
अक्षमा कालहरणस्य । यस्मिन् बद्धभावा सोऽपि ललामभूतः पौरवाणाम्, तत् त्वरितव्यम्
एवास्या अभिलाषम् अनुवर्तितुम् ।) [45]

अनसूया - (अपवार्य) जधा भणसि । (यथा भणसि¹⁴) [46]

अनसूया - को उण उवाओ भवे जेण सहीए अविलम्बिदं णिगूढं मणोरहं संपादेम्ह ।

(कः पुनरुपायो भवेद् येन सख्या अविलम्बितं निगूढं मनोरथं सम्पादयावः ।) [47]

प्रियंवदा - णिगूढं पअदिदव्वं ति चिन्तणीअं भवे । सिग्घं ति ण दुक्करं । (निगूढं प्रयतितव्यम् इति
चिन्तनीयं भवेद् । शीघ्रमिति न दुष्करम् ।) [48]

अनसूया - कधं विअ । (कथमिव ।) [49]

प्रियंवदा - सो राएसी इमाए सिणद्धट्टि सूइदाहिलासो, इमाइं दिवसाइं पआअरकिसो विअ लक्खेअदि ।
(स राजर्षिरस्यां स्निग्धदृष्टिः सूचिताभिलाष, इमानि दिवसानि प्रजागरकृश
इव लक्ष्यते ।) [50]

राजा - सत्यमित्थंभूतोऽस्मि । तथा हि - [51]

इदमशिशिरैरन्तस्तापैर्विवर्णमणीकृतं

निशि निशि भुजन्यस्तापाङ्गप्रवृत्तिभिरश्रुभिः ।

अनभिलुलितज्याघाताङ्कान्मुहुर्मणिबन्धनात्

कनकवलयं स्रस्तं स्रस्तं मया प्रतिसार्यते ॥ 3 - 11 ॥ [52]

प्रियंवदा - (विचिन्त्य) अणसूए, मअणलेहो दाणिं करीअदु । तं सुमणोगोविदं कदुअ देवसेसावदेसेण तस्स
रउओ हत्थे पाडइस्सं । (अनसूये, मदनलेख इदानीं क्रियताम् । तं सुमनोगोपितं कृत्वा देवशेषाप-
देशेन तस्य राज्ञो हस्ते पातयिष्यामि ।) [53]

अनसूया - रोअदि मे सुउमारपओओ । किं वा सउन्तला भणादि । (रोचते मे सुकुमार-प्रयोगः । किं वा

¹¹ अयं पाठो (उक्ति-क्रमांकाः 28-41) मैथिल-पाठानुरोधेन द्विभागे विभज्य स्थापितः । कदाचित् तथैव
पाठः मौलिकः स्यादित्यनुमीयते ।

¹² अयं "निर्वापयिते"ति शब्दोऽपि "लब्धं मया नेत्रनिर्वापणमि"त्यस्यैव पाठस्य समर्थको भवति ।

¹³ काश्मीर-पाठ इतः परम् "एतावत् कामफलं, यत्रफलमन्यदि"ति ।, मै.-पाठे "एतदवस्थापि मां सुखयती"-

ति ।, (एतावान् कामिनः इत्यारभ्य । शृ. प्र. 29-105, पृ. 1300) ते च सर्वे पाठ्यांशाः प्रक्षिप्ता एव ।

¹⁴ का.-पाठ इतः परं नायक-नायिकयाः कृते 1. सागर-महानद्योः, 2. सहकारातिमुक्तलतयोरुपमानं प्रयुक्तं
दृश्यते । एवञ्च, दुःषन्तेन प्रयुक्तमुपमानं (चित्राविशाखे शशाङ्कलेखामनुवर्तत इति) तच्च सर्वं प्रक्षिप्तमेव,
यतो हि "अक्षमेयं कालहरणस्ये"ति निश्चयात् परं काव्यस्य / वाग्विलासस्य नैवावकाशः ।

शकुन्तला भणति ।) [54]

शकुन्तला - (सलज्जम्) णिओओ वि विकप्पीअदि । (नियोगोऽपि विकल्प्यते ?) [55]

प्रियंवदा - (शकुन्तलां प्रति) तेण हि उवण्णासपुरवं अत्तणो चिन्तेहि किंपि सुललितं पदबन्धं । (तेन हि, उपन्यासपूर्वम् आत्मनश्चिन्तय किमपि सुललितं पदबन्धम् ।) [56]

शकुन्तला - चिन्तइस्सं । अवधीरणाभीरुअं पुणो वेवदि मे हिअअं । (चिन्तयिष्यामि । अवधीरणाभीरुअं पुनर्वेपते मे हृदयम् ।) [57]

राजा - (सहर्षम्)

अयं स ते तिष्ठति संगमोत्सुको
विशङ्कसे भीरु यतोऽवधीरणाम् ।

लभेत वा प्रार्थयिता न वा श्रियं

श्रियो दुरापः कथमीप्सितो भवेत्¹⁵ ॥ 3 - 12 ॥ [58]

सख्यौ - अत्तगुणावमाणिणि । को दाणिं सारदिअं जोण्हं आदवत्तेण वारयिस्सदि । (आत्मगुणाव-
मानिनि, क इदानीं शारदीयां ज्योत्स्नाम् आतपत्रेण वारयिष्यति ।) [59]

राजा - (विलोकयन्) स्थाने खलु विस्मृतनिमेषेण चक्षुषा प्रियामवलोकयामि । [60]

उन्नमितैकभूलतमाननमस्याः पदानि रचयन्त्याः ।

कण्टकितेन प्रथयति मय्यनुरागं कपोलेन ॥ 3 - 13 ॥ [61]

शकुन्तला - हला, चिन्तिदा मए गीदिया । असण्णिहिदाणि उण लेहसाहणाणि । (हले, चिन्तिता मया
गीतिका । असन्निहितानि पुनर्लेखसाधनानि ।) [62]

प्रियंवदा - णं इमस्सिं सुओदरसुउमारे णलिणीवत्ते पत्तच्छेदभत्तीए णहेहिं णिक्खित्तवण्णं करेहि । तदो
सुणम्ह से अक्खराइं । (नन्वस्मिंश्शुकोदरसुकुमारे नलिनीपत्रे पत्रच्छेदभक्त्या नखैर्निक्षिप्तवर्णं
कुरु । ततः शृणुमोऽस्याक्षराणि ।) [63]

शकुन्तला - (तथा कृत्वा¹⁶) सुणेह दाव णं संगदत्था ण वेत्ति । (शृणुतं तावदेनां सङ्गतायां न वेत्ति ।) [64]

उभे - अवहिद म्हा । (अवहिते स्वः ।) [65]

शकुन्तला - (पठति)

तुज्झ ण आणे हिअअं मम उण मअणो¹⁷ दिवा अ रत्तिं अ ।

णिक्कीव तवेइ बलिअं तुह हुत्तमणोरहाइ अङ्गाइं ॥ 3 - 14 ॥

(तव न जाने हृदयं मम पुनः मदनो दिवा च रात्रिञ्च ।

निष्कृप, तपति बलीयस्तवाभिमुखमनोरथान्यङ्गानि) ॥ 3 - 14 ॥ [66]

राजा - (सहर्षमुपगम्य)

तपति तनुगात्रि मदनस्त्वामनिशं, मां पुनर्दहत्येव ।

ग्लपयति यथा शशाङ्कं न तथा हि कुमुद्वर्ती दिवसः ॥ 3 - 15 ॥ [67]

सख्यौ - (विलोक्य सहर्षमुत्थाय) सागदं जघ्ना चिन्तिदफलस्स अवलम्बिणो मणोरहस्स । (स्वागतं
यथा चिन्तितफलाय अवलम्बिने मनोरथाय । [68]

शकुन्तला - (आत्मगतं ससाध्वसं च) हिअअ, तघ्ना उत्तम्मिअ दाणिं ण किंचि पडिवज्जसि ।

(हृदय, तथोत्ताम्येदानीं न किञ्चित् प्रतिपद्यसे । (इत्युत्थातुमिच्छति) [69]

¹⁵ मै.-बं.-पाठयोरितः परं "अयं स यस्मात् प्रणयावधीरणाम्⁰" इति ।, (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या- 12)

¹⁶ शकुन्तला तूदरमाधारीकृत्य शयनावस्थायां मदनलेखं लिखतीत्यवधेयम् ।

¹⁷ मैथिलपाठाद् गृहीतमिदं पाठान्तरम् । तच्च समीचीनम्, राज्ञ उक्तावपि मदनशब्दस्यैव संनिवेशाद् ।

राजा - अलमायासेन । [70]

संस्पृष्टकुसुमशयनान्याशुर्विवर्णितमृणालवलयानि ।

गुरुसंतापानि न ते गात्राण्युपचारमर्हन्ति ॥ 3-16 ॥ [71]

अनसूया - इदो सिलादलेक्कदेसं अणुगेण्हदु वअस्सो । (इतः शिलातलैकदेशमनुगृह्णातु वयस्यः ।) [72]

राजा - (उपविश्य) प्रियंवदे, कञ्चित् सखीं वो नातिबाधते शरीरसंतापः । [73]

प्रियंवदा - (सख्या सहोपविष्टा) लब्धोसधो संपदं उवसमं गमिस्सदि कालेण । (लब्धौषधस्साम्प्रतम् उपशमं गमिष्यति कालेन¹⁸ ।) [74]

प्रियंवदा - महाभाअ, दोण्हं पि वो अण्णोण्णाणुराओ पञ्चवखो । सहीसिणेहो उण मं पुणरुत्तवादिणीं करेदि । (महाभाग, द्वयोरपि वाम् अन्योऽन्यानुरागः प्रत्यक्षः । सखीस्नेहः पुनर्मां पुनरुत्तवादिनीं करोति ।) [75]

राजा - उच्यताम्, विवक्षितं ह्यनुक्तम् अनुतापं जनयति । [76]

प्रियंवदा - तेण हि सुणादु महाराओ । (तेन हि शृणोतु महाराजः ।) [77]

राजा - अवहितोऽस्मि । [78]

प्रियंवदा - इअं णो सही तुमं य्येव उद्देसिअ भअवदा मअणेण इमं ईदिसं अवत्थन्तरं णीदा । ता अरिहसि अब्भुवत्तीए से जीविदं अवलम्बिदुं । (इयं नस्सखी त्वामेवोद्दिश्य भगवता मदनेनेदमीदृशम् अवस्थान्तरं नीता । तदर्हस्यभ्युपपत्त्याऽस्या जीवितम् अवलम्बितुम् ।) [79]

राजा - भद्रे, साधारण एषः प्रणयः । सर्वथा अनुगृहीतोऽस्मि¹⁹ । [80]

शकुन्तला - (सस्मितम्) हला, अलं वो अन्तेउर-विहार²⁰-पय्युस्सुएण राएसिणा उवरुद्धेण । (हला, अलं वोऽन्तःपुर-विहार-पर्युत्सुकेन राजर्षिणोपरोधेन ।) [81]

राजा - सुन्दरि,

इदमनन्यपरायणमन्यथा

हृदयसन्निहिता हृदयं मम ।

यदि समर्थयसे मदिरेक्षणे

मदनबाणहतोऽपि हतः पुनः ॥ 3-17 ॥ [82]

अनसूया - वअस्स, बहुवल्लभा राआणो सुणीअन्ति । जधा णो सही बन्धुअणे असोअणीआ होदि तधा णिव्वाहेहि । (वयस्य, बहुवल्लभा राजानः श्रूयन्ते । यथा नः सखी बन्धुजनेऽशोचनीया भवति, तथा निर्वाह्य ।) [83]

राजा - भद्रे,

परिग्रहबहुत्वेऽपि द्वे प्रतिष्ठे कुलस्य मे ।

धर्मेणोल्लिखिता²¹ लक्ष्मीस्सखी च युवयोरियम् ॥ 3-18 ॥ [84]

¹⁸ इतः परं "मेघनादाहतां मयूरीमिव⁰" इत्युपमाने प्रयुज्यमाने सति, शकुन्तलां सलज्जा तिष्ठतीति पाठान्तरं मैथिलादि-पाठेषु, किन्तु तच्च प्रक्षिप्तमेव । यतो हि, शकुन्तलया तु शयितव्यमेवेति कविसंकल्पिता योजना ।

¹⁹ मै.-पाठाद् गृहीतेयमुक्तिः । यया चोक्त्या दम्पत्योर्मध्ये समान उपाकार्योपकारभावो भवितुमर्हतीति ध्वन्यते । (का.-पाठे-"ऽनुगृहीतोऽस्मी"त्येव । अत्र तु दुष्यन्तः स्वयमुपकृत इति कथयन्नपि केवलम् उपकारक-व्यक्तिरूपेणैव प्रदर्शयते ।)

²⁰ का.-पाठस्यास्य समर्थनमुत्तरवर्तिन्यामुक्त्यां (बहुवल्लभेति शब्देन) प्राप्यते ।

²¹ का.-पाठस्यास्य समर्थनं षष्ठांके धनमित्रस्य प्रसंगे दृश्यते । तस्यानपत्यस्य धनं नाहरति दुःषन्तः ।

उभे - अणुगिहिद म्ह । (अनुगृहीते स्वः²² ।) [85]

अनसूया - (बहिर्विलोक्य) पित्र्यवदे, एसो मिअपोदओ इदो तदो दिण्णदिट्ठी उस्सुओ णूणं मादरं परिब्भट्ठं
अण्णेसदि । ता संजोइस्सं दाव णम् । (इत्युत्तिष्ठति) (प्रियंवदे, एष मृगपोतक इतस्ततो
दत्तदृष्टिरुत्सुको नूनं मातरं परिभ्रष्टाम् अन्वेषति । तत्संयोजयिष्यामि तावदेनम् ।) [86]

प्रियंवदा - णं चवलओ खु एसो । एआइणी णिओजेदुं ण पारेसि । ता अहं पि दे अणुवत्तिदुं करयिस्सं ।
(ननु चपलकः खल्वेषः । एकाकिनी नियोजयितुं न पारयसि । तदहमपि ते अनुवर्तितुं
करिष्यामि ।) [87]

(इत्युभे प्रस्थिते) [88]

शकुन्तला - हला अण्णदरा वो गच्छदु, अण्णधा असरण म्हि । (हले, अन्यतरा वो गच्छतु । अन्यथा-
-शरणाऽस्मि ।) [89]

उभे - (सस्मितम्) जो पुह्वीए सरणं, सो तुह समीवे । (यः पृथिव्याः शरणं स तव समीपे ।) [90]
(इति निष्क्रान्ते) [91]

शकुन्तला - कथं गदं य्येव । (कथं गतम् एव ।) [92]

राजा - अलमावेगेन । नन्वयमाराधयिता जनस्तव सखीभूमौ वर्तते । तदुच्यताम् - [93]

किं शीतलैः क्लमविनोदिभिरार्द्रवातं

संचालयामि नलिनीदलतालवृन्तैः ।

अङ्के निधाय चरणानुत पद्मताम्रौ

संवाहयामि करभोरु यथासुखं ते ॥ 3 - 19 ॥ [94]

शकुन्तला - ण माणणीए जणे अत्ताणअं अवराधइस्सं । (न माननीयेषु जने आत्मानम्
अपराधयिष्यामि ।) [95]

(अवस्थासदृशमुत्थाय प्रस्थिता) [96]

राजा - (अवष्टभ्य) सुन्दरि, अपरिनिर्वाणोऽयं दिवसः । इयं च तेऽवस्था । [97]

उत्सृज्य कुसुमशयनं कदलीदलकल्पितस्तनावरणम् ।

कथमातपे गमिष्यसि परिपाण्डुरपेलवैरङ्गैः²³ ॥ 3 - 20 ॥ [98]

शकुन्तला - (कृतककोपा) पोरव, रक्ख विणअं । इदो इदो इसिओ सञ्चरन्ति । (पौरव, रक्ष विनयम् ।
इत इत ऋषयः सञ्चरन्ति²⁴ ।) [99]

राजा - (दिशोऽवलोक्य) कथं प्रकाशम् अस्मि निर्गतः । [100]

(ससंभ्रमम्, शकुन्तलां मुक्त्वा तैरेव पदैर्निवर्तते ।) [101]

शकुन्तला - (स्तोकमुपगम्य साङ्गभङ्गम्) पोरव, अणिच्छापूरओ वि दंसणमेत्तसुहदो ण ते अअं
जणो विसुमरिदव्वो । (पौरव, अनिच्छापूरकोऽपि दर्शनमात्रसुखदो न तेऽयं जनो
विस्मर्तव्यः) [102]

राजा - सुन्दरि, [103]

त्वं दूरमपि गच्छन्ती हृदयं न जहासि मे ।

²² का.-मै.-बं.-पाठेष्वितः परम् "अपराधमिमं ततः सहिष्ये⁰" इति । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या- 13)

²³ का.-मै.-बं.-पाठेष्वितः परम् "अप्यौत्सुक्ये महति न वरप्रार्थनासु प्रतार्याः" इति । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-14)

²⁴ मै.-बं.-दाक्षि.-देव.-पाठेष्वितः परं "गान्धर्वेण विवाहेन बहव्यो हि मुनिकन्यकाः⁰" इति ।, (प्रक्षिप्त-श्लोक-
संख्या- 15), केवलं का.-पाठे तु नास्त्येतादृशः श्लोकः ।

दिनावसानच्छायेव²⁵ पुरोमूलं वनस्पतेः²⁶ ॥ 3-21 ॥ [104]

शकुन्तला - (स्तोकमिव गत्वा) हृद्धी, ण मे चरणा पुरोमुहा पृहवन्ति । इमेहिं अय्यउत्तस्स कुरवएहिं ववहिदा पच्छादो लदामण्डवअस्स पेक्खिस्सं दाव से भावानुबन्धं । (तथा करोति)
(हा धिक्, न मे चरणौ पुरोमुखौ प्रभवतः । एभिरार्यपुत्रस्य, कुरवकैर्व्यवहिता पश्चाल्लता-
मण्डपकस्य प्रेक्षिष्ये तावद् अस्य भावानुबन्धम् ।) [105]

राजा - प्रिये, माम् एवम् अनुरागैकरसं समुत्सृज्य प्रस्थितैवासि निरपेक्षं गन्तुम्²⁷ । [106]

अनिर्दयोपभोग्यस्य रूपस्य मृदुनस्तथा ।

दारुणं खलु ते चेतः शिरीषस्येव बन्धनम्²⁸ ॥ 3-22 ॥ [107]

शकुन्तला - इमं सुणिअ ण मे अत्थि विहवो गन्तुम् । (इमं श्रुत्वा न मेऽस्ति विभवो गन्तुम् ।) [108]

राजा - किमिहाहं सम्प्रति प्रियाशून्ये करोमि । गमिष्यामि । (प्रस्थितः । भूमिं विलोक्य) हन्त,
व्याहतं मे गमनम् । [109]

मणिवन्धविगलितमिदं

संक्रान्तोशीरपरिमलं तस्याः ।

हृदयस्य निगडमिव मे

मृणालवलयं स्थितं पुरतः²⁹ ॥ 3-23 ॥ [110]

(सबहुमानमादत्ते) [111]

शकुन्तला - (हस्तमवलोक्य) अम्मो, दुब्बलसिधिलदाए पब्भट्टं पि एदं मुणालवलअं मए ण विण्णादं ।

(अहो, दुर्बलशिथिलतया प्रभ्रष्टमपि एतन्मृणालवलयं मया न विज्ञातम् ।) [112]

राजा - (वलयाभरणमुरसि विन्यस्य) अहो सुखस्पर्शः । [113]

अनेन लीलाभरणेन ते प्रिये

विहाय कान्तं भुजमत्र तिष्ठता ।

जनः समाश्वासित एष दुःखभाग्

अचेतनेनापि सता, न तु त्वया ॥ 3-24 ॥ [114]

शकुन्तला - अदो अवरं असमत्थं म्हि विलम्बिदुं । भोदु । एदेण य्येव ववदेसेण से अत्ताणअं दंसयिस्सं ।
(अतोऽपरमसमर्थास्मि विलम्बितुम् । भवतु । एतेनैव व्यपदेशेनास्यात्मानं
दर्शयिष्यामि ।) [115]

(इत्युपगच्छति) [116]

राजा - (दृष्ट्वा सहर्षम्) अये, जीवितेश्वरी³⁰ मे प्राप्ता । परिदेवितानन्तरं प्रसादेनोपकर्तव्योऽस्मि
खलु दैवस्य । [117]

²⁵ मध्याह्नकालात्समारब्धोऽयं मिलनप्रसंगः सायंकालपर्यन्तं प्रचलतीत्यवधेयम् ।

²⁶ शृङ्गारप्रकाशे (28-155, पृ. 1270) समुद्धृतोऽयं श्लोकः ।

²⁷ असमञ्जसपदक्रमेऽस्मिन् दुःषन्तस्य मनोविचलनं द्योत्यते ।

²⁸ शृङ्गारप्रकाशे (33-68, पृ. 1528) समुद्धृतोऽयं श्लोकः । (श्रीरेवाप्रसादैर्द्विवेदिभिर्न समाकलितः
कालिदासीय-पद्यत्वेन)

²⁹ गणरत्नमहोदधौ (2-70, पृ. 110) समुद्धृतोऽयं श्लोकः ।

³⁰ पूर्वम् ततश्च (उक्ति-क्रमांकः 108-130) नायिकया दुःषन्तस्य कृते "आर्यपुत्र" इति शब्दः प्रयुक्तः । अत्र च
नायकेन सा जीवितेश्वरीति शब्देन निरूप्यते, तदवधेयम् ।, (अस्मादेव च संबोधनात्तु षष्ठाङ्कस्य चतुर्थे
श्लोके निर्दिष्टस्य गोत्रस्खलनस्य निराधारत्वं न प्रतीयते ।)

पिपासाक्षामकण्ठेन याचितं चाल्पयाचिना ।

नवमेघोज्जिता चास्य धारा निपतिता मुखे ॥ 3 – 25 ॥ [118]

शकुन्तला – (राज्ञः प्रमुखे स्थिता) अङ्ग, अद्धपहे सुमरिअ एदस्स हत्थम्भंसिणो मुणालवलअस्स किदे सण्णिअत्त म्हि । आचक्खिअं विअ मे हिअएण तए गिहीदं ति । ता क्खिअ इदं, मा मुणिअणे अत्ताणअं मं च सुअइस्ससि । (अङ्ग, अर्धपथे स्मृतवैतस्य हस्तभ्रंशिनो मृणालवलयस्य कृते सन्निवृत्तास्मि । आख्यातमिव मे हृदयेन त्वया गृहीतमिति । तत् क्षिपेदम् । मा मुनिजन आत्मानं मां च सूचयिष्यसि ।) [119]

राजा – एकेनाभिसन्धिना प्रत्यर्पयेयम्, नान्यथा । [120]

शकुन्तला – केण । (केन ।) [121]

राजा – यदीदमहमेव यथास्थानं निवेशये । [122]

शकुन्तला – एवं करेहि । (एवं कुरु ।), (इत्युपसर्पति ।) [123]³¹

राजा – इमं शिलापट्टमेव संश्रयावः । [124]

(उभौ परिक्रम्योपविष्टौ) [125]

राजा – (शकुन्तलाया हस्तमादाय, आत्मगतम्) [126]

अहो स्पर्शः³² । [127]

शकुन्तला – (हर्षरोमाञ्चं रूपयति) [128]

तुवरअदु अय्यउत्तो । (त्वरयत्वार्यपुत्रः ।) [129]

राजा – सुन्दरि³³, नातिक्षिष्टः सन्धिरस्य मृणालवलयस्य । यदि तेऽभिप्राय एतद् अन्यथा घटयिष्यामि । [130]

शकुन्तला – (विहस्य) कालक्खेवकुसलो, जं दे रोअदि । (कालक्षेपकुशलः, यत् ते रोचते ।) [131]

राजा – (सव्याजं विलम्बितम् अवमुच्यावलम्ब्य च) सुन्दरि, दृश्यताम् इदम् – [132]

अयं हि ते श्यामलतामनोहरो

विशेषशोभार्थमिवोज्जिताम्बरः ।

मृणालरूपेण नवो निशाकरः

करं समेत्योभयकोटिराश्रितः ॥ 3 – 26 ॥ [133]

शकुन्तला – ण दाव णं पेक्खामि । पवणकम्पिणा कण्णुप्पलरेणुणा कलुसीकिदा मे दिट्ठि । (न तावद् एनं प्रेक्षे । पवनकम्पिना कर्णोत्पलरेणुना कलुषीकृता मे दृष्टिः ।) [134]

राजा – (सस्मितम्) यदि मन्यसे तदाहमेनां वदनमारुतेन विशदां करिष्ये³⁴ । [135]

शकुन्तला – अणुकम्पिदा भवेअं । ण उवणदे विस्ससामि । (अनुकम्पिता भवेयम् । (किन्तु) नोपनते विश्वसिमि ।) [136]

राजा – मा मैवम् । नवो हि परिजनः सेव्यानामादेशात्परं न वर्तते । [137]

शकुन्तला – एसो य्येव दे अच्चुवआरो अविस्सम्भजणओ । (एष एव तेऽत्युपचारोऽविश्रम्भजनकः ।) [138]

³¹ [123] उक्तिरियं रंगसूचना च मैथिल-पाठाद् गृहीते ।

³² इतः परं "हरकोपाग्निदग्धस्य⁰" इति श्लोकात्मिका स्वगतोक्तिः, सा प्रक्षिप्ता । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-16) ।

³³ इतः पूर्वं दुःषन्तस्य स्वगतोक्तिः "रिदानीमस्मि विश्वस्तो भर्तुराभाषणेने"ति, सा रंगकर्म्मिभिः प्रक्षिप्ता स्यात् ।

³⁴ का.-मै.-बं.-पाठेषु दृश्यमानस्यास्य कलुषितनेत्रसंमार्जनस्य प्रसंगस्य षष्ठ्यांके "कार्या सैकतलीन कण्डूय-मानां मृगीम⁰" इति श्लोकेन सह सम्बन्धो वर्तते, सो ध्यानार्हः । अनेन च प्रसंगस्यास्य मौलिकत्वं सिध्यति ।

राजा - (आत्मगतम्) नाहमेवं रमणीयम् आत्मनस्सेवाकालं शिथिलयिष्यामि । [139]

(मुखम् उन्नमयितुं प्रवृत्तः ।,

शकुन्तला अकामप्रतिषेधं रूपयन्ती विहरति ।) [140]

राजा - अये पर्यश्रुतां ते गतं चक्षुः । अलमस्मान् प्रत्यविनयशङ्कया । उन्नीयतामाननम् । [141]

(शकुन्तला किञ्चिद् दृष्ट्वा स्थिता³⁵) [142]

शकुन्तला - पडिण्णादमन्थरो विअ अय्यउत्तो संवुत्तो । (प्रतिज्ञातमन्थर इवार्यपुत्रस्संवृत्तः ।) [143]

राजा - सुन्दरि, कर्णोत्पलसन्निकर्षाद् ईक्षणसादृश्येन मूढोऽस्मि । [144]

(मुखमारुतेन नेत्रं सिञ्चति ।) [145]

शकुन्तला - भोदु । पकिदित्थ म्हि संवुत्ता । लज्जामि उण अणुवआरिणी पिअआरिणो अय्यउत्तस्स ।

(भवतु, प्रकृतिस्थाऽस्मि संवृत्ता । लज्जे पुनरुपकारिणी प्रियकारिण आर्यपुत्रस्य ।) [146]

राजा - किमन्यत् । [147]

इदमप्युपकृतमबले सुरभि मुखं ते मया यदाघ्रातम् ।

(सस्मितम्) [148]

न तु कमलस्य मधुकरस्सन्तुष्यति गन्धमात्रेण³⁶ ॥ 3-27 ॥ [149]

शकुन्तला - असंतोसेण किं करयिस्ससि । (असंतोषेण किं करिष्यसि ।) [150]

राजा - इदम् । (इति व्यवसितः) [151]

(नेपथ्ये) [152]

अइ चक्कवाअवहु, आमन्तेहि सहअरं । उवत्थिदा रअणी³⁷ ।

(अयि चक्रवाकवधु, आमन्त्रयस्व सहचरम् । उपस्थिता रजनी ।) [153]

शकुन्तला - (कर्णं दत्त्वा ससंभ्रमम्) पोरव, एसा मम सरीरवुत्तान्तोवलम्भाअ तादस्स धम्म-कणिअसी

उवत्थिदा, ता विडवान्तरिदो होहि । (पौरव, एषा मम शरीरवृत्तान्तोपालम्भाय तातस्य

धर्मकनीयस्युपस्थिता । तद् विटपान्तरितो भव ।) [154]

राजा - (तथा करोति ।) [155]

(ततः प्रविशति पात्रहस्ता गौतमी) [156]

गौतमी - (उपसृत्य) अञ्जाहिदं । इदो देवदासहाआ चिट्ठसि । (अत्याहितम्, इत देवतासहाया तिष्ठसि ।) [157]

शकुन्तला - इदाणिं व्येव मालिणिं अवदीण्णाओ पिअंवदामिस्साओ । (इदानीमेव मालिनीम् अवतीर्णाः प्रियंवदामिश्राः ।) [158]

गौतमी - (दर्भोदकेन शकुन्तलामभ्युक्ष्य) वत्से, निराबाधा त्वं चिरं जीव । अवि लहुसंतावाइं दे

अङ्गाइं । (वत्से, निराबाधा त्वं चिरं जीव । अपि लघुकसन्तापानि तेऽङ्गानि ।) [159]

³⁵ इतः परम् "चारुणा स्फुरितेनायमपरिक्षतकोमलः" इति श्लोकः त्रिषु बृहत्पाठेषूपलभ्यते । किन्त्वन्तिमे पादे "प्रियाधरः ममानुजां करोति", यद्वा "प्रियाधरः ममानुजां ददाती"ति व्याकरणदृष्ट्या सुसंगतं न प्रतिभाति ।

अतः प्रक्षिप्त-श्लोकत्वेन त्याज्यः । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या- 17)

³⁶ दाक्षि.-देव.-पाठयोरस्य श्लोकस्य स्थाने "अपरिक्षतकोमलस्य यावत्" इत्यपरः श्लोकः स्थाप्यते । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-18क)

³⁷ का.-पाठे "आर्या गौतमी"त्येव ।, किन्तु नाटकेऽस्मिन् शकुन्तलायाः कृते चक्रवाकादीनां पक्षिणां नैकानि प्रतीकानि प्रयुक्तानि प्राप्यन्ते । अत उक्तिरियं मैथिल-पाठात् स्वीक्रियते ।

शकुन्तला – अत्थि विसेसो । (अस्ति विशेषः ।) [160]

गौतमी – वच्छे, परिणदो दिअसो । ता एहि । उडअं य्येव गच्छम्ह । (वत्से, परिणतो दिवसः ।
तदेहि । उटजमेव गच्छामः ।) [161]

शकुन्तला – (अपवार्य) हिअअ, मणोरहुदुल्लहं जणं पाविअ कालहरणं करेसि । अणुसअ विघट्टिदस्स कधं दे
सम्पदं । (पदानि गत्वा प्रतिनिवृत्य, प्रकाशम्) लदागहअ, आमन्तए तुमं पुणो वि
परिभोआअ । (इति निष्क्रान्ता) (हृदय, मनोरथदुर्लभं जनं प्राप्य कालहरणं करोषि ।
अनुशयविघट्टितस्य कथं ते साम्प्रतम् । लतागृहक, आमन्त्रये त्वां पुनरपि परिभोगाय ।) [162]
(इति निष्क्रान्ते) [163]

राजा – (पूर्वस्थानमेत्य सनिःश्वासम्) अहो विघ्नवत्यः प्रार्थितसिद्धयः । मया हि, [164]

मुहुरङ्गुलिसंवृत्ताधरोष्ठं
प्रतिषेधाक्षरविकल्पाभिधानम् ।
मुखमंसविवर्ति पक्ष्मलाक्ष्याः

कथमप्युन्नमितं, न चुम्बितं तु³⁸ ॥ 3 – 28 ॥ [165]

क्व नु खलु साम्प्रतं गच्छामि । अथवा इहैव तावत् प्रियापरिभुक्तेऽतिमुक्तकलतावलये
स्थास्यामि । [166]

(सर्वतो विलोक्य) [167]

तस्याः पुष्पमयी शरीरलुलिता शय्या शिलायामियं
कान्तो मन्मथलेख एष नलिनीपत्रे नखैरर्पितः ।
हस्ताद्भ्रष्टमिदं बिसाभरण³⁹मित्यासाद्य हीनेक्षणान्
निर्गन्तुं सहसा न वेतसगृहादीशोऽस्मि शून्यादपि⁴⁰ ॥ 3 – 29 ॥ [168]

(नेपथ्ये) राजन् .. राजन्... । [169]

सायन्तने सवनकर्मणि संप्रवृत्ते
वेदीं हुताशनवतीं परितः प्रयस्ताम् ।
छायाश्चरन्ति बहुधा भयमादधानाः
सन्ध्याभ्रकूटकपिशाः पिशिताशनानाम् ॥ 3 – 30 ॥ [170]

राजा – (ससम्भ्रमम्) भो भोस्तपस्विनः, मा भैष्ट । अयमहमागतोऽस्मि । [171]

(इति निष्क्रान्तः) [172]

॥ इति तृतीयोऽङ्कः ॥

³⁸ आनन्दवर्धनेन ध्वन्यालोके (3-16) त्विति निपातस्य व्यञ्जकतामुदाहर्तुमुद्धृतोऽयं श्लोकः ।, मंचनावसरे
तु-निपातस्योच्चारणसमये चुम्बनाकृतिर्जायते द्वयोरोष्ठयोः । अतो "न चुम्बितं तदि"ति पाठभेदो न प्रासंगिकः

³⁹ अस्य बिसाभरणस्योल्लेख एव दुःषन्तेन शकुन्तलाहस्ते मृणालवलयस्य समारोपणं यत्कृतं, तस्य प्रसंगस्य /
दृश्यस्य मौलिकतां व्यनक्ति । तस्य च प्रसंगस्य / दृश्यस्य प्रक्षिप्तत्वं निराकरोति ।

⁴⁰ का.-मै.-बं.-पाठेष्वितः परं "रहः प्रत्यासत्तिं यदि सुवदना यास्यति पुनः" इति । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-19)

॥ अथ चतुर्थोऽङ्कः ॥

(ततः प्रविशतः कुसुमावचयं नाटयन्त्यौ तपस्विकन्यके) [1]

अनसूया – पिअंवदे, जदपि गन्धर्वेण विवाहविहिणा णिव्वुत्तकल्लाणा सउन्तला अणुरूवभत्तिभाइणी संवुत्ता तहावि ण णिवुत्तं मे हियअं । (प्रियंवदे, यद्यपि गान्धर्वेण विवाहविधिना निर्वृत्तकल्याणा शकुन्तलानुरूपभर्तृभागिनी संवृत्ता, तथापि न निवृत्तं मे हृदयम् ।) [2]

प्रियंवदा – कथं विअ । (कथमिव ।) [3]

अनसूया – अज्ज सो राआ इट्ठिपरिसमत्तीए इसीहिं विसज्जिदो अत्तणो णअरं । पविसिअ अन्दउरे इदोगदं सुमरिस्सदि वा ण वेत्ति । (अद्य स राजेष्टिपरिसमाप्तावृषिभिर्विसर्जित, आत्मनो नगरं प्रति । प्रविश्याऽन्तःपुरम् इतो गतं स्मरिष्यति वा न वेत्ति ।) [4]

प्रियंवदा – इत्थं विसत्था होहि । ण तादिसा आकिदिविसेसा गुणविरोहिणो होन्ति । इत्थिअं उण चिन्तणिज्जं । तादो दाणिं इमं वुत्तान्तं सुणिअ ण जाणे किं पडिवज्जिस्सदित्ति । (अत्र विश्वस्ता भव । न तादृशा आकृतिविशेषा गुणविरोधिनो भवन्ति । एतावत्पुनश्चिन्तनीयम् । तात इदानीम् इमं वृत्तान्तं श्रुत्वा न जाने किं प्रतिपत्स्यत इति ।) [5]

अनसूया – सहि, जध्मा मं पुच्छसि तध्मा तादस्स अणुमदं पिअं च । (सखि, यथा मां पृच्छसि तथा तातस्यानुमतं प्रियञ्च ।) [6]

प्रियंवदा – कथं विअ अणुमदं पिअं च । (कथमिवानुमतं प्रियं च ।) [7]

अनसूया – किम् अण्णं । गुणवदे कण्णआ पडिवादइद्वेत्ति अअं दाव पढमो से संकप्पो । तं जदि देव्वं सम्पादेदि णणु अप्पआसेण कदत्थो गुरुअणो । (किमन्यत् । गुणवते कन्यका प्रतिपादयितव्येत्ययं तावत् प्रथमोऽस्य संकल्पः । तद्यदि दैवं सम्पादयति नन्वप्रयासेन । कृतार्थो गुरुजनः ।) [8]

प्रियंवदा – एवं पेदं । (पुष्पभाजनमवलोक्य) सहि, अवचिदाइं खु बलिकम्मपय्यत्ताइं कुसुमाइं । (एवमेतत् । सखि, अवचितानि खलु बलिकर्मपर्याप्तानि कुसुमानि ।) [9]

अनसूया – सहि, सउन्तलाए वि सोहग्गदेवदा अञ्चणीआ । (सखि, शकुन्तलयापि सौभाग्यदेवता-
-ऽर्चनीया ।) [10]

प्रियंवदा – जुज्जदि । (युज्यते ।) (तदेव कर्म नाटयतः) [11]

(नेपथ्ये)

अयम् अहं भोः । [12]

अनसूया – (श्रुत्वा) अदिधिणा विअ णिवेदिदं । (अतिथिनेव निवेदितम् ।) [13]

प्रियंवदा – सहि, णं उडजसण्णिहिदा सउन्तला । आं, अज्ज उण हियएण असण्णिहिदा । (सखि, नन्वुटज-
-संनिहिता शकुन्तला । आम् अद्य पुनर् हृदयेनासंनिहिता ।) [14]

अनसूया – (सत्वरम्) तेण हि होन्दु (भोदु) । इत्तिआइं कुसुमाइं । (प्रस्थिता) (तेन हि भवतु, एतावन्ति कुसुमानि ।) [15]

(नेपथ्ये)

आः, अतिथिपरिभाविनि...., [16]

विचिन्तयन्ती यम् अनन्यमानसा
यतोऽतिथिं¹ वेत्ति न मामुपस्थितम् ।

¹ अत्र मै.-आदिपाठेषु "तपोनिधिमि"ति । अनेन दुर्वाससोऽहंकारोऽपि कथ्यते । तेन चातिथिपरिभावनस्य दोषेण सह किमप्यन्यत्कारणमपि संमिश्रीक्रियते शापप्राप्तौ । अतः काश्मीर-पाठ एवात्र ज्यायान् संग्राह्यश्च ।

स्मरिष्यति त्वां न स बोधितोऽपि सन्

कथां प्रमत्तः प्रथमं कृतामिव ॥ (4 - 1) ॥ [17]

उभे - (श्रुत्वा विषण्णे) हृद्धि य्वेव संवृत्तं । कस्मिं वि पूआरहे अवरद्धा सुण्णहिअआ सही ।

(हा धिग् एव संवृत्तम्, कस्मिन्नपि पूजार्हेऽपराद्धा शून्यहृदया सखी ।) [18]

अनसूया - (विलोक्य) ण खु, ण खु जस्सिं तस्सिं । सुलहकोओ खु एसो दुव्वासा महेसि । हुदासो विअ तुरिदपादुद्धाराए गदीए गच्छिदुं पउत्तो । (न खलु न खलु यस्मिन् तस्मिन्, सुलभकोपः खल्वेष दुर्वासा महर्षिः । हुताश इव त्वरितपादोद्धारया गत्या गन्तुं प्रवृत्तः ।) [19]

प्रियंवदा - को अण्णो हुदवहादो दहिदुं पव्हिस्सदि । अणसूये, गच्छ पादेसु पडिअ पसाएहि णं । जाव अहं से अग्धादिअं उपकप्पेमि । (कोऽन्यो हुतवहाद् दग्धुं प्रभविष्यति । अनसूये, गच्छ पादेषु पतित्वा प्रसादयैनम् । यावद् अहम् अस्य अर्घादिकम् उपकल्पयामि ।) (अनसूया निष्क्रान्ता) [20]

प्रियंवदा - (पादान्तरे स्थलितं निरूप्य) अम्मो, आवेगखलिदाए पब्भट्ठं अग्गहत्थादो पुप्फभाअणं मे । ता पुणो वि अवचिणिसं । (अहो आवेगस्थलितायाः प्रभ्रष्टमग्रहस्तात् पुष्पभाजनं मे । तत् पुनरप्यवचेष्यामि ।) (तथा करोति) [21]

(प्रविश्य) अनसूया - सहि, सरीरबद्धो कोओ विअ कस्स सो अण्णअं गेण्हदि । किं च उण साणुक्कोसो कदो । (सखि, शरीरबद्धः कोप इव कस्य सोऽनुनयं गृह्णाति । किं च पुनस्सानुक्रोशः कृतः ।) [22]

प्रियंवदा - तस्सिं बहुअं एदं । ततः(तदो) कहेहि कधं विअ । (तस्मिन् बहुकं एतत् । ततः कथय कथमिव ।) [23]

अनसूया - जदा णिवत्तिदुं ण इच्छदि । तदा विण्णाविदो मए भगवं, पढमभत्तिं अवेक्खिअ अज्ज अत्तपहाव-विण्णाद[सा]मत्थस्स दुहिदाजणस्स भअवदा अवरारो मरिसिदव्वो ति । (यदा निवर्तितुं नेच्छति तदा विज्ञापितो मया । भगवन्, प्रथमभक्तिम् अवेक्ष्याद्यात्मप्रभावविज्ञातसामर्थ्यस्य दुहितृजनस्य भगवताऽपराधो मर्षितव्य इति ।) [24]

प्रियंवदा - तदो तदो । (ततः ततः ।) [25]

अनसूया - तदो ण मे वअणं अण्णधा भविदुं अरिहदि । आहरणाहिण्णाणदंसणेण से सावो णिवट्ठिस्सदिति मन्तअन्तो य्वेव अन्तरिहिदो । (ततः न मे वचनं अन्यथा भवितुम् अर्हति । आभरणाभिज्ञान-दर्शनेनास्याः शापो निवर्तिष्यत इति मन्त्रयन्नेवान्तर्हितः ।) [26]

प्रियंवदा - सक्कं दाणिं अस्ससिदुं । अत्थि तेण राएसिणा सम्पत्थिदेण सणामधेआङ्किदं अङ्गुलीअं सुमरणिअं त्ति सउन्तलाए सअं य्वेव हत्थे पिणद्धम् । तस्सिं च साहिणे अअं उवाओ भविस्सदि ति । (शक्य-मिदानीमाश्वासितुम् । अस्ति तेन राजर्षिणा संप्रस्थितेन स्वनामधेयाङ्कितमङ्गुलीयं स्मरणीय-मिति शकुन्तलायास्स्वयमेव हस्ते पिणद्धम् । तस्मिंश्च स्वाधीनेऽयमुपायो भविष्यतीति ।) [27]

(परिक्रामतः) [28]

अनसूया - हला पिअंवदे, पेक्ख पेक्ख वामहत्थोवणिहिद वअणा आलिहिदा विअ सहि भट्ठिगडाए चिन्ताए अत्ताणअं वि एसा ण विभावेदि, किं उण आगन्तुअं । (हले प्रियंवदे, प्रेक्षस्व प्रेक्षस्व । वामहस्तोपनिहितवदनाऽलिखितेव सखी भर्तृगतया चिन्तयाऽत्मानम् अप्येषा न विभावयति, किं पुनरागन्तुकम् ।) [29]

प्रियंवदा - हला अणसूए, दोण्हं येव अम्हेसु एसो साववुत्तन्तो चिट्ठदु । रक्खणीआ खु पकिदिपेलवा सही । (हला अनसूये, द्वयोरेवावयोरेष शापवृत्तान्तस्तिष्ठतु³ । रक्षणीया खलु प्रकृतिपेलवा सखी ।) [30]

² काश्मीर-पाठानुसारेण शापमोचनस्य याचनां कर्तुमनसूया गच्छति ।, तत्र कालान्तरे परिवर्तनं जायते ।

³ काश्मीर-पाठानुसारेण शापवृत्तान्तस्य संगोपनस्य प्रस्तावः प्रियंवदया क्रियते ।, उत्तरवर्तिनि काले परिवर्तनं क्रियते तत्र ।

अनसूया – को दाणिं तावोदएण णवमालिअं सिञ्चदि । (क इदानीं तापोदकेन नवमालिकां सिञ्चति ।) [31]
(इति निष्क्रान्ते ।)

॥ प्रवेशकः⁴ ॥ [32]

॥ ततः प्रविशति सुसोत्थितः कण्वशिष्यः ॥ [33]

शिष्यः – वेलोपलक्षणार्थमादिष्टोऽस्मि तत्रभवता प्रवासात् प्रतिनिवृत्तेनोपाध्यायकण्वेन । तत् प्रकाश्यं निर्गत्य तावद् अवलोकयामि किमवशिष्टं रजन्या इति । (परिक्रम्यावलोक्य च) हन्त प्रभातम् ।
तथा हि – [34]

कर्कन्धूनाम् उपरि तुहिनं रञ्जयत्यग्रसन्ध्या

दार्भं मुञ्चत्युज्जपटलं वीतनिद्रो मयूरः ।

वेदिप्रान्तात् खुरविलिखिताद् उत्थितश्चैष सद्यः

पश्चाद् उच्चैर्भवति हरिणो गात्रम् आयच्छमानः ॥ 4 – 2 ॥ [35]

अपि च⁵ – [36]

पादन्यासं क्षितिधरगुरोर्मूर्ध्नि कृत्वा सुमेरोः

क्रान्तं येन क्षपिततमसा मध्यमं धाम विष्णोः ।

सोऽयं सोमः पतति गगनाद् अल्पशेषैर्मयूखैस्

दूरारोहो भवति महतामप्यपभ्रंशनिष्ठः⁶ ॥ 4 – 3 ॥ [37]

॥ ततः प्रविशत्यपटीक्षेपेणानसूया ॥ [38]

अनसूया – एवं गाम विसयपराम्मुहस्स वि एदं ण विदिदं जधा तेण रण्णा सउन्तलाए अणय्यदा आअरिदव्व
त्ति । (एवं नाम विषयपराङ्मुखस्यापि एतद् न विदितं यथा तेन राज्ञा शकुन्तलाया अनार्यताऽ-
चरितव्येति ।) [39]

शिष्यः – यावद् उपस्थितां वेलां निवेदयामि । (इति निष्क्रान्तः) [40]

अनसूया – पडिबुद्धा वि किं करयिस्सं । ण मे उत्थिदाए चिन्तीदेसु पहादव्वावारकरणीएसु हत्था पादा वा
पहवन्ति । सकामो दाणिं कामो होदु । जेण सिणद्धहिअआ सही असञ्चसन्धे जणे पदं कारिदा ।
(स्मृत्वा) अथवा ण तस्स राएसिणो अवराहो दुव्वासकोवो ईत्थ विप्पकरेदि । अण्णधा कथं
तादिसो राएसि तादिसाई वअणाई मन्तिअ एत्तिअस्स वि कालस्स लेहमेत्तं वि ण विस्सज्ज-
इस्सदि । (विचिन्त्य) इदं अङ्गुलीअं से अहिण्णाणं विसज्जेम्ह । अहं वा दुक्खसीले तवस्सिअणे
को अब्भत्थिअदु । ण सहीगमणेण दोसो त्ति ववसिदुं दाणिं पारेम्ह । पवासणिव्वुत्तस्स ताद-
कस्सवस्स दुस्सन्तपरिणीदां आवण्णसत्तां कोवि सउन्तलां णिवेदयिस्सदि । इत्थंगदे किं णु खु
अम्हेहिं कादव्वम् । (प्रतिबुद्धाऽपि किं करिष्यामि । न म उत्थितायाश्चिन्तितेषु प्रभातव्यापार-
करणीयेषु हस्तौ पादौ वा प्रभवन्ति । सकाम इदानीं कामो भवतु । येन स्निग्धहृदया सखी
असत्यसन्धे जने पदं कारिता । (स्मृत्वा) अथ वा, न तस्य राजर्षेरपराधो, दुर्वाससःकोपोऽत्र
विप्रकरोति । अन्यथा कथं तादृशो राजर्षिस्तादृशानि वचनानि मन्त्रयित्वैतावतोऽपि कालस्य
लेखमात्रमपि न विसर्जयति । (विचिन्त्य) इदमङ्गुलीयमस्याभिज्ञानं विसर्जयामः । अथवा,

⁴ अर्थोपक्षेपकस्यास्य नामाभिधानं नाट्यशास्त्रानुसारि । बृहत्पाठपरम्परायामपि सर्वत्रेदमेव प्रचलति ।

⁵ समुच्चयार्थकस्य "अपि चे"ति निपातद्वयस्य स्वारस्यमत्र सिध्यति । तद्यथा- शिष्यः प्रथमं सम्मुखे यद् वर्तते
तन्निरूपयति । ततश्चोर्ध्वं आकाशे यद् दृश्यते, तन्निरूपयति । अतश्चैतौ श्लोकौ मूलगामिनौ स्याताम् ।

⁶ का.-मै.-पाठयोरितः परं "यात्येकतोऽस्तशिखरम्०", "अन्तर्हिते शशिनि सैव कुमुद्वतीम्०" इति च श्लोकौ
प्रक्षिप्तौ वर्तन्ते, पुनरुक्तिदोषग्रस्तत्वात् । बं.-पाठे तयोश्च प्राथम्यं दीयते । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्ये – 20-21)

दुःखशीले तपस्विजने कोऽभ्यर्थताम् । न सखिगमनेन दोष इति व्यवसितुम् इदानीं पारयामः ।
प्रवासनिवृत्तस्य तातकण्वस्य दुःषन्तपरिणीताम् आपन्नसत्त्वां कोऽपि शकुन्तलां निवेदयिष्यति ।
इत्थंगते किं नु खल्वस्माभिः कर्तव्यम् ।) [41]

॥ ततः प्रविशति प्रियंवदा ॥ [42]

प्रियंवदा – अणसूये, सउन्तलाए पत्थाणकोदुआणि करेअत्तु । (अनसूये, शकुन्तलायाः प्रस्थानकौतुकानि क्रियन्ताम् ।) [43]

अनसूया – सहि, कधं णेदं । (सखि, कथमेतत् ।) [44]

प्रियंवदा – अणसूये, सुणिस । दाणिं सुहसयिदविबुद्धाए सउन्तलाए समीवं गदम्हिं, जाव तं लज्जावणद-
मुहिं परिसजिअ तादकण्णो अहिणन्ददि । दिट्ठिआ धूमोवरुद्धदिट्ठिणो विअ जणस्स पावक एव
आहुदी पडिदा । सुसिस्सपडिपादिआ विअ विज्जा असोअणिज्जासि मे संवुत्ता । ता अज्ज य्येव
इसिपरिगृहीदं तुमं भत्तुणो सआसं विसज्जेमि त्ति । (अनसूये, शृणु, इदानीं सुखशयित-
विबुद्धायाः शकुन्तलायास्समीपं गतास्मि, यावत् तां लज्जावनतमुखीम् परिष्वज्य तातकण्वो-
ऽभिनन्दति । दिष्ट्या धूमोपरुद्धदृष्टेरपि जनस्य पावक एव आहुतिः पतिता । सुशिष्यप्रतिपादितेव
विद्याऽशोचनीयासि मे संवृत्ता । तद् अद्यैवर्षिपरिगृहीतां⁷ त्वां भर्तुस्सकाशं विसर्जयामीति ।) [45]

अनसूया – अध केण आचक्किदो तादस्स अअं सउन्तलावृत्तान्तो । (अथ केन आख्यातस्तातस्यायं
शकुन्तलावृत्तान्तः ।) [46]

प्रियंवदा – तादस्स अगिसरणं पविट्ठस्स किल सरीरं विणा छन्दोवदीए वाआए । (तातस्याग्निशरणं
प्रविष्टस्य किल शरीरं विना छन्दोवत्या वाचा ।) [47]

अनसूया – (सविस्मयम्) कधं विअ । (कथमिव ।) [48]

प्रियंवदा – सहि, सुणु । (सखि, शृणु ।) (संस्कृतमाश्रित्य पठति) [49]

दुःषन्तेनाहितं वीर्यं दधानां भूतये भुवः ।

अवेहि तनयां ब्रह्मन्, नग्निगर्भां शमीमिव ॥ 4 – 4 ॥ [50]

अनसूया – (सहर्षं प्रियंवदामाक्षिष्य) सहि, पिअं मे । किं तु अज्ज य्येव सउन्तला णीअदि त्ति उक्कण्ठा-
साहारणं खु दाणिं परितोसं समुव्वहामि । (सखि, प्रियं मे । किन्तु अद्यैव शकुन्तला नीयत
इत्युत्कण्ठासाधारणं खल्वीदानीं परितोषं समुद्रहामि ।) [51]

प्रियंवदा – उक्कण्ठं विणोदयिस्सामो, सा दाणिं णिव्वुदा होदु । (उत्कण्ठां विनोदयिष्यामः । सेदानीं निर्वृत्ता
भवतु ।) [52]

अनसूया – तेण हि एदस्सिं चुदसाहावलम्बिदे णालिएर समुग्गए तण्णिमित्तं एव कालान्तर[क्ख]मा विखत्ता
मए सकेसरगुणा । ते तुमं हत्थसण्णिहिदे करेहि, जाव अहं से आमयरोहणं तित्थमित्तिअं
दुव्वाकिसलआइं मङ्गलसमालहणत्थं विरएमि । (इति निष्क्रान्ता) [53]

(प्रियंवदा नाट्येन सुमनसो गृह्णाति ।) [54]

(तेन हि, एतस्मिंश्चूतशाखावलम्बिते नारिकेलसमुद्रके तन्निमित्तम् एव कालान्तरक्षमा क्षिता
मया सकेसरगुणा (तथा) त्वं हस्तसन्निहिताम् कुरु । यावद् अहम् अस्या आमयरोधनां
तीर्थमृत्तिकां दूर्वाकिसलयानि मङ्गलसमालम्भनार्थं विरचयामि ।) (इति निष्क्रान्ता) [55]
(नेपथ्ये)

गौतमि, आदिश्यन्ताम् शाङ्गैरवमिश्राः शकुन्तलानयनाय सज्जीभवन्त्विति । [56]

प्रियंवदा – (आकर्ष्य) अणसूए, तुवर तुवर, एदे खु हत्थिणाउरगामिण इसिओ सद्दावीअन्ति । (अनसूये,
त्वरस्व त्वरस्व । एते खलु हस्तिनापुरगामिना ऋषयः शब्दाय्यन्ते ।) [57]

⁷ दाक्षि.-देव.-पाठयोस्तु "राजर्षिपरिगृहीतामि"ति, किन्तु कथनमिदमप्रासंगिकम्, अतोऽग्राह्यः पाठभेदोऽयम् ।

(प्रविश्य समालभनहस्ता) [58]

अनसूया – सहि पिअंवदे, एहि गच्छम्ह । (सखि प्रियंवदे, एहि गच्छावः ।) [59]

(उभे परिक्रामतः) [60]

प्रियंवदा – (अवलोक्य) एसा सुज्जोदअ य्येव निमज्जिदा गोदमीसहिदा सउन्तला चिट्ठदि । ता उवसप्पम्ह णं । (एषा सूर्योदय एव निमज्जिता गौतमीसहिता शकुन्तला तिष्ठति । तर्हि उपसर्पाव एनाम् ।) [61]

(ततः प्रविशति यथानिर्दिष्टा^१ शकुन्तला गौतमी च) [62]

शकुन्तला – भअवदि पणमामि । (भगवति, प्रणमामि ।) [63]

गौतमी – जाद, भत्तुणो बहुमाणसुहइत्तअं देवीसहं अधिगच्छ । (जाते, भर्तुः बहुमानसुखयितारं देवीशब्दम् अधिगच्छ ।) [64]

सख्यौ – (उपगम्य) सहि, सुमज्जणं दे होदु । (सखि, सुमज्जनं ते भवतु ।) [65]

शकुन्तला – (दृष्ट्वा सादरम्) साअदं पिअसहीणं । इदो णिसीदध । (स्वागतं प्रियसखीभ्याम्^२ । इतो निषीदतम् ।) [66]

उभे – (उपविश्य) हला सउन्तले । उज्जुअगदा होहि । जाव दे मङ्गलसमालब्धं अङ्गं करीअदु । (हला शकुन्तले, ऋजुकगता भव । यावत् ते मङ्गलसमालब्धं अङ्गं क्रियताम् ।) [67]

शकुन्तला – उचितं, इदं पि बहुमणिदव्वं, दुल्लहं दाणिं मे सहीमण्डणं भविस्सदि । (रुदत्युत्तिष्ठति) (उचितमिदमपि बहुमन्तव्यम् । दुर्लभम् इदानीं मे सखीमण्डनं भविष्यति ।) [68]

उभे – सहि, ण दे इच्छिदव्वे मङ्गलकाले रोइदव्वं । (सखि, न त एष्टव्ये मङ्गलकाले रोदितव्यम्) [69]

(अश्रूणि प्रमृज्य नाट्येन प्रसाधयतः) [70]

प्रियंवदा – आहरणारहं रूपं । अस्समसुलहेहिं पसाहेणेहिं विप्पआरीअदि । (आभरणार्हं रूपम् । आश्रमसुलभैः प्रसाधनैर्विप्रक्रियते ।) [71]

॥ ततः प्रविशत उपायनहस्तावृषिकुमारकौ ॥ [72]

वृषिकुमारी – इदमलङ्करणम् । तावदलङ्क्रियताम् अत्रभवती । (तथा विलोक्य विस्मिताः) [73]

गौतमी – वच्छ हारीद, कुदो एदं । (वत्स हारीत, कुत एतत् ।) [74]

प्रथमः – तातकण्वप्रसादात् । [75]

गौतमी – किं माणसी सिद्धी । (किं मानसी सिद्धिः ।) [76]

द्वितीयः – न खलु । श्रूयताम् – तत्रभवता वयमाज्ञापिताः । शकुन्तलाहेतोर्वनस्पतिभ्यः कुसुमान्याहरतेति । तत इदानीं, [77]

क्षौमं केनचिद् इन्दुपाण्डुतरुणा माङ्गल्यमाविष्कृतं,

^१ का.-पाठेषु "यथानिर्दिष्टपरिवारात्" इति वर्तते । अन्याश्च तापस्योऽपि रंगभूमिं समागत्य विविधा आशिषो वितरन्ति, ततश्च ता रंगाद् बहिर्गच्छन्ति । सर्वन्तन्निराकृत्य पुनर्गठितः (उक्ति-क्रमांकाः-61तः 64 पर्यन्तः) पाठ्यांशः प्रस्तावितः । यतो हि- का.-दाक्षि.-देव.-पाठेषु नैकमप्याशीर्वचनं गौतमी भणति । (केवलं मै.-बं.-पाठयोराशीर्वचनं गौतमी ददाति ।) अत्र, कथं विना सखिद्वयेन शकुन्तलया नद्यां निमज्जनमपि कृतमित्याश्चर्यं जनयति परम्परागतः पाठः । सख्यागमनात्पूर्वम् अन्याभिस्तापसीभिः शकुन्तलायै "भर्तुर्बहुमता भव", "वीरप्रसविनी भव", "महादेवीशब्दमधिगच्छे"त्यादय आशिषो वितीर्यन्ते- तदपि सूचयति यन्मूलपाठे तापसीनां प्रवेशविषये कश्चित् प्रक्षेपः स्यात् ।

^२ मालविकाग्निमित्रस्य "स्वागतं देव्यै" (अंक-1) इति प्रयोगाच्चतुर्थ्यैव संस्कृतच्छाया अनुवादः करणीयः ।

निष्ठ्यूतश्चरणोपभोगसुभगो लाक्षारसः केनचित् ।

अन्येभ्यो वनदेवताकरतलैर् आपर्वमूलोत्थितै-

र्दत्तान्याभरणानि नः किसलयच्छायाप्रतिस्पर्धिभिः ॥ 4-5 ॥ [78]

प्रियंवदा - (शकुन्तलां विलोक्य) हला, अब्भुदसम्पत्ति सूइदा । भट्टिणो गेहे अणुभविदव्वा दे राअलच्छी ।

(हले अद्भुतसम्पत्तिस्सूचिता । भर्तृगृहेऽनुभवितव्या ते राजलक्ष्मीः ।) [79]

शकुन्तला - (लज्जां निरूपयति) सहि, कल्याणिणी दाणिं सि । कोडरसम्भवा विअ महुअरी पुक्खरमुहं

अहिलससि¹⁰ ।) (सखि, कल्याणिनीदानीमसि । कोटरसम्भवेव मधुकरी पुष्करमुखम्

अभिलषसि¹¹ ।) [80]

ऋषिकुमारः - गौतम, एहि अभिषेकाद् अवतीर्णाय तातकण्वाय वनस्पतिसेवां निवेदयावः । [81]

द्वितीयः - एवं कुर्वः ।¹² (इति निष्क्रान्तौ) [82]

प्रियंवदा - (मण्डयन्ती) अणुभूदभूषणो अअं जणो । चित्तकम्मपरिचएण दाणिं दे अङ्गोसु आहरण-

णिओअं करेदि । (अननुभूतभूषणोऽयं जनः । चित्रकर्मपरिचयेनेदानीं तेऽङ्गेषु आभरण-

-नियोगं करोति ।) [83]

शकुन्तला - (सस्मितम्) जाणे वो णिउणत्तणं । (जाने वो निपुणत्वम् ।) [84]

(उभे नाट्येनाभरणम् आमुञ्चतः) [85]

॥ ततः प्रविशति स्नानोत्थितः कण्वः ॥ [86]

कण्वः - (निश्चस्य)

यास्यत्यद्य शकुन्तलेति हृदयं संपृष्टमुत्कण्ठया

कण्ठस्तम्भितबाष्पवृत्तिकलुषं चिन्ताजडं दर्शनम् ।

वैक्लव्यं मम तावदीदृशमिदं स्नेहादरण्यौकसः

पीड्यन्ते गृहिणः कथं न तनयाविश्लेषदुःखैर्नवैः ॥ 4-6 ॥ [87]

(परिक्रामति) [88]

सख्यौ - हला सउन्तले, अवसिदमण्डनासि । परिधेहि संपदं इमं पवित्तं खोमणिम्मोअं । (हले,

शकुन्तले, अवसितमण्डनासि । परिधेहि साम्प्रतम् इमं पवित्रं क्षौमनिर्मोकम् ।) [89]

(शकुन्तला लतागृहान् निर्गत्य परिधाय,

पुनः प्रविश्योपविष्टा । कण्व उपसर्पति ।) [90]

गौतमी - एसो दे आनन्दवप्फपरिवाहिणा चक्खुणा परिस्सजन्तो विअ गुरू उवत्थिदो । ता आआरं से

पडिबज्ज । (एष ते आनन्दबाष्पपरिवाहिना चक्षुषा परिष्वजन्निव गुरुरुपस्थितः ।

तद् आचारमस्य प्रतिपद्यस्व ।) [91]

शकुन्तला - (उत्थाय सत्रीडम्) ताद वन्दामि । (तात वन्दे) [92]

¹⁰ अत्र का.-पाठानुसारिणी संवादमाला स्वीकर्तव्येति मतिः । क्षौमं केनचिदिति श्लोकानुसन्धाने समागता प्रियंवदाया उक्तिरियं प्रियंवदायाः सख्यं परां कोटिं नयति । दाक्षि.-देव.-पाठयोः प्रियंवदायाः सद्भावनायाः परिरक्षा पाठपरिवर्तनेन क्रियते । किन्तु मै.-बं.-पाठयोस्तु कृतैरन्यैः परिवर्तनैः प्रियंवदायाः सख्यं निर्मलम् उदात्तञ्च यथा स्यात्तथा न प्रतिपाद्यते । आन्तरिक-सम्भवनाविहीनानि तयोः पाठयोः परिवर्तनानि दृश्यन्ते ।

¹¹ प्रियंवदाया वाक्येऽस्मिन् "(मदर्थे त्वम्) अभिलषसी"ति किञ्चिदध्याहृतं पदं वर्तते । शकुन्तलायाः कृते प्रयुक्तमिदं "मधुकरी"त्युपमानं तस्याः प्रतीकान्तरं भवति, यस्य च षष्ठांके "तृषितापि सति मधुकरी त्वया विना न पिबती"ति श्लोके पुनरुल्लेखः क्रियते । नायक-नायिकयोः कृते भ्रमर-मधुर्योः प्रतीके स्याताम् ।

¹² बंगीय-पाठानुरोधादुक्तिद्वय (81-82) मत्र स्थापितम्, कण्वप्रवेशात्पूर्वम् (उचितकालक्षेप-प्रदर्शनाय) तयोर्निष्क्रमणं समीचीनं सिध्यति ।

कण्वः - वत्से,

ययातेरिव शर्मिष्ठा पत्युर्बहुमता भव ।

पुत्रं त्वमपि सम्राजं सेव पूरं समाप्नुहि ॥ 4 - 7 ॥ [93]

गौतमी - भयवं, वरो खु एसो, ण आसिसा । (भगवन्, वरः खल्वेष, न आशीः ।) [94]

कण्वः - वत्से, इतः सद्यो हुतान् अग्नीन् प्रदक्षिणीकुरुष्व । (सर्वे परिक्रामन्ति) [95]

अमी वेदिं परितः क्लृप्तधिष्ण्या-

स्समिद्वन्तः प्रान्तसंस्तीर्णदर्भाः ।

अपघ्नन्तो दुरितं हव्यगन्धैर्

वैतानास्त्वां वह्नयः पालयन्तु ॥ 4 - 8 ॥ [96]

(शकुन्तला प्रदक्षिणीकरोति) [97]

कण्वः - वत्से, प्रतिष्ठस्वेदानीम् । (सदृष्टिक्षेपम्) क्व ते शाङ्गरवमिश्राः । [98]

(प्रविश्य) भगवन्, इमे वयम् । [99]

कण्वः - शाङ्गरव, भगिन्या मार्गम् आदेशय । [100]

शाङ्गरवः - इत इतो भवती । (सर्वे परिक्रामन्ति) [101]

कण्वः - वत्से शकुन्तले, विज्ञाप्यन्ताम् सन्निहितदेवतास्तपोवनतरवः । [102]

पातुं न प्रथमं व्यवस्यति जलं युष्मास्वसिक्तेषु या,

नादत्ते प्रियमण्डनापि भवतां स्नेहेन या पल्लवान् ।

आद्ये वः कुसुमप्रबोधसमये यस्या भवत्युत्सवः,

सेयं याति शकुन्तला पतिगृहं सर्वैरनुज्ञायताम् ॥ 4 - 9 ॥ [103]

॥ नेपथ्ये ॥

रम्यान्तरः¹³ कमलकीर्णजलैस्सरोभि-

श्छायाद्भूमैर्नियमितार्कमयूखतापः ।

भूयात् कुशेशयरजोमृदुरेणुरस्याः

शान्तानुकूलपवनश्च शिवश्च पन्थाः ॥ 4 - 10 ॥ [104]

(सर्वे सविस्मयम् आकर्णयन्ति) [105]

शाङ्गरवः -

अनुमतगमना शकुन्तला सा

तरुभिरियं वनवासबन्धुभिः ।

परभृतरसितं प्रियं यदा

प्रतिवचनीकृतमेभिरात्मनः¹⁴ ॥ 4 - 11 ॥ [106]

गौतमी - जादे, णादिजणसिणिद्धं अन्भणुणादगमणासि तवोवणदेवदाहिं । ता पणम भअवदीओ ।

(जाते ज्ञातिजनस्निग्धम् अभ्यनुज्ञातगमनासि तपोवनदेवताभिः । तत्प्रणम भगवतीः ।) [107]

¹³ पुरोगामिनि श्लोके कण्वेन संनिहितदेवतास्तपोवनतरुनुद्दिश्य याभ्यर्थना प्रकटीकृता, तामेवानुसृत्याचिरान् नेपथ्यतः श्लोकोऽयं समागच्छेदिति समीचीनम् । मैथिल-रंगकर्मिभिरत्र कोकिलरवः प्रस्तावितः । किन्तु विना कयापि रंगसूचनया कोकिलरवः प्रकटीकर्तुं शक्यते । अतो नास्त्यत्र श्लोक-क्रमांके परिवर्तनस्यावश्यकता ।

¹⁴ पद्यमिदं केवलमपरवक्त्र-छन्दसि स्यात्, वा डॉ. रिचार्ड मतेन संयोजितछन्दसि । (अपरवक्त्रं पुष्पिताग्रा चेति द्वयोश्छन्दसोः संमिश्रणम्) किन्तु विवादास्पदोऽयं श्लोकः । नेपथ्यतः कोकिलरवमुत्पादयितुं मैथिल-रंगकर्मिभिरयं प्रक्षिप्तः स्यादित्यनुमीयते । यतो हि गौतमी यद्वक्ति तेन सहैव "रम्यान्तरः 0" इति श्लोकस्य संगतिः सिध्यति । अन्यथाऽनुमतगमन-विषये पुनरुक्तिर्भवति ।

शकुन्तला - (तथा कृत्वा) (परिक्रम्य जनान्तिकम्) हला पिअंवदे, अय्यउत्तदंसणोस्सुआए वि अस्समं
परिञ्चअन्तीए दुक्खदुक्खेण मे चलणा पुरदोमुहा पहवन्ति । (हले प्रियंवदे, आर्यपुत्रदर्शनो-
त्सुकयाऽप्याश्रमं परित्यजन्त्या दुःखदुःखेन मे चरणौ पुरतोमुखौ प्रभवतः ।) [108]

प्रियंवदा - ण केवलं तवोवणविरहकादरा तुमं य्येव । जाव तए उवत्थिअविओअस्स तवोवणस्स वि
अपेक्खं अवत्थन्तरं । तथा अ,

उल्लदिदव्वकवला मई, परिसन्त-णच्चणा मोरी ।

ओसरिअ-पण्डुपत्ता धुअन्ति अङ्गाइ व लदाओ ॥ 4 - 12 ॥

(न केवलं तपोवनविरहकातरा त्वमेव¹⁵, यावत् त्वयोपस्थितवियोगस्य तपोवनस्या-
प्यवेक्ष्यम् अवस्थान्तरम् । तथा च, [109]

उद्धीर्णदर्भकवला मृगी, परिश्रान्तनर्तना मयूरी ।

अपसृतपाण्डुपत्रा धुन्वन्त्यङ्गानीव लताः¹⁶ ॥ 4 - 12 ॥) [110]

शकुन्तला - (स्मृत्वा) ताद, लदाबहिणीअं णवमालिअं दाव आमन्तयिस्सं । (तात, लताभगिनीं नवमालिकां
तावद् आमन्त्रयिष्ये ।) [111]

कण्वः - अवैमि तेऽस्यां सोदरस्नेहम् । इमां तावद् दक्षिणेनामन्त्रयताम् । [112]

शकुन्तला - (लतामुपेत्यालिङ्ग्य च ससस्नेहगद्गदम्) चूदसंगदा वि पञ्चालिङ्गं मं इदोगदाहिं साहाबाहुहिं ।
अज्ज पहुदि दूरवट्टिणी खु अहं दे भविस्सं । (चूतसंगतापि प्रत्यालिङ्गं मामितो गताभिः
शाखाबाहुभिः । अद्य प्रभृति दूरवर्तिनी खल्वहं ते भविष्यामि ।) [113]

कण्वः - वत्से, इयमिदानीं चिन्तनीया मे । पश्य, [114]

सङ्कल्पितं प्रथममेव मया तवार्थे

भर्तारमात्मसदृशं सुकृतैर्गता त्वम् ।

चूतेन संगतवती नवमालिकेयम्

अस्यामहं त्वयि च सम्प्रति वीतचिन्तः¹⁷ ॥ 4 - 13 ॥ [115]

शकुन्तला - (सख्यावुपेत्य) एसा दोण्हं पि हत्थे णिक्खेवो । (एषा द्वयोरपि हस्ते निक्षेपः ।) [116]

सख्यौ - (सास्रम्) अअं जणो दाणिं कस्स सन्दिट्ठो । (रुदतः) (अयं जनः इदानीं कस्य
सन्दिष्टः ।) [117]

कण्वः - अनसूये, अलं रुदित्वा । ननु भवतीभ्यामेव शकुन्तला स्थापयितव्या । (परिक्रामन्ति) [118]

शकुन्तला - (विलोक्य) ताद एसा उडजपय्यन्तचारिणी गब्भमन्थरा मअवहू जदा आसण्णपसविणी भवे
तदा मे किं पि पिअं णिवेदइत्तअं विसज्जइस्सध । (तात, एषोटजपर्यन्तचारिणी गर्भमन्थरा
मृगवधू-र्यदासन्नप्रसविणी भवेत् तदा मे कम् अपि प्रियं निवेदयितारं विसर्जयिष्यथ ।) [119]

¹⁵ मै.-बं.-पाठानुरोधाद्वाक्यमिदं दीयते ।, का.-पाठे "न केवलं तव विरहपर्युत्सुकास्सख्य एवे"ति । (किन्तु
शकुन्तलायाः पूर्वोक्तिः (108) मनुलक्ष्य मैथिल-पाठ एव समीचीनः प्रतीयते ।)

¹⁶ का.-पाठेष्वितः परं माधवीलतामुद्दिश्य संवादमाला वर्तते, किन्तु कण्वाश्रमे नासीदेतादृशी कापि लतेति
पूर्वमेवोक्तम् । अतः प्रक्षिसत्त्वेन सा संवादमालात्र निष्कासिता ।, एवञ्च, सहकारेण सह तु नवमालिका
स्वयंवरवधूत्वेन संलग्नेति पूर्वमेव कथितम् । तर्हि कथं "कान्तं समीपसहकारमहं करिष्य" इति कण्वो वक्तुं
पारयेत् ? । अनेनापि तस्या माधवीलतायाः प्रक्षिसत्त्वं दृढीभवति ।

¹⁷ का.-पाठेषु माधवीलतायाः सन्दर्भं निष्कास्यात्र दाक्षिणात्यपाठमवलम्ब्य (उक्ति-क्रमांकः 111तः आरभ्य,
115 पर्यन्तः) पाठ्यांशः पुनर्गठितः ।

कण्वः - वत्से, नेदं विस्मरिष्यति । (शकुन्तला गतिभङ्गं निरूपयति) [120]

शकुन्तला - को णु खु एसो मादक्कन्तो विअ पुणो पुणो वसणस्स अन्तं गण्हदि । (को नु खलु एष मात्रा क्रान्त इव पुनःपुनर्वसनस्यान्तं गृह्णाति ।) [121]

कण्वः - वत्से,

यस्य त्वया व्रणविरोहणमिङ्गुदीनां
तैलं न्यषिच्यत मुखे कुशसूचिविद्धे ।
श्यामाकमुष्टिपरिवर्द्धितको जहाति,

सोऽयं न पुत्रकृतः पदवीं मृगस्ते ॥ 4 - 14 ॥ [122]

शकुन्तला - (दृष्ट्वा) वच्छ, किं मं सहवासपरिच्चाइणिं केदवसिणेहं अण्णेससि । अचिरपसूदो वरदाए जणणिए विणा वड्ढिदोसि । इदाणिं पि मए विरहिदं तुमं तादो चिन्तइस्सदि । ता पडिणिअत्तसु । (रुदती प्रस्थिता) (वत्स, किं मां सहवासपरित्यागिनीं कैतवस्नेहाम् अन्वेषसि । अचिरप्रसूतो-
-परतया जनन्या विना वर्द्धितोऽसि । इदानीमपि मया विरहितं त्वां तातः चिन्तयिष्यति ।
तत् प्रतिनिवर्तस्य ।) [123]

कण्वः - वत्से,

उत्पक्ष्मणोर्नयनयोरुपरुद्धवृत्ति-
र्बाष्पं कुरु स्थिरतरं विहितानुबन्धम् ।
अस्मिन्नलक्षितनतोन्नतभूमिभागे

मार्गे पदानि खलु ते विषमीभवन्ति ॥ 4 - 15 ॥ [124]

शाङ्गैरवः - आ उदकान्तात् स्निग्धोऽनुगम्यत इति स्मर्यताम् । तदिदं सरस्तीरम् । अत्र संदिश्य ततः
प्रतिगन्तुमर्हसि ॥ [125]

कण्वः - तेनं हीमां क्षीरवृक्षच्छायाम् आश्रयामः । (उपविश्य) (सर्वे तथा कृत्वा तिष्ठन्ति ।) [126]

कण्वः - (अपवार्यं) किं नु खलु तत्रभवतो दुःषन्तस्य युक्तरूपम् अस्माभिस्संदेश्यम् । [127]
(चिन्तयति) [128]

अनसूया - सहि, ण सो अस्समे चिन्तणिज्जो अत्थि । जो तए विरहअन्तीए ण उस्सुओकदो अज्ज, पेक्ख दाव, (सखि, न स आश्रमे चिन्तनीयोऽस्ति यस्त्वया विरह्यन्त्या नोत्सुकीकृतोऽद्य । प्रेक्षस्व तावत् - [129]

पडमिणीपत्तन्तरिदं बाहरिदं णाणुवाहरदि जाअं ।

मुहोउब्भोढमिणालो तयि दिट्ठिं देइ चक्काओ ॥ 4 - 16 ॥

(पद्मिनीपत्रान्तरितां व्याहृतां नानुव्याहरति जायाम्¹⁸ ।

मुखोद्ब्यूढमृणालस्त्वयि दृष्टिं ददाति चक्रवाकः ॥ 4 - 16 ॥) [130]

शकुन्तला - (विलोक्य) सहि, सच्चं य्येव णलिणीपत्तन्तरिदं पिअं सहअरं अवेक्खन्ती आदुरं चक्कवाइ आरसदि, दुक्करं खु अहं करोमि । (सखि, सत्यमेव नलिनीपत्रान्तरितं प्रियं सहचरम् अप्रेक्षन्ती आतुरं चक्रवाक्यारसति, दुष्करं खल्वहं करोमि¹⁹ ।) [131]

प्रियंवदा -

अज्ज वि विणा पिएण गमअदि राइं विसूरणा²⁰दीहं ।

हन्त गुरुअं पि दुक्खं आसाबन्धो सहावेदि ॥ 4 - 17 ॥

(अद्यापि विना प्रियेण गमयति रात्रिं विसूरणादीर्घाम् ।

¹⁸ डॉ. बेलवालकरमतेन निसर्गकन्यायाः शकुन्तलाया भाग्ये किं लिखितं वर्तते, तच्चक्रवाकेनानेन संसूच्यते ।

¹⁹ सखिद्वयेन पित्रा च शकुन्तलायै शापवृत्तान्तः संगोपितः । किन्तु निसर्गकन्यायै चक्रवाकः कथयति ।

²⁰ खिदेर्जूर-विसूरौ । (हेम. 8-4-132) इत्यनेन ज्ञायते यत् खेदार्थकोऽयं देश्यशब्दः । स च संरक्षणीयः ।

हन्त गुरुकमपि दुःखम् आशाबन्धस्सहयति ॥ 4 - 17 ॥) [132]

कण्वः - शाङ्गरव, इति त्वया मद्रचनाद् राजा शकुन्तलाम् पुरस्कृत्य वक्तव्यः । [133]

शाङ्गरवः - आज्ञापयतु भगवान् । [134]

कण्वः - अस्मान् साधु विचिन्त्य संयमधनान् उच्चैः कुलं चात्मन-
स्त्वय्यस्याः कथमप्यबान्धवकृतां भावप्रवृत्तिं च ताम् ।

सामान्यप्रतिपत्तिपूर्वकमियं दारेषु दृश्या त्वया

भाग्याधीनमतः परं, न खलु तत्स्त्रीबन्धुभिर्याच्यते ॥ 4 - 18 ॥ [135]

शाङ्गरवः - गृहीतस्सन्देशः । [136]

कण्वः - (शकुन्तलां प्रति) वत्से, त्वमिदानीमनुशासनीया । पश्य, वनौकसोऽपि लोकज्ञा
वयम् । [137]

शाङ्गरवः - भगवन्, न खलु धीमतां कश्चिद् अविषयो नाम । [138]

कण्वः - वत्से, सा त्वम् इतः पतिकुलम् अवाप्य,

शुश्रूषस्व गुरुन् कुरु प्रियसखीवृत्तिं सपत्नीजने

भर्तुर्विप्रकृतापि रोषणतया मा स्म प्रतीपं गमः ।

भूयिष्ठं भव दक्षिणा परिजने भाग्येष्वनुत्सेकिनी

यान्त्येवं गृहिणीपदं युवतयो वामाः कुलस्याधयः ॥ 4 - 19 ॥ [139]

किं वा गौतमी ब्रवीति । [140]

गौतमी - इत्तिअं खु य्येव एदं वहूअणे उवदेसो । (शकुन्तलां प्रति) जादे, एवं खु अवधारेहि ।

(एतावत् खलु एवैतद् वधूजन उपदेशः । जाते, एवं खल्ववधारय ।) [141]

कण्वः - वत्से, एहि परिष्वजस्व मां सखीजनं च । [142]

शकुन्तला - ताद, किं इदो य्येव पिअसहिओ णिअत्तन्ति । (तात, किं इत एव प्रियसख्यौ निवर्तते ।) [143]

कण्वः - वत्से, इमे अपि प्रदेये । तन्न युक्तमनयोस्तत्रागन्तुम् । त्वया सह गौतमी यास्यति । [144]

शकुन्तला - (उत्थाय पितरमालिङ्ग्य) कथं दाणिं तादेण विरहिदा करिसत्थपरिभ्रष्टा करेणुआ विअ
पाणा धारइस्सं ।

(इति रोदिति)

(कथमिदानीं तातेन विरहिता करिसार्थपरिभ्रष्टा करेणुकेव²¹ प्राणान् धारयिष्ये ।) [145]

कण्वः - किमेवं कातरासि । [146]

अभिजनवतो भर्तुः श्लाघ्ये स्थिता गृहिणीपदे

विभवगुरुभिः कृत्यैरस्य प्रतिक्षणम् आकुला ।

तनयमचिरात् प्राचीवार्कं प्रसूय च पावनं

मम विरहजं न त्वं वत्से शुचं गणयिष्यसि ॥ 4 - 20 ॥ [147]

²¹ मै.-आदिपाठेषु "मलयपर्वतोन्मूलितेव चन्दनलता⁰" इत्युपमा शकुन्तलायाः कृते प्रयुक्ता । सा चोपमा पश्चात् कालिकी पाठान्तरत्वेन च प्रविष्टा दृश्यते । केवलं का.-पाठे सा शकुन्तला करिसार्थपरिभ्रष्टया करेणुकया सहोपमीयते । एतादृश्येवोपमा सुसंगता प्रतीयते । यतो हि- हिमगिरिरूपत्यकायां कण्वाश्रमस्य समीपवर्तिनि प्रदेश एव हस्तिमूहो वर्तते । नास्ति तत्र चन्दनलतायाः कोऽप्यवकाशः । एवञ्च, करिसार्थ-परिभ्रष्टा करेणुका यथा निःसहाया दयनीया भवति, तथैव शकुन्तलेदानीं भविष्यतीति ध्वनयितु-मियम् इवोपमा सन्दर्भोचिता । अत्रैवास्त्यान्तरिकी सम्भावना ।

अपि चे²²दमवधारय - [148]

यदा शरीरस्य शरीरिणश्च
पृथक्त्वम् एकान्तत एव भावि ।
आहार्ययोगेन विभज्यमान परेण
को नाम भवेद् विषादी²³ ॥ 4 - 21 ॥ [149]
(शकुन्तला पितुः पादयोः पतति ।) [150]

कण्वः - वत्से, यदिच्छसि तत् तेऽस्तु । [151]

शकुन्तला - (सख्यावुपगम्य) हला एध दुवे य्येव मं समं परिस्सजधं । (एतं द्वे एव मां समं
परिष्वजेथाम् ।) [152]

उभे - (तथा कृत्वा) सहि, सो राआ जदि पच्चभिण्णाणमन्थरो भवे, तदा से इमं तदीअ-
णामधेअङ्किकदं अङ्गुलीअं दंसेदि । (इत्यङ्गुलीयकं दत्तः) (सखि, स राजा यदि
प्रत्यभिज्ञानमन्थरो भवेत् तदास्येदं तदीयनामधेयाङ्किकतमङ्गुलीयकं दर्शय ।) [153]

शकुन्तला - (साशङ्कम्) इमिणा सन्देसेण अणुकम्पिदम्हि । (अनेन सन्देशेनानुकम्पितास्मि ।) [154]

उभे - मा भाआहि । सिणिहो वामं आसङ्कदि (मा भैषीः । स्नेहो वामम् आशङ्कते ।) [155]

शाङ्गरवः - (ऊर्ध्वम् अवलोक्य) युगान्तरमधिरूढस्सविता । तत् त्वरतां भवती । [156]

शारद्वतः - (उत्थाय) इत इतो भवती । (सर्वे परिक्रामन्ति) [157]

शकुन्तला - (भूयः पितरमाश्लिष्य सगद्गदम्) ताद, कदा णु खु भूओ तवोवणं पेक्खिस्सं ।
(तात, कदा नु खलु भूयस्तपोवनं प्रेक्षिष्ये ।) [158]

कण्वः - वत्से, श्रूयताम् -

भूत्वा चिराय चतुरन्तमहीसपत्नी
दौःषन्तिम् अप्रतिरथं तनयं प्रसूय ।
तस्मिन् निवेशितधुरेण सहैव भर्त्रा

शान्ते करिष्यसि पदं पुनराश्रमेऽस्मिन् ॥ 4 - 22 ॥ [159]

गौतमी - जादे, परिहीअदि गमणवेला । ता णिवट्टेहि पिदरं । (काश्यपं प्रति) अथ वा, चिरेण एसा
पिदरं ण णिवट्टयिस्सदि । ता णिवट्टदु भवं । (जाते परिहीयते गमनवेला । तन्निवर्तय पितरम् ।
अथ वा, चिरेण एसा पितरं न निवर्तयिष्यति । तन्निवर्तयतु भवान् ।) [160]

कण्वः - वत्से, उपरुद्धयते मे तपोऽनुष्ठानम् । प्रतिनिवर्तितुमिच्छामि । [161]

(शकुन्तला पुनः पितरमाश्लिष्य) [162]

शकुन्तला - तवोवापारेण तादो गिरुक्कण्ठो भविस्सदि । अहं दाणिं उक्कण्ठाभाइणि संवुत्ता । (तपो-
व्यापारेण तातो निरुक्कण्ठो भविष्यति । अहमिदानीं उत्कण्ठाभागिनी संवृत्ता ।) [163]

कण्वः - अयि, किं मां जडीकरोषि । [164]

²² समुच्चयार्थकस्य "अपि चे"ति निपातद्वयस्य स्वारस्यमत्रापि सिध्यति । तद्यथा- शकुन्तला पतिगृहे कीदृशानि
सुखानि प्राप्स्यतीत्युक्त्वा, कण्वाश्रमेऽस्मिन् यदा कदापि पितुः शरीररूपमाहार्यं परावर्त्यते, परिवर्त्यतेऽथवा
(तस्य देहावसानमपि जातमिति श्रूयते) तदापि विषादो नैव कर्तव्य इत्यप्यारण्यकः पितोपदिशति ।

कन्यानां मनस्सु सदैव पतिकुलचिन्तया सममेव पितृकुलस्यापि चिन्ता वरीवर्तते एव । कण्वमहर्षिरेतज्-
जानाति, तच्च "अपि चे"ति निपातेनावतारितेन श्लोकेन महाकविर्निरूपयति ।

²³ शृङ्गारप्रकाशे (21-16, पृ. 1082) उद्धृतोऽयं श्लोकः । (किन्तु श्रीरेवाप्रसादद्विवेदिभिर्नैवाकलितोऽयं
कालिदासीय-श्लोकः)

शममेष्यति मम वत्से कथमिव शोकस्त्वया रचितपूर्वम् ।

उटजद्वारविरूढं नीवारबलिं विलोकयतः ॥ 4 - 23 ॥ [165]

वत्से, गच्छ । शिवास्ते पन्थानस्सन्तु । [166]

(इति निष्क्रान्ता शकुन्तलाऽनुयायिभिः सह) [167]

सख्यौ - (चिरं विलोक्य) हृद्धी अन्तरिदा सउन्तला वणराइहिं । (हा धिक्, अन्तरिता शकुन्तला वनराजिभिः ।) [168]

कण्वः - अनसूये, गता बां सहधर्मचारिणी, निगृह्यतां शोकावेगः । अनुगच्छतं मां प्रस्थितम् । [169]

उभे - ताद, सउन्तलाविरहिदं सुण्णं विअ तवोवणं पविसामो । (तात, शकुन्तलाविरहितं शून्यमिव तपोवनम् प्रविशामः ।) [170]

कण्वः - स्नेहवृत्तिरिव दर्शनीया । (सविमर्शं परिक्रम्य) [171]

हन्त भोः, शकुन्तलां विसृज्य लब्धमिदानीं स्वास्थ्यम् । कुतः - [172]

अर्थो हि कन्या परकीय एव

ताम् एव सम्प्रेष्य परिगृहीतुः ।

जातोऽस्मि सद्यो विशदान्तरात्मा

चिरस्य निक्षेपम्²⁴ इवार्पयित्वा ॥ 4 - 24 ॥ [173]

(इति निष्क्रान्ताः सर्वे) [174]

॥ इति चतुर्थोऽङ्कः ॥ [175]

²⁴ शकुन्तलया नवमालिकाविषये पूर्वमुक्तं यद् "एष द्वयोरपि हस्ते निक्षेप" (उक्ति-क्रमांकः 116) इति । तेनात्रापि "निक्षेप" इत्येव स्यात् । कृतिनिष्ठेनान्तरिकेण प्रमाणेन सिध्यति यदत्र "न्यास" इति पाठान्तरम् अकालिदासीयम् । (विक्रमोर्वशीये (2-13 इत्यस्याधस्ताद्) अपि निक्षेपशब्दस्यैव प्रयोगात्, कालिदासस्य कृतिषु च धरोहरेत्यर्थे न्यासशब्दस्य प्रयोगाभावाच्च ।)

॥ अथ पञ्चमोऽङ्कः ॥

॥ ततः प्रविशति कञ्चुकी ॥ [1]

कञ्चुकी - (आत्मानं विलोक्य) (निःश्वस्य) अहो बत कीदृशीं वयोऽवस्थां प्राप्नोऽस्मि । [2]

आचार इत्यधिकृतेन मया गृहीता

या वेत्रयष्टिरवरोधगृहेषु राज्ञः ।

कालेन सैव परिहीननियोगशक्ते-

र्गन्तुं ममेयम् अवलम्बनवस्तु जाता ॥ 5-1 ॥ [3]

यावद् अभ्यन्तरगताय देवायानुष्ठेयम् अकालक्षेपार्हं निवेदयामि । (द्वे पदे गत्वा) किं पुनस्तत् ।

(संस्मृत्य) अम्, कण्वशिष्याः तपोधना देवं द्रष्टुम् इच्छन्ति । भोश्चित्रम् इदम् - [4]

क्षणात्प्रबोधमायाति लङ्घ्यते तमसा पुनः ।

निर्वास्यतः प्रदीपस्य शिखेव जरतो मतिः ॥ 5-2 ॥ [5]

(परिक्रम्याकाशे) [6]

मौढूल्य, धर्मकार्यमनतिपात्यं, तद्देवस्य तदावेदयितुमिच्छामि । किं ब्रवीषि । नन्विदानीमेव

धर्मासनाद् उत्थितः पुनरुपरुध्यते देव इति । न त्वीदृशो लोकतन्त्राधिकारः । पश्य, [7]

भानुस्सकृद् युक्ततुरङ्ग एव

रात्रिन्दिवं गन्धवहः प्रयाति ।

अवेक्ष्य दाह्यं न शमोऽस्ति वह्ने-

ष्पष्टांशवृत्तेरपि धर्म एषः ॥ 5-3 ॥ [8]

किं ब्रवीषि । तेन सङ्गीतकशालासङ्गतं मण्डपं गच्छ, अनुष्ठीयतां नियोग इति । यावत् तत्र गच्छामि । (परिक्रम्यावलोक्य च) एष देवः । [9]

मनुः प्रजास्स्वा इव तन्त्रयित्वा

निषेवते शान्तमना विविक्तम् ।

यूथानि संचार्य रविप्रतप्तः शीतं

दिवा स्थानमिव द्विपेन्द्रः ॥ 5-4 ॥ [10]

(ततः प्रविशत्यासनस्थः परिमितपरिवारो राजा विदूषकश्च) [11]

विदूषकः - (कर्णं दत्त्वा) भोः णं सङ्गीदसालभं । तेण अवधानं देहि । तालगतिविसुद्धाए खु वीणाए

सरसञ्जोआ सुणीअन्ति । जाणे तत्थभोदी हंसवदिआ वण्णपरिचअं करोदित्ति । (भोः, ननु

सङ्गीतशालकम् । तेनावधानं देहि । तालगतिविशुद्धायाः खलु वीणायाः स्वरसंयोगाः श्रूयन्ते ।

जाने तत्रभवती हंसवतिका वर्णपरिचयं करोतीति ।) [12]

राजा - (आकर्णयन्) माधव्य, तूष्णीं भव, यावद् आकर्णयामि । [13]

कञ्चुकी - अये, व्यासक्तचित्तो देवः । अवसरं तावत् प्रतिपालयामि । (विलोकयन् स्थितः) [14]

(नेपथ्ये गीयते) [15]

अहिणव-महुलोहभाविदं तह परिचुम्बिअ चूदमञ्जरिं ।

कमलवसतिमेत्तणिव्वुदो महुअर वीस्सरदो सि णं कधं ॥ 5-5 ॥

(अभिनव-मधुलोभभावितस्तथा परिचुम्ब्य चूतमञ्जरीम् ।

कमलवसतिमात्रनिर्वृतो मधुकर विस्मृतोऽस्येनां कथम् ॥ 5-5 ॥) [16]

राजा – अहो रागपरिवाहिणी गीतिः । [17]

विदूषकः – किं दाव से गीतिआए । अवि गिहिदो भवदा अक्खरत्थो । (किं तावदस्या गीतिकायाः, अपि गृहीतो भवताक्षरार्थः ।) [18]

राजा – (स्मितं कृत्वा) वयस्य, सत्कृतप्रणयोऽयं¹ जनः । तदस्याः कृते कुलप्रभाम्² अन्तरेण समुपालम्भम् उपागतोऽस्मि । तन्मद्वचनाद् उच्यतां हंसवतिका । निपुणम् उपालब्धास्मि इति । [19]

विदूषकः – जं भवं आणवेदि । (उत्थाय) भो वअस्स । गिहीदो तए परकीहिं हत्थेहिं सिखण्डए अच्छभल्लो अवीदराअस्स विअ णत्थि मे मोक्खो । (यद् भवान् आज्ञापयति । भो वयस्य, गृहीतस्त्वया परकीयैर्हस्तैः शिखण्डके भल्लूकः । अवीतरागस्येव नास्ति मे मोक्षः ।) [20]

राजा – वयस्य, गच्छ, नागरकवृत्त्या संज्ञापयैनाम् । [21]

विदूषकः – का गदी । (का गतिः ।)

(इति निष्क्रान्तः) [22]

राजा – (आत्मगतम्) किं नु खलु गीतमाकर्ण्येदम् एवं विधार्थमिष्टजनविरहाद् ऋतेऽपि बलवदुत्कण्ठितोऽस्मि । अथवा, [23]

रम्याणि वीक्ष्य मधुरांश्च निशम्य शब्दान्

पर्युत्सुकीभवति यत्सुखितोऽपि जन्तुः ।

तच्चेतसा स्मरति नूनम् अभोगपूर्वम्

भाविस्थितानि जननान्तरसौहृदानि³ ॥ 5 – 6 ॥ [24]

कञ्चुकी – (उपसृत्य) (प्रणिपत्य) जयतु जयतु देवः । एते खलु हिमगिरेरुपत्यकारण्यकाः कण्वसन्देशम् आदाय सखीकास्तपस्विनस्सम्प्राप्ताः । श्रुत्वा प्रभविष्णुः प्रमाणम् । [25]

राजा – किं कण्वसन्देशहारिणः सखीकाः तपस्विनः । [26]

कञ्चुकी – अथ किम् । [27]

राजा – तेन हि, मद् वचनाद् विज्ञाप्यताम् उपाध्यायस्सोमरातः । अमूनाऽऽश्रमवासिनः श्रौतेन विधिना सत्कृत्य स्वयमेव प्रवेशयितुमर्हसि । अहमप्येनांस्तपस्विदर्शनोचिते देशे प्रतिपालयामीति । [28]

कञ्चुकी – यद् आज्ञापयति देवः । (इति निष्क्रान्तः) [29]

राजा – (उत्थाय) वसुमति, अग्निशरणम् आदेशय । [30]

¹ मै.-पाठेषु "सत्कृतप्रणयोऽयमि"ति पाठान्तरम् । किन्तु तेन नाटकस्यास्य नायकस्योदात्तता नितरां व्याहन्यते ।, का.-पाठेनानेन तस्य रक्षा भवति । एवञ्च, प्राचीनतमत्वादपि का.-पाठो विचारणीयोऽस्ति ।

² मै.-बं.-पाठयोरत्र "हंसवतीमि"ति पाठान्तरम् ।, अन्यत्र (का.-दाक्षि.-देव.) पूर्वपरिणीतायाः कुलप्रभायाः / वसुमत्याश्च नामान्तरं प्राप्यते । द्विविधयोः पाठयोर्मध्ये को ज्यायान्तिरिति निश्चेतुं सुकरं न प्रतीयते । उभयत्र विवादः कर्तुं शक्यते । तथापि मै.-बं.-पाठयोर्विवादं दूरीकर्तुं प्रयत्यत इति संशितिः ।

³ का.-पाठस्यात्र स्वीकारः क्रियते, प्राचीनतमत्वानुरोधादर्थान्तरस्य प्रतिपादकत्वाच्च । बहुपत्नीकत्वे सत्यपि राज्ञि, प्रणयस्यास्यापूर्वत्वं निरूपयितुं प्रवृत्तत्वाच्च कवेः । काश्मीर-पाठोऽनुपेक्ष्यः । षष्ठांकेऽपि न वर्तते पूर्वपरिणीतानां संघर्षः, विदूषकोऽपि तम् "अन्तःपुरकालकूट / कलह / वागुरादि"शब्दैः न निरूपयति ।) तस्यापि समीक्षाऽपेक्षतेतराम् ॥

प्रतीहारी – इदो इदो देवः । (परिक्रामन्ती) (इतः इतः देवः ।) [31]

राजा – (अधिकारखेदं रूपयित्वा) सर्वाः प्रार्थितमधिगम्य सुखी सम्पद्यते, राज्ञां तु चरितार्थतापि दुःखोत्तरैव । कुतः – [32]

औत्सुक्यमात्रमवसादयति प्रतिष्ठा
क्लिश्राति लब्धपरिपालनवृत्तिरेव ।
नातिश्रमापनयनाय यथा श्रमाय
राज्यं स्वहस्तधृतदण्डमिवातपत्रम् ॥ 5 – 7 ॥ [33]
(नेपथ्ये)

वैतालिकाः – विजयतां देवः । [34]

स्वसुखनिरभिलाषः खिद्यसे लोकहेतोः
प्रतिदिनमथवा ते सृष्टिरेवंविधैव ।
अनुभवति हि मूर्ध्ना पादपस्तीव्रमुष्णं
शमयति परितापं द्वायया संश्रितानाम् ॥ 5 – 8 ॥ [35]

अपि च,

नियमयसि विमार्गप्रस्थितान् आतदण्डः
प्रशमयसि विवादं कल्पसे रक्षणाय ।
अतनुषु विभवेषु ज्ञातयः सन्तु नाम
त्वयि तु परिसमाप्तं बन्धुकृत्यं प्रजानाम् ॥ 5 – 9 ॥ [36]

राजा – (आकर्ण्य) एते क्लान्तमनसः पुनर्नवीभूतास्मः⁴ । (परिक्रम्य) [37]

प्रतीहारी – एसो अहिणवसम्मज्जनरमणीओ सण्णिहिदकविलध्धेणू अगिसरणालिन्दो । ता आरुहुदु देवो ।
(एषोऽभिनव सम्मार्जनरमणीयस्सन्निहितकपिलधेनुरग्निशरणालिन्दः । तदारोहदु देवः ।) [38]

राजा – (आरोहणं नाटयित्वा) (परिजनां सावलम्बी तिष्ठति) (सवितर्कम्) वसुमति, किम् उद्दिश्य
तत्रभवता कण्वेन मत्सकाशम् ऋषयः प्रहितास्स्युः । [39]

किं तावद् व्रतिनाम् उपोढतपसां विघ्नैस्तपो दूषितं
धर्मारण्यगतेषु केनचिद् उत प्राणिष्वसञ्चेष्टितम् ।
आहोस्वित् प्रसवो ममापचरितैर्विष्टम्भितो वीरुधाम्

इत्यालीढबहुप्रतर्कम् अपरिच्छेदाकुलं मे मनः ॥ 5 – 10 ॥ [40]

प्रतीहारी – देवस्स भुअणपरिसङ्गणिव्वुदे चतुरस्समे कुदो एदं । किं तु सुअरिदाभिणन्दिणो इसओ देवं
सभाजइदुं आगदित्ति तक्केमि । (देवस्य भुवनपरिष्वङ्गनिर्वृते चतुराश्रमे कुत एतत् । किन्तु
सुचरिताभिनन्दिन ऋषयो देवं सभाजयितुम् आगता इति तर्कयामि ।) [41]

(ततः प्रविशन्ति गौतमीसहिताः शकुन्तलां पुरस्कृत्य मुनयः ।

पुरतश्चैषां पुरोहित-कञ्चुकिनौ ।) [42]

कञ्चुकी – इत इतो भवन्तः । (सर्वे परिक्रामन्ति) [43]

शाङ्गरवः – महाभागस्सत्यं नरपतिरभिन्नस्थितिरसौ

⁴ का.-पाठे येन क्रमेण दृश्य-योजना सुरक्षिता वर्तते, तामेवात्राङ्गीकृता । तद्यथा- 1. कञ्चुकिन उक्तयः, 2. हंसवतिकाया-गीतम्, 3. वैतालिकानां श्लोक-गानं, क्लान्तमनसो राज्ञो नवीकरणम्, 4. कण्वशिष्यानाम् शकुन्तलया सह प्रवेशः ।

न कश्चिद् वर्णानाम् अपथम् अपकृष्टोऽपि भजते ।
तथापीदं शश्वत् परिचितविविक्तेन मनसा
जनाकीर्णं मन्ये हुतवहपरीतं गृहमिव ॥ 5 - 11 ॥ [44]

शारद्वतः - स्थाने भवतः पुरप्रवेशाद् इत्थंभूतस्संवेगः । अहमपि, [45]

अभ्यक्तमिव स्नातः, शुचिरशुचिमिव, प्रबुद्ध इव सुप्तम् ।
बद्धमिव स्वैरगतिर्जनम् अवशस्सङ्गिनमवैमि ॥ 5 - 12 ॥ [46]

शकुन्तला - (दुर्निमित्तं सूचयन्ती) (सखेदम्) अम्मो, किं पि वामेदरं मे णअणं विप्पकरेदि । (अहो किम्
अपि वामेतरं मे नयनं विप्रकरोति ।) [47]

गौतमी - पडिहदं अमङ्गलं । सुहाइं दे भत्तु-कुलदेवदाओ विदरन्तु । (परिक्रामन्ति) (प्रतिहतम्
अमङ्गलं, सुखानि ते भर्तृकुलदेवता वितरन्तु ।) [48]

पुरोहितः - (राजानं निर्दिशन्) भोस्तपस्विनः । असावन्नभवान् वर्णाश्रमाणां रक्षिता प्रागेव मुक्तासनः
प्रतिपालयति । पश्यतैनम् । [49]

ऋषयः - महाब्राह्मण, काममेतद् अभिनन्दनीयम् । तथापि वयमत्र मध्यमस्थाः । कुतः - [50]

भवन्ति नम्रास्तरवः फलोद्गमै-
र्नवाम्बुभिर्दूरविलम्बिनो घनाः ।
अनुद्धतास्सत्पुरुषास्समृद्धिभिः
स्वभाव एवैष परोपकारिणाम् ॥ 5 - 13 ॥ [51]

प्रतीहारी - देव, पसण्णमुहराआ दीसन्ति सत्थकय्या इसओ । (देव, प्रसन्नमुखरागा दृश्यन्ते स्वस्थकार्या
ऋषयः ।) [52]

राजा - (शकुन्तलां दृष्ट्वा) अथात्रभवती - [53]
कास्विद् अवगुण्ठनवती
नातिपरिस्फुटशरीरलावण्या ।
मध्ये तपोधनानां किसलय-
मिव पाण्डुपत्राणाम् ॥ 5 - 14 ॥ [54]

प्रतीहारी - देव, कुदूहलदाए विम्हिदम्हि । ण मे तक्को पसीददि । (देव, कुतूहलतया विस्मितास्मि । न मे
तर्कः प्रसीदति ।) [55]

परिजनः - भट्टा, दंसणीआ खु से आकिदी लक्खीअदि । (भर्तः, दर्शनीया खल्वस्या आकृतिर्लक्ष्यते ।) [56]

शकुन्तला - (आत्मगतम्) (उरसि हस्तं दत्त्वा) (ससाध्वसम्) हिअअ, किं एवं वेवसि । अय्यउत्तस्स
भावत्थिदिं सुमरिअ धीरं दाव होहि । (हृदय, किमेवं वेपसि । आर्यपुत्रस्य भावस्थितिं स्मृत्वा
धीरं तावद् भव ।) [57]

पुरोहितः - (पुरो गत्वा) देव, एते विधिवदर्चितास्तपस्विनः । कश्चिदेतेषाम् उपाध्यायसन्देशः । तं देवः
श्रोतुम् अर्हति । [58]

राजा - (सादरम्) अवहितोऽस्मि । [59]

ऋषयः - (उपसृत्य) (हस्तान् उद्यम्य) विजयस्व राजन् । [60]

राजा - (सप्रणामम्) सर्वान् अभिवादये वः । [61]

ऋषयः - स्वस्ति भवते । [62]

राजा - अपि निर्विघ्नं तपः । [63]

ऋषयः - कुतो धर्मक्रियाविघ्नस्सतां रक्षितरि त्वयि ।

तमस्तपति घर्माशौ कथम् आविर्भविष्यति ॥ 5 - 15 ॥ [64]

राजा - अर्थवान् मे खलु राजशब्दः । अथ तत्रभवार्लौ लोकानुग्रहाय कुशली कण्वः । [65]

शाङ्गरवः - स्वाधीनकुशलास्सिद्धिमन्तः । स भवन्तमनामयप्रश्नपूर्वम् इदम् आह । [66]

राजा - किम् आज्ञापयति । [67]

शाङ्गरवः - (शकुन्तलाम् उद्दिश्य) यन् मिथस्समयाद् इमाम् मदीयां दुहितरम् उपयेमे । तन्मया प्रीतमनसा युवयोरनुज्ञातम् । कुतः - [68]

त्वमर्हतां प्राग्रहरः स्मृतो हि नः,

शकुन्तला मूर्तिमतीव सत्क्रिया ।

समानयंस्तुल्यगुणं बधूवरं

चिरस्य वाच्यं न गतः प्रजापतिः ॥ 5 - 16 ॥ [70]

तदियम् इदानीं आपन्नसत्त्वा प्रतिगृह्यतां सहधर्मचारणायेति । [71]

गौतमी - भद्रमुह, वक्तुकामा स्थिदा म्हि । ण अ मे वअणावकासो अत्थि । कधं ति - [72]

णावेक्खिदो गुरुअणो इमा इणा इह पुच्छिदा बन्धू ।

एक्केक्कमेण वरिए किं भण्णत एक्कम् एक्कमि ॥ 5 - 17 ॥

(भद्रमुख, वक्तुकामा स्थिताऽस्मि । न च मे वचनावकाशोऽस्ति । कथमिति -

नापेक्षितो गुरुजनो, जनया न चात्र पृष्टा बन्धवः ।

एकैकेन वरिते किं भण्यताम् एकम् एकस्मिन् ॥ 5 - 17 ॥) [73]

राजा - (साशङ्काकुलम् आकर्ण्य) अयि, किमिदम् उपन्यस्तम् । [74]

शकुन्तला - (आत्मगतं, साशङ्कम्) हुं पावो से वअणोवक्खेवो । (हुँ, पावकोऽस्य वचनोपक्षेपः ।) [75]

शाङ्गरवः - कथं नाम अत्रभवन्त एव सुतरां लोकयात्रानिष्णाताः । [76]

सतीमपि ज्ञातिकुलैकसंश्रयाम्

जनोऽन्यथा भर्तृमतीं विशङ्कते ।

अतः समीपे परिणेतुरिष्यते तद्

अप्रियापि प्रमदा स्वबन्धुभिः ॥ 5 - 18 ॥ [77]

राजा - किम् अत्रभवती मया परिणीतपूर्वा ? [78]

शकुन्तला - (सविषादमात्मगतम्) हिअअ, संवदिदा खु दे आसङ्का । (हृदय, संवर्द्धिता खलु त आशङ्का ।) [79]

शाङ्गरवः - राजन् ! ,

किं कृतकार्यद्वेषाद् धर्मं प्रति विमुखता राज्ञः । [80]

राजा - कुतोऽयम् असत्कल्पनाप्रसङ्गः ? [81]

शाङ्गरवः — मूर्च्छन्त्यमी विकाराः प्रायेणैश्वर्यमत्तेषु ॥ 5 – 19 ॥ [82]

राजा — विशेषेणाधिक्षितोऽस्मि । [83]

गौतमी — (शकुन्तलां प्रति) जादे, मा मुहुत्तअं लज्ज, अवणयिस्सं दाव दे अवगुण्ठनं । तदो भट्टा तुमं अहिजाणइस्सदि त्ति । (जाते, मा मुहुत्तकं लज्जस्व । अपनेष्यामि तावत् तेऽवगुण्ठनम् । ततो भर्ता त्वाम् अभिज्ञास्यतीति ।) [84]

(गौतमी यथोक्तं करोति) [85]

राजा — (शकुन्तलां निर्वर्णयन् सविस्मयम् आत्मगतम्) [86]

इदमुपनतमेवं रूपम् अक्लिष्टकान्ति
प्रथमपरिगृहीतं स्यान्न वेत्यध्यवस्यन् ।

भ्रमर इव विभाते कुन्दमन्तस्तुषारम्

न च खलु परिभोक्तुं नापि शक्नोमि हातुम् ॥ 5 – 20 ॥ [87]

परिजनः — (जनान्तिकम्) अहो धम्मावेक्खिदा भट्टिणो । ईदिसं णाम सुहोवणदं इत्थीरदणं पेक्खिअ को अण्णो विआरेदि । (अहो धर्मापेक्षिता भर्तुः । ईदृशं नाम सुखोपनतं स्त्रीरत्नं प्रेक्ष्य कोऽन्यो विचारयति ।) [88]

शाङ्गरवः — राजन्, किम् एवम् जोषम् आस्यते ? [89]

राजा — भोस्तपस्विन्, चिन्तयन्नपि न खलु स्वीकरणम् अत्रभवत्याः स्मरामि । तत्कथमनभिव्यक्त-
सन्धिलक्षणम् आत्मानं क्षेत्रिणम् अनाशंसमानः प्रतिपत्स्ये । [90]

शकुन्तला — (अपवार्य) हृद्धी कधं परिणए य्येव सन्देहो । भग्गा दाणिं मे दूरारोहिणी आसा । (हा धिक्, कथं परिणय एव सन्देहः । भग्रेदानीं मे दूरारोहिण्याशा ।) [91]

शाङ्गरवः — मा तावत् ।

कृताभिमर्शाम् अवमन्यमान-

स्सुतां त्वया नाम मुनिर्विमान्यः ।

जुष्टं प्रतिग्राहयता स्वम् अर्थं

पात्रीकृतो दस्युरिवासि येन ॥ 5 – 21 ॥ [92]

शारद्वतः — शाङ्गरव, विरम त्वमिदानीम् । शकुन्तले, वक्तव्यमुक्तमस्माभिः । सोऽयमत्रभवान् इदमाह ।
तद् दीयताम् अस्मै प्रतिवचनम् । [93]

शकुन्तला — अय्यउत्तं^५, (इत्यर्थोक्ते) (आर्यपुत्र ।) [94]

(आत्मगतम्) अधवा, संसइदो दाणिं मे समुदाआरो । (अथवा, संशयितो इदानीं मे
समुदाचारः ।) [95]

(प्रकाशम्) पोरव, जुत्तं णाम पुरा अस्समपदे सब्भावुत्ताण हिअअं इमं जणं समयपुरवं

^५ इतः पूर्वम्- शकुन्तलायाः स्वगतोक्तिरूपेण "इदं अवत्थान्तरं गदे तादिसे मुहुत्तरागे, किं वा सुमराविदेण सम्पदं तेण । अधवा, अत्ता दाणिं मे सोधणीओ त्थि, विवदिस्सं एदं ।" इति यद्वाक्यं वर्तते, तत्प्रक्षिप्तं प्रतिभाति ।

पदारिअ, इदिसेहिं अक्खरेहिं पञ्चाचक्खिदुं । (पौरव, युक्तं नाम पुराश्रमपदे सद्भावोत्तान-
हृदयम् इमं जनं समयपूर्वम् प्रतार्येदृशैरक्षरैः प्रत्याख्यातुम् ।) [96]

राजा - (कर्णौ स्पृष्ट्वा) शान्तं पापम् । [97]

व्यपदेशम् आविलयितुं किम्

ईहसे माम् च पातयितुमास्त ।

कूलङ्कषेव सिन्धुः प्रसन्न-

-मोघं तटरुहं च ॥ 5 - 22 ॥ [98]

शकुन्तला - यदि परमत्थदो परपरिग्रहणसङ्किणा तए एवं वुत्तं । दा अहिण्णाणेण गुरुणा तुह सन्देहं
अवनइस्सं । (यदि परमार्थतः परपरिग्रहणसङ्किना त्वयैवमुक्तम् । तदभिज्ञानेन गुरुणा तव
सन्देहम् अपनेष्यामि ।) [99]

राजा - उदारम् । [100]

शकुन्तला - (मुद्रास्थानम् परामृश्य) हृद्धी, अङ्गुलीअसुण्णा मे अङ्गुली । (तापसीं पश्यति)

(हा धिक्, अङ्गुलीयशून्या मेऽङ्गुली ।) [101]

गौतमी - ण खु दे सक्कावदारे सचित्तिट्ठोदअं अवगाहमाणए पब्भट्ठो अङ्गुलीओ । (न खलु ते
शक्नावतारे शचीतीर्थोदकम् अवगाहमानायाः प्रभ्रष्टोऽङ्गुलीयकः ।) [102]

राजा - (सस्मितम्) इदम् तद् यौतुकं प्रत्युपन्नं स्त्रीणाम् इति यदुच्यते । [103]

शकुन्तला - एत्थ दाव विहिणा दंसिदं पट्टत्तणं, अवरं दे कधयिस्सं । (अत्र तावद्विधिना दर्शितं प्रभुत्वम्,
अपरं ते कथयिष्यामि ।) [104]

राजा - श्रोतव्यमिदानीं संवृत्तम् । [105]

शकुन्तला - ण खु तत्थइक्कदिअसे णवमालिआमण्डवके णलिणीपत्तभाअणगदं उदअं तव हत्थसण्णिहिदं
आसी । (न खलु तत्रैकदिवसे नवमालिकामण्डपके नलिनीपत्रभाजनगतमुदकं तव हस्तसन्निहितम्
आसीत् ।) [106]

राजा - शृणुमस्तावत् । [107]

शकुन्तला - तक्खणं च मम सो किदअपुत्तओ हरिणओ उवत्थिदो । तदो तए अअं दाव पढुमं पिबदु त्ति
अणुकम्पिणा उवच्छन्दिदो । ण उण दे अवरिइदस्स हत्थब्भासो उवगदो । पच्छा तस्सिं रयेव
उदए मए गिहीदे पणअपकासपुरवं तुमं पहसिदो सि, भणिदं च तए, सव्वो सगन्धे विससिदि,
दुवेवि एत्थ आरण्णा त्ति । (तत्क्षणं च मम स कृतकपुत्रको हरिणक उपस्थितः । ततस्त्वयायं
तावत् प्रथमं पिबत्वित्यनुकम्पिनोपच्छन्दिताः । न पुनस्तेऽपरिचितस्य हस्ताभ्यास उपगतः ।
पश्चात् तस्मिन्नेवोदके मया गृहीते, प्रणयप्रकाशपूर्वं त्वं प्रहसितोऽसि, भणितं च त्वया
सर्वस्सगन्धे विश्वसिति । द्वावप्यत्रारण्यकाविति ।) [108]

राजा - (विहसन्) एभिरात्मकार्यनिर्वृत्तिनीनां योषितामनृतवाङ्मधुभिराकृष्यन्ते विषयिणः । [109]

गौतमी - महाभाअ, णारहसि इत्तिकं मन्तइदुं । तवोवणसंवद्धिदो खु अअं जणो अणभिण्णो केदवस्स ।

(महाभाग, नार्हस्येतावन्मन्त्रयितुम् । तपोवनसंवर्द्धितः खलु अयं जनोऽनभिज्ञः
कैतवस्य ।) [110]

राजा - तापसवृद्धे,

स्त्रीणामशिक्षितपटुत्वम् अमानुषीषु
सन्दृश्यते किम् उत याः परिबोधवत्यः ।
प्राग् अन्तरिक्षगमनात् स्वम् अपत्यजातम्
अन्यद्विजैः परभृतः किल पोषयन्ति ॥ 5-23 ॥ [111]

शकुन्तला - (सरोषम्) अणय्य^६, अत्तणो हिअआणुमाणेण सव्वं पेक्खसि । को अण्णो धम्मकञ्चुअपवेसिणो
तणच्छणन्नकूपमस्स तवाणुकारी भविस्सदि । (अनार्य, आत्मनो हृदयानुमानेन सर्वं प्रेक्षसे,
कोऽन्यो धर्मकञ्चुकप्रवेशिनस्तृणच्छन्नकूपोपमस्य तवानुकारी भविष्यति ।) [112]

राजा - भद्रे^७, दुःषन्तचरितं प्रजासु प्रथितम् । न चापीदं दृश्यते^८ । [115]

शकुन्तला - सुट्ठु दाव सच्छन्दारिणी कदम्हि जा अहं इमस्स पुरुवंसपञ्चएण हिअअसत्थधारस्स
मुहमहुणो हत्थब्भासं उवगदा । (सुष्ठु तावत् स्वच्छन्दचारिणी कृतास्मि, याहं अस्य
पुरुवंशप्रत्ययेन हृदयशस्त्रधरस्य मुखमधुनो हस्ताभ्याशम् उपगता ।) [117]
(इति मुखमावृत्य रोदिति ।) [118]

शाङ्गरवः - इत्थम् अप्रतिहतं चापलं दहति । अतः खलु, [119]

परीक्ष्य सर्वं कर्तव्यं विशेषात् संविदः क्रियाः ।
अज्ञातहृदयेष्वेवं वैरीभवति सौहृदम् ॥ 5-24 ॥ [120]

राजा - अयि भोः, किमत्रभवतीप्रत्ययाद् एवास्मान् अतिबलेन क्षिण्वन्ति भवन्तः । [121]

शाङ्गरवः - श्रुतं भवद्भिरधरोत्तरम् । [122]

आ जन्मनः शाठ्यम् अलक्षितो यः,
तस्याप्रमाणं वचनं जनस्य ।
पराभिसन्धानमधीयते यैर्
विद्येति ते सन्तु किलासवाचः ॥ 5-25 ॥ [123]

राजा - हन्त भोस्सत्यवादिन्, अभ्युपगतं तावदस्माभिः । एवं विधा वयम् । किं पुनरिमाम् अभिसन्धाय
लभ्यते । [124]

शारद्वतः - विनिपातः । [125]

राजा - तं नाहं प्रार्थये । [126]

शारद्वतः - भो राजन्, किमुत्तरोत्तरैः, अनुष्ठितगुरुनिदेशाः स्मः । सम्प्रति प्रतिनिवर्तमिहे वयम्, [127]

तदेषा भवतः पत्नी त्यज वैनं गृहाण वा ।
उपयन्तुहि दारेषु प्रभुता सर्वतोमुखी ॥ 5-26 ॥ [128]

^६ का.-पाठे नास्तीदं पदम् । मै.-पाठे सुरक्षितमिदं संबोधनं प्रसंगोचितं प्रतिभाति । अतोऽत्रेदं स्वीक्रियते ।

^७ इतः पूर्वम्-स्वगतोक्तिरूपेण राज्ञो मुखे "न तिर्यगवल्लोकि^०", "मय्येवमस्मरणदारुण^०" इति च श्लोकद्वयं
प्राप्यते, किन्तु पूर्वापरसन्दर्भे तावत्प्रासंगिकौ प्रतीयते । अतो निष्कास्येते । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्ये-22-23)

^८ का.-मै.-व.-पाठेष्वितः परं "तुम्हे व्येव पमाणं जाणीध^०" इति प्राकृत-गाथा । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-24)

गौतमि, गच्छ गच्छाग्रतः । (सर्वे प्रस्थिताः) [129]

शकुन्तला - (सदैव्यम्) हुं इमिणा दाव केतवेण विप्लवमिह । तुम्हे वि मं परिचिदुमिच्छध ।
ता का गदी । (इति गौतमीम् अनुगच्छति ।) (हुं अनेन तावत् केतवेन विप्रलब्धाऽस्मि ।
यूयमपि मां परित्यक्तुम् इच्छथ, तत्का गतिः ।) [130]

गौतमी - (स्थित्वा) वच्छ साङ्गरव, अणुगच्छदि एसा करुणपरिदेविणी सउन्तला । पञ्चादेसकलुसे
भत्तारे किंवा पुत्तिआ मे करेदु । (वत्स शाङ्गरव, अनुगच्छत्येषा करुणपरिदेविणी शकुन्तला
प्रत्यादेशकलुषे भर्तरि किं वा पुत्रिका मे करोतु ।) [131]

शाङ्गरवः - (पुरोधसा संज्ञितः प्रतिनिवृत्त्य) आः पुरोभागे, किम् इदम् स्वातन्त्र्यम् अवलम्ब्यते । [132]
(शकुन्तला भीता वेपते) [133]

शाङ्गरवः - शृणोतु भवती । [134]

यदि यथा वदति क्षितिपस्तथा
त्वम् असि किं पितृशोकदया त्वया ।
अथ तु वेत्सि शुचि व्रतमात्मनः
पतिगृहे तव दास्यमपि क्षमम् ॥ 5 - 27 ॥ [135]

तिष्ठ, साधयामो वयम् । [136]

राजा - भोस्तपस्विन्, किमत्रभवतीम् विप्रलभसे । पश्य, [137]

कुमुदान्येव शशाङ्क-
स्सविता बोधयति पङ्कजान्येव ।
वशिनां हि परपरिग्रह-
संश्लेषपराङ्मुखी वृत्तिः ॥ 5 - 28 ॥ [138]

शाङ्गरवः - राजन्, अथ पूर्वपरिग्रहोऽन्यासङ्गाद् विस्मृतो भवेत्, तदा कथम् अधर्मभीरुः । [139]

राजा - (सोमरातं प्रति^९) भवन्तम् एव गुरुलाघवं प्रक्ष्यामि । [140]

मूढः स्याम् अहमेषा वा वदेन् मध्येति संशये ।
दारत्यागी भवाम्यहो परस्त्रीस्पर्शपांसुलः ॥ 5 - 29 ॥ [141]

पुरोधाः - देव, विचारय, यदि तावद् एवम् क्रियते । [142]

राजा - अनुशास्तु मां भवान् । [143]

पुरोधाः - अत्रभवती तावद् आप्रसवाद आपन्नसत्त्वा मदगृहे तिष्ठतु । भूतमिदम् उच्यते - त्वं साधुभि-
रादिष्टः प्रथमं चक्रवर्तिनं जनयिष्यसीति । स चेन्मुनिदौहित्रस्तल्लक्षणोपपन्नो भविष्यति
इति ततः प्रतिनन्द्य शुद्धान्तमेनां प्रवेशयिष्यसीति । विपर्यये पितुरस्यास्समीपगमनम्
उपस्थितम् एव । [144]

राजा - यथा गुरुभ्यो रोचते । [145]

पुरोधाः - वत्से, अनुगच्छ माम् । [146]

शकुन्तला - (रुदती) भगवति वसुधे, देहि मे विअरं । (भगवति वसुधे, देहि मे विवरम् ।) [147]

^९ इयमस्मद्-योजना ।

(इति निष्क्रान्ता सह सकलैः पुरोधसा च) [148]

राजा - (शापव्यवहितस्मृतिः शकुन्तलाम् एव चिन्तयति ।) [149]

॥ नेपथ्ये ॥

आश्चर्यम् आश्चर्यम् । [150]

राजा - (कर्णं दत्त्वा) किं नु खलु स्यात् । [151]

(प्रविश्य पुरोहितः) देव, अद्भुतम् खलु संवृत्तम् । [152]

राजा - किमिव । [153]

पुरोधाः - परिवृत्तेषु कण्वशिष्येषु,

सा निन्दन्ती स्वानि भाग्यानि

बाला बाहूत्क्षेपं क्रन्दितुं च प्रवृत्ता । [154]

राजा - किं च, [155]

पुरोधाः - स्त्रीसंस्थानं चाप्सरस्तीर्थमाराद्
आक्षिप्यैव ज्योतिरेनाम् तिरोऽभूत् ॥ 5 - 30 ॥ [156]

(सर्वे विस्मिताः) [157]

राजा - भगवन्, प्रागेव सोऽस्माभिरर्थः प्रत्यादिष्ट एव । किं वृथा तर्केणान्विष्टेन । विश्रमामि । [158]

पुरोधाः - विजयस्व । (इति निष्क्रान्तः) [159]

राजा - (सखेदम्) वसुमति, पर्याकुलोऽस्मि । शयनभूमिम् आदेशय । [160]

प्रतीहारी - (सादरम्) इदो इदो देवो । (इत इतो देवः ।) (परिक्रामति) [162]

राजा - (आत्मगतम्)

कामं प्रत्यादिष्टां स्मरामि न परिग्रहं मुनेस्तनयाम् ।

बलवत् तु दूयमानं प्रत्यायतीव सा हृदयम् ॥ 5 - 31 ॥ [163]

(इति निष्क्रान्ताः सर्वे) [164]

॥ इति पञ्चमोऽङ्कः ॥

॥ षष्ठोऽङ्कः ॥

(ततः प्रविशति नागरिकस्यालः, पश्चाद् बद्धं पुरुषमादाय रक्षिणौ च) [1]

रक्षिणौ - (पुरुषं ताडयित्वा) अले कुम्भिलआ, कहेहि कहिं तए एशे महामणिपत्थलुक्किण्ण णामक्खले लाअकीअङ्गुलीअए समासादिदे । (अरे कुम्भिलक, कथय कुत्र त्वयैषा महामणिप्रस्तरोत्कीर्ण-नामाक्षरो राजकीयाङ्गुलीयकस्समासादितः ।) [2]

पुरुषः - (भयं नाटयित्वा) पसीदन्तु पसीदन्तु भादुअमिच्चा । हगे खु ईदिसस्स कम्मणो कले ? । (प्रसीदतु, प्रसीदतु भ्रातृकमिश्राः । अहम् खलु ईदृशस्य कर्मणः कुर्वे ? ।) [3]

प्रथमः - किं णु खु शोहणो बम्हणे त्ति कलिअ लब्बा पदिग्गहे दिण्णे । (किं नु खलु शोभनो ब्राह्मण इति कृत्वा राज्ञा प्रतिग्रहो दत्तः ।) [4]

पुरुषः - जाणअ, दाणिं हगे सक्कावदालवासिके धीवले । (जानक, इदानीम् अहम् शक्रावतारवासिको धीवरः ।) [5]

द्वितीयः - पाडञ्चल, किं खु दे अम्हेहिं जादी पुच्छिदा । (पाटञ्चर, किं खलु तेऽस्माभिर्जातिः पृष्टा ।) [6]

स्यालः - सूचअ, कधेदु सव्वं अणुक्कमेण । मा णं अन्तरा पडिबन्धिदु । (सूचक, कथयतु सर्वमनुक्रमेण । मा एनम् अन्तरा प्रतिबन्धिष्ठ ।) [7]

रक्षिणौ - जं आउत्ते आणवेदि । (पुरुषं प्रति) भण भण । [8]

पुरुषः - से हगे जालपडिसादेहिं मश्रबन्धणोवाएहिं कुडुम्बभलणं कलेमि । (सोऽहं जालपडिसादिभिर्मत्स्यबन्धनोपायैः कुटुम्बभरणं करोमि ।) [9]

स्यालः - (प्रहस्य) विशुद्धो दाणिं दे आजीओ । (विशुद्ध इदानीं त आजीवः ।) [10]

पुरुषः - भट्टा,

सहजं किल जं पि णिन्दितं ण हि तं कम्म विवज्जणीअए ।

पशुमालककम्म दालुणे अणुकम्पामिदु एव सोत्तिए ॥ 6-1 ॥

(सहजं किल यदपि निन्दितं न हि तत्कर्म विवर्जनीयकम् ।

पशुमारककर्मदारुणोऽनुकम्पामृदुरेव श्रोत्रियः ॥ 6-1 ॥) [11]

स्यालः - तदो तदो । (ततस्ततः) [12]

पुरुषः - अघेक्कदिअशे खण्डशो लोहिदमच्छे मए कप्पिदे । जाव तस्स उदलब्भन्तला एदं रअण-भासुलं अङ्गुलीअं पेक्खामि ॥ पश्चा इध णं विक्काआअ दंशअन्ते गहिदे भावमिश्शेहिं । इत्तिके दाव एदश आगमे । अधुणा मालेध कुट्टेध वा । (अथैकदिवसे खण्डशो रोहितमत्स्यो मया कल्पितः यावत् तस्योदराभ्यन्तर एतद् रत्नभासुरम् अङ्गुलीयकं प्रेक्षे । पश्चाद् इहैतद् विक्रयाय दर्शयन् गृहीतो भावमिश्रैः । एतावान् तावद् एतस्यागमः, अधुना मारयत कर्तयत वा ।) [13]

स्यालः - (अङ्गुलीयकम् आघ्राय) जाणअ, मच्छोदरसण्ठिदं ति णत्थि संदेहो । तथा अअं से विसगन्धो, आगमो दाणिं एदस्स विमरिसिदव्वो । ता एध राअउलं येव गच्छम्ह । (जानक, मत्स्योदर-संस्थितम् इति नास्ति सन्देहः । तथायम् अस्य विस्रगन्धः, आगम इदानीमेतस्य विमर्ष्टव्यः । तद् एतम् राजकुलम् एव गच्छामः ।) [14]

रक्षिणौ - गश्च णाध गण्ठिभेदअ । (सर्वे परिक्रामन्ति) (गच्छ नाथ ग्रन्थिभेदक ।) [15]

स्यालः - सूचअ, इद मं गोउलदुव्वारे अप्पमत्ता पडिवालेद, जाव इमं जहागमं अङ्गुलीअअं भट्टिणो उवणिअ तदीअसासणं पडिच्छअ णिक्कामि । (सूचक, इह मां गोकुलद्वारेऽग्रमतौ प्रतिपालयतं

¹ प्राकृतप्रकाशे "(अयुक्तस्यानादौ) इत्यधिकारे, कगचजतदपयवां लोपः । (अ. 2-सू. 2)" इत्यनेन गोकुल-शब्दात् ककारस्य लोपे सति "गोउल" इति प्राप्यते, यथा बकुलः - वउल इति भवति ।

- यावद् इदं यथागमं अङ्गुलीयकं भर्तुरुपनीय तदीयशासनं प्रतीष्य निष्क्रमामि ।) [16]
- उभौ – पविसदु आउत्ते सामिपसादाय । (प्रविशत्वाबुत्तस्त्वामिप्रसादाय) [17]
(स्यालो निष्क्रान्तः ।) [18]
- प्रथमः – जाणआ, चिलाअदि आउत्ते । (जानक, चिरायत्याबुत्तः ।) [19]
- द्वितीयः – णं अवशलोवशप्पअणिआ लाआणो । (ननु अवसरोपसर्पणीया राजानः ।) [20]
- प्रथमः – वअशशा, फुलन्ति मम हत्था इमशश वशणं पिणद्धुं । (वयस्य, स्फुरतो मम हस्तावस्य व्यसनं पिनद्धुम् ।) [21]
(पुरुषं निर्दिशति) [22]
- पुरुषः – णालहदि भादुभादुके अकालमालके भविदुम् । (नार्हति भ्रातृभ्रातृकोऽकालमारको भवितुम् ।) [23]
- द्वितीयः – (विलोक्य) आगच्छदु अम्हाणं ईशले, पदिगिण्हिअ लाअशाशणं । (पुरुषं प्रति) शउलाणं मुहं पेक्खशि, अध वा गिद्धशिआलाणं बली भविशशि । (आगच्छतु अस्माकमीश्वरः, प्रतिगृह्य राजशासनम् । शकुलानां मुखं प्रेक्षसेऽथवा गृध्रशृगालानां बलिर्भविष्यति ।) [24]
- (प्रविश्य) स्यालः – सिग्धं सिग्धं एदम् । (इत्यर्धोक्ते) (शीघ्रं शीघ्रम् एतम् ।) [25]
- पुरुषः – हा हदे म्हि । (हा हतोऽस्मि ।) (इति विषादं नाटयति) [26]
- स्यालः – मुञ्चेध रे मुञ्चेध जालोवजीविणं । उववण्णो से किल अङ्गुलीअअस्स आगमो । अम्हसामिणा येव मे कधिदं । (मुञ्चतं रे मुञ्चतं जालोपजीविनम् । उपपन्नोऽस्य किल अङ्गुलीयकस्यागमः । अस्मत्त्वामिनैव मे कथितम् ।) [27]
- रक्षिणौ – जं आणवेदि आउत्ते । (यद् आज्ञापयत्याबुत्तः ।) [28]
- प्रथमः – जमवशदिं गदुअ गुडखण्डं च दइअ पडिणिअत्ते । (पुरुषं मुञ्चति) (यमवसतिं गत्वा, गुडखण्डं च दत्त्वा² प्रतिनिवृत्तः ।) [29]
- पुरुषः – (पुरुषः स्यालं प्रणम्य) भट्टा, तव केलके मे जीविदे । (भर्तः, त्वदीयो मे जीवितः³ ।) [30]
- स्यालः – उत्थेहि । एस भट्टिणा अङ्गुलीअअ-मुल्लसम्मिदो पारितोसको वि दे दाविदो । (उत्तिष्ठ । एष भर्त्राङ्गुलीयकमूल्यसम्मितः पारितोषिकोऽपि ते दापितः ।) [31]
- पुरुषः – (सहर्षम् प्रगृह्य) अणुगिहिदो म्हि । (अनुगृहीतोऽस्मि ।) [32]
- प्रथमः – तं णाम अणुगिहिदे जं शूलादो अवदालिअ हत्थिकन्धे पडिच्छिदे । (तथा नामानुगृहीतो यच्छूलाद् अवतार्य हस्तिस्कन्धे प्रतिष्ठापितः ।) [33]
- द्वितीयः – आउत्त, पालिदोस कधेदि महालह-लअणेण तेण अङ्गुलीअएण भट्टिणो पढमबहुमदेण होदव्वम् । (आबुत्त, पारितोषिकः कथयति महार्घरत्नेन तेनाङ्गुलीयकेन भर्तुः प्रथमबहुमतेन भवितव्यम् ।) [34]
- स्यालः – ण अ तस्सिं महालह-लअणं ति बहुमाणं भट्टिणो तक्केमि । (न च तस्मिन् महार्घरत्नम् इति बहुमाणं भर्तुः तर्कयामि ।) [35]
- उभौ – किं खु । (किं खलु) [36]
- स्यालः – तक्केमि तस्स दंसणेण कोवि अहिलइदो जणो भट्टिणा सुमरिदो ति, जदो तं [पेक्खिअ] सुहूतं पकिदिगम्भीरो वि पय्यसुअमनो संबुत्तो । (तर्कयामि तस्य दर्शनेन कोऽप्यभिलषितो जनो भर्त्रा स्मृत इति । यतस्तद् प्रेक्ष्य मुहूर्तं प्रकृतिगम्भीरोऽपि पर्युत्सुकमनाऽसंवृत्तः ।) [37]

² का.-पाठ एव यमसदनात्प्रतिनिवर्तनस्य समुपलभ्यतेऽयं हेतुः । स च संग्राह्यः पाठः ।

³ देव.-पाठ एव "अथ कीदृशो मे आजीव" इति । एतच्चासङ्गतम् ।

द्वितीयः – साधु मन्त्रिदं णाम आउत्तेण । (साधु मन्त्रितं नामावुत्तेन ।) [38]

प्रथमः – णं भणामि इमश्श कदे मच्छालिआ-शत्तुणो ति । (पुरुषं सासूयं⁴ पश्यति) (ननु भणाम्यस्य कृते मत्स्यलिका-शत्रोरिति ।) [39]

पुरुषः – भट्टा, इदो अद्धं तुम्हाणं शुमणोमुल्लं होदु । (भर्तः, इतोऽर्धम् युष्माकं सुमनोमूल्यं भवतु ।) [40]

उभौ – इत्तिके जुज्जदि । (एतावत् युज्यते ।) [41]

स्यालः – धीवल, महत्तलए हि सम्पदं पिअवअस्सकोसि मे संवुत्तो । कादम्बिलिसक्खिअं च अम्हाणं पढमसोहिदं इच्छिअदि । ता एहि सुण्डिअसालं गच्छम्ह । (धीवर, महत्तरको हि साम्प्रतं प्रियवयस्यकोऽसि मे संवृतः । कादम्बरीसाक्षिकं च अस्माकं प्रथमसौहृदम् इष्यते । तद् एहि शुण्डिकशालां गच्छामः ।) [42]

(इति निष्क्रान्ताः) [43]

॥ प्रवेशकः ॥ [44]

॥ ततः प्रविशत्याकाशयानेनाऽक्षमाला ॥ [45]

अक्षमाला – णिव्वत्तिदं मए पय्याअणिव्वटत्तणीअं अच्छरा-तित्थ-सण्णीज्झं । ता जाव इमस्स राएसिणो उदन्तं पच्चक्खीकरेमि । मेणआ-सम्बन्धेण सरीरभूदा मे सउन्तला । ताए अ एतण्णिमित्तं य्येव संदिट्ठपूरव म्हि । (परिक्रम्य पुरस्समन्ताद् अवलोक्य च) किं णु खु उसवन्दिणे वि णिरूस्सवारम्भं विअ राअउलं दीसदि । अथ वा, अत्थि मे विभवो पणिधानेन सव्वं जाणिदुं । किं तु सहिए आदरो मे आणिदव्वो । भोदु, इमाणां दाव उज्जाणवलिणं तिरक्करिणीपच्छण्णा पासपरिवत्तिणी भविअ उवालभिस्से । (तथा करोति) । (निर्वर्तितं मया पर्यायनिर्वतनीयम् अप्सरस्तीर्थसाभिध्यम् । तद् यावद् अस्य राजर्षेरुदन्तं प्रत्यक्षीकरोमि । मेनकासम्बन्धेन शरीरभूता मे शकुन्तला । तथा चैतन्निमित्तम् एव सन्दिष्टपूर्वास्मि । किं नु खलूत्सवंदिनेऽपि निरुत्सवारम्भमिव राजकुलं दृश्यते । अथ वास्ति मे विभवः प्रणिधानेन सर्वं ज्ञातुम् । किन्तु सख्यादरो म आनीतव्यः । भवतु, एषां तावदुद्यानपालिनीनां तिरस्करिणी-प्रच्छन्ना पार्श्वपरिवर्तिनी भूत्वोपालभिष्ये ।) [46]

(ततः प्रविशति चूताङ्कुरम् अवलोकयन्त्युद्यानपालिका⁵

तस्याश्च पृष्ठतोऽपरा) [47]

प्रथमा – कधं उवत्थिदो मधुमासो⁶ । [48]

आअम्बहरिअवेण्टं ऊससिअं विअ वसन्तमासस्स ।

दिट्ठं चूअङ्कुरअं छणमङ्गलअं णिअच्छामि⁷ ॥ 6-2 ॥

आताम्रहरितवृन्तम्⁸ उच्छवसितमिव वसन्तमासस्य ।

⁴ एतस्मादेव कारणाद् धीवरः स्वकीयस्य पारितोषिकात् किमपि द्रव्यं रक्षकाय / नागरिकाय प्रददाति ।

⁵ का.-पाठेषु सर्वत्र "चेटी"ति प्राप्यते । किन्तु कोकिला मधुमक्षिका चात्रोद्यान-पालिका-रूपेण ते स्त्रीवेश-धारिण्यौ प्रस्ताविते स्यातामिति प्रतीयते, निसर्गप्रधानत्वादस्य नाटकस्य । न स्यातामेते सामान्ये चेच्छौ ।

⁶ मैथिल-पाठानुरोधात्स्वीकृतमिदं गद्यवाक्यम् । इत आरभ्य (48 उक्ति-क्रमांकात्) 53 पर्यन्तं पुनर्गठितः पाठ्यांशः प्रायो मैथिलपाठानुसारी दीयते ।

⁷ केवलं बं.-पाठे समुपलभ्यते परिशुद्धा पथ्याऽऽर्या, नान्यत्र । अतो बं.-पाठानुरोधादियं प्रदीयते ।

⁸ दाक्षिणात्य-पाठेऽत्र "चूतं हर्षितपिककमि"ति नवीनार्या प्रदीयते । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-25)

दृष्टम् चूताङ्कुरं क्षणमङ्गलं पश्यामि ॥ 6-2 ॥ [49]

द्वितीया - (उपसृत्य) हला परहुदिए, किं णेदं एआइणी मन्तेसि । (हले परभृतिके, किम् इदानीम्
एकाकिनी मन्त्रयसि ।) [50]

प्रथमा - सहि महुअरिए, चूदकलिअं⁹ पेक्खिअ उम्मत्ता परहुदिआ भोदि । तव उण कालो मदविब्भमु-
गीअदाणं । सहि, अवलम्बस्स जाव अगपादपडिट्ठापिदा भविअ कामदेवस्स अञ्चणं करेमि ।
(सखि मधुकरिके, चूतकलिकां प्रेक्ष्योन्मत्ता परभृतिका भवति । तव पुनः कालो मदविभ्रमो-
द्रीतानाम् । सखि, अवलम्बस्व यावद् अग्रपादप्रतिष्ठापिता भूत्वा कामदेवस्यार्चनं
करोमि¹⁰ ।) [51]

द्वितीया¹¹ - जदि ममा वि अद्धं अञ्चणअफलस्स । (यदि ममाप्यर्धम् अर्चनकफलस्य ।) [52]

प्रथमा¹² - हला, अभणीदे पि एदं भोदि । जदो एक्कम् येव णो दुधात्थिदं सरीरम् । (हले अभणिते-
प्येतद् भवति, यत एकम् एव नो द्विधास्थितं शरीरम् ।) [53]

(सख्यावलम्बितं कृत्वा¹³ चूतभङ्गं नाटयति) [54]

अम्महे, चूदपसवो एसो बन्धणभङ्गसुरहि वादि । (कपोतकं कृत्वा) णमो भअवदे
मअरद्धजाअ । (अहो¹⁴, चूतप्रसव एष बन्धनभङ्ग-सुरभिर्वाति । नमो भगवते
मकरध्वजाय ।) [55]

अरिहसि मे चूअङ्कुर दिण्णो कामस्स गहिअधनुअस्स ।

सण्ठविअ-जुवइ-लक्खो पच्छपच्छाखदिदो सरो होदुं ॥ 6-3 ॥

(अर्हसि मे चूताङ्कुर दत्तः कामस्य गृहीतधनो- ।

संस्थापितयुवतिलक्षः पश्चात् प्रतिस्खलितश्शरो भवितुम् ॥ 6-3 ॥) [56]

(चूताङ्कुरं क्षिपति) [57]

कञ्चुकी - (प्रविश्य रुषितः कञ्चुकी) मा तावद् अनात्मजे, देवेनाप्रमुखत एव प्रतिषिद्धे वसन्तोत्सवे
त्वमत्र मञ्जरीभङ्गम् आरभसे । [58]

उभे - (भीते) पसीददु अय्यो । अगहीदत्था खु अम्हे । (प्रसीदत्वार्यः । अगृहीतार्थाः खलु
वयम्¹⁵ ।) [59]

कञ्चुकी - भवतु, पुनर्न एवम् वर्तितव्यम् । [60]

उभे - अय्य, कोदूहल्लं जं इमिणा जणेण सोदव्वं ता कधेदु, अय्यो किं णिमित्तं भट्टिणा वसन्तकोमुदी
पडिसिद्ध ति । (आर्य, कौतुहल्यं यद् अनेन जनेन श्रोतव्यं तत् कथयत्वार्यः किं निमित्तं भर्त्रा
वसन्तकौमुदी प्रतिषिद्धेति ।) [61]

अक्षमाला - ऊसवपिआ राआणो । एत्थ गुरुणा कारणेण होदव्वं । (उत्सवप्रिया राजानः । अत्र गुरुणा

⁹ का.-मै.-बं.-पाठेषु "चूदलतिअं=चूतलतिकामि"ति प्राप्यते । किन्तु आम्रमञ्जरी चूतलतिकेति पदवाच्या न
भवति । अतो दाक्षि.-देव.-पाठानुरोधादत्र "चूदकलिअं=चूतकलिकामि"ति स्वीकृतम् ।

¹⁰ परभृतिकामवलम्ब्य मधुकरिकावतिष्ठेदित्येव तर्कसंगतं प्रतिभाति । अत्र मैथिल-पाठ एव श्रद्धेयः प्रतीयते ।

¹¹ का.-बं.-दाक्षि.-देव.-पाठेषूक्तिरियं प्रथमाया मुखे वर्तते । तादृशी योजना तु न समीचीना प्रतिभाति ।

¹² का.-बं.-दाक्षि.-देव.-पाठेषूक्तिरियं द्वितीयाया मुखे वर्तते । तादृशी योजना तु न समीचीना प्रतिभाति ।

¹³ मैथिल-पाठे "सख्यवलम्बितकेन नाट्येन" ति ।, बंगीय-पाठे "सख्यामि" ति सप्तमी ।

¹⁴ इतः परम् "अप्रतिबुद्धोऽपी"ति शब्दः प्रक्षिप्तः प्रतिभाति । अतश्च निष्कासितः ।

¹⁵ का.-मै.-बं.-दाक्षि.-देव.-पाठेष्वितः परं "चूतानां चिरनिर्गतापि कलिका⁰" इति श्लोकः प्राप्यते । किन्तु 57
87, एवं 89 इत्युक्ति-क्रमांकेषु पूर्वापरविरोधादयं प्रक्षिप्त एवेति सिध्यति । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-26)

कारणेन भवितव्यम् ।) [62]

कञ्चुकी – बहुलीभूतम् एतत् । तत् किं न कथ्यते । अस्ति भवत्योः कर्णपथम् आयातं शकुन्तलाप्रत्यादेश-
कौलीनम् । [63]

उभे – अय्य, सुदं रट्टिअमुहादो जाव अङ्गुलीअदंसणं । (आर्य, श्रुतं राष्ट्रियमुखाद् यावद्
अङ्गुलीयकदर्शनम् ।) [64]

कञ्चुकी – तेन हि स्वल्पं कथयितव्यम् । यदा खलु स्वाङ्गुलीयकदर्शनाद् अनुस्मृतं देवेन सत्यम् ऊढपूर्वा मया
रहसि तत्रभवती शकुन्तला । मोहात् प्रत्यादिष्टेति, तदा प्रभृत्येव पश्चात्तापपरिगतो देवः । [65]
कुतः –

रम्यं द्वेष्टि यथासुखं प्रकृतिभिर्न प्रत्यहं सेव्यते

शय्योपान्तविवर्तनैर्विगमयत्युन्निद्र एव क्षपाः ।

दाक्षिण्येन ददाति वाचम् उचिताम् अन्तःपुरेभ्यो यदा

गोत्रेषु स्खलितं तदा भवति च व्रीडा-विलक्ष्यश्चिरम् ॥ 6-4 ॥ [66]

अक्षमाला – पिअं मे । (प्रियं मे ।) [67]

कञ्चुकी – प्रभवतो वैमनस्याद् उत्सवप्रतिषेध इति । [68]

प्रथमा – जुज्जदि । (युज्यते) [69]

(नेपथ्ये) [70]

एदु एदु भवं । (एतु एतु भवान् ।) [71]

कञ्चुकी – (कर्णं दत्त्वा) अयं इत एवाभिवर्तते देवः । तत्त्वकर्मानुष्ठीयताम् । (इति निष्क्रान्ते
चेटिके) [72]

(ततः प्रविशतः पश्चात्तापसदृशवेषो राजा विदूषकः प्रतीहारी च) [73]

कञ्चुकी – (राजानम् अवलोक्य) अहो सर्वास्ववस्थासु रमणीयत्वम् एवाकृतिविशेषाणाम् । समुत्सुकोऽपि
शकुन्तलां प्रति प्रियदर्शनो देवः । [74] , यः एषः –

प्रत्यादिष्टविशेषमण्डनविधिर्वामप्रकोष्ठे स्तथं

विभ्रत् काञ्चनम् एकमेव वलयं श्वासोपरक्ताधरः ।

चिन्ताजागरणप्रतान्तनयनस्तेजोगुणाद् आत्मनः

संस्कारोल्लिखितो महामणिरिव क्षीणोऽपि नालक्ष्यते ॥ 6-5 ॥ [75]

अक्षमाला – थाणे खु पञ्चादेसविमाणिदा वि सउन्तला जं इमस्स किदे किल तम्मदि । (स्थाने खलु

प्रत्यादेश-विमानितापि शकुन्तला यदस्य कृते किल ताम्यति ।) [76]

प्रतीहारी – एदु एदु महाराओ । (एतु एतु महाराजः ।) [77]

राजा – (ध्यानमन्दं परिक्रम्य) [78]

प्रथमं सारङ्गाक्ष्या प्रियया

प्रतिबोध्यमानमपि सुप्तम् ।

अनुशयदुःखायेदं हत-

हृदयं सम्प्रति विबुद्धम् ॥ 6-6 ॥ [79]

अक्षमाला – ईदिसाईं से तवस्सिणीए भागधेआइं । (ईदृशान्यस्यास्तपस्विन्या भागधेयानि ।) [80]

विदूषकः – (अपवार्य) लङ्घिदो एसो भूओ सउन्तलावादेण । ण आणे कधं किञ्चिदब्बो भविस्सदि ।

(लङ्घित एष भूयः शकुन्तलावातेन । न जाने कथं चिकित्सितव्यो भविष्यति ।) [81]

कञ्चुकी – (उपगम्य) जयतु जयतु देवो महाराजः । मया तावद् राज्ञः प्रत्यवेक्षिताः प्रमदवनभूमयः
यथाकामम् अध्यास्ताम् विनोदस्थानानि देवः । [82]

राजा - (प्रतीहारीं प्रति) वसुमति, मद्रचनाद् अमात्यपिशुनं ब्रूहि । चिरप्रबोधान्न सम्भावितम्
अस्माभिरद्य धर्मासनमध्यासितुम् । यत् प्रत्यवेक्षितमार्येण पौरकार्यं तत् पत्रकमारोप्य
दीयतामिति । [83]

प्रतीहारी - जं देवो आणवेदि । (यद् देव आज्ञापयति ।) (इति निष्क्रान्ता) [84]

राजा - पार्वतायन, त्वमपि स्वनियोगम् अशून्यं कुरु । [85]

कञ्चुकी - तथा । (इति निष्क्रान्तः) [86]

विदूषकः - किदं भवदा णिम्मविखअं । सम्पदं सिसिरविच्छेदे रमणीए इमस्सिं पमदवणे सुहं
विहरिस्सामो । (कृतं भवता निर्मक्षिकम् । साम्प्रतं शिशिरविच्छेदे रमणीयेऽस्मिन् प्रमदवने
सुखं विहरिष्यामः ।) [87]

राजा - वयस्य, यदुच्यते रन्ध्रोपरिपातिनोऽनर्था इति, तद् अव्यभिचारि¹⁶ । पश्य, [88]

मुनिसुताप्रणयस्मृतिरोधिना

मम च मुक्तमिदं तमसा मनः ।

मनसिजेन सखे, प्रहरिष्यता

धनुषि चूतशरश्च निवेशितः ॥ 6 - 7 ॥ [89]

विदूषकः - दिट्ठ जाव । इमं दण्डअं चूदमम्मधए पाडए । (तिष्ठ यावत् । इमं दण्डकं चूतमन्मथके
पातये¹⁷ ।) [90]

राजा - (सस्मितम्) भवतु, दृष्टं ब्रह्मवर्चसम् । सखे, अत्रोपविष्टः प्रियायाः किञ्चिद् अनु(प)कारिणीषु
लतासु दृष्टिं विलोभयामि । [91]

विदूषकः - णं खु भअदा मेधाविणी लिविकरी सन्दिट्ठा । माह्वीमण्डवे इमं खणं पडिवालइस्सं । तर्हि मे
चित्तफलए सुहृत्थलिहिदं तत्थभोदीए सउन्तलाए पडिकिदि आणेहि त्ति । (ननु खलु भवता
मेधाविनी लिपिकरी सन्दिष्टा, माध्वीमण्डप इमं क्षणं प्रतिपालयिष्यामि । तत्र मे चित्रफलके
स्वहस्तलिखितं तत्रभवत्याः शकुन्तलायाः प्रतिकृतिम् आनयेति ।) [92]

राजा - ईदृशं मे हृदयसंस्थानम् । तत् तम् एवादेशय माध्वीमण्डपम् ॥ [93]

विदूषकः - एदु भवं । (परिक्रामतः) (एतु भवान् ।) [94]

(अक्षमालाऽनुगच्छति) [95]

विदूषकः - (विलोक्य) एसो मणिसिलापट्टकसणाहो माह्वीमण्डवको विवित्तदाए णिसद्वं सागदेण
विअ पडिच्छदि पिअवअस्सं । उवविसम्ह । णिसीददु भवं । (उभौ प्रविश्योपविष्टौ)
(एष मणिसिलापट्टकसनाथो माध्वीमण्डपको विवित्ततया निश्शब्दं स्वागतेनेव प्रतिच्छति
प्रियवयस्यम् । उपविशामः । निषीदतु भवान् ।) [96]

अक्षमाला - (लतामाश्रित्य स्थिता¹⁸) [97]

राजा - (स्मरणमभिनीय) सखे माधव्य, सर्वम् इदं स्मरामि शकुन्तलायाः प्रथमदर्शनवृत्तान्ते, यत्
कथितवान् अस्मि भवते, स भवान् प्रत्यादेशदिवसे मत्समीपगो नासीत् । प्रथममपि न त्वया
कदाचित् संकथासु तत्रभवत्याः कीर्तितं नाम । न खलु अहमिव मिथस्संविदं स्मृतोऽसि । [98]

विदूषकः - ण विसुमरामि । किं तु सव्वं कहिअ तए [य्ये]व वुत्तं । परिहासविअप्पो एसो, ण भूदत्थो त्ति ।

¹⁶ इतः परं "उपहितस्मृतिरङ्गुलीमुद्रया०" इति श्लोकः प्राप्यते, स च प्रक्षिप्तः । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-27)

¹⁷ विदूषकस्यानयैवोक्त्या सह पूर्वोक्तश्लोकस्यान्तिमचरणस्य सम्बन्धो वर्तते । न तूपहितस्मृतिरिति श्लोकस्य ।

¹⁸ मैथिल-पाठे "लतासंस्थिता भूत्वा प्रेक्षिष्ये तावत् सख्याः प्रतिकृतिमि" त्यादिभिर्वचनैः स्वस्यागमनस्य
प्रयोजनं विनिवेद्यते ।, बंगीय-पाठेऽपि तादृशं वाक्यं श्रूयते ।, काश्मीर-पाठे संक्षेपीकरणस्याशयो दृश्यते ।

रहस्यभेदभीरुणा मए वि मिप्पिण्ड-मन्द-बुद्धिणा तद्धा येव गिहिदम् । अवि अ, भविदव्वदा बलवदी । (न विस्मरामि । किन्तु सर्वं कथयित्वा त्वयैव उक्तम् । परिहासविकल्प एष, न भूतार्थ इति । रहस्यभेदभीरुणा मयापि मृत्पिण्डमन्दबुद्धिना तथैव गृहीतम् । अपि च, भवितव्यता बलवती ।) [99]

अक्षमाला — एवं नेदं । (एवमेतत् ।) [100]

राजा — (ध्यात्वा) सखे, परित्रायस्व माम्, परित्रायस्व माम् । [101]

विदूषकः — किं नेदं । ईदिसं उवणदं । कदा उण सप्पुरिषा सोअबद्धधिय्या होन्ति । णं पवादेण वि गिरिओ णिप्पकम्पा । (किम् एतत् । ईदृशम् उपनतम् । कदा पुनस्सत्पुरुषाः शोकबद्धधैर्या भवन्ति । ननु प्रवातेनाऽपि गिरयो निष्प्रकम्पाः ।) [102]

राजा — वयस्य, निराकरणविप्लवायाः प्रियायास्समवस्थाम् अनुस्मृत्य बलवद् अस्वस्थोऽस्मि । [103]
सा मया,

ततः प्रत्यादिष्टा स्वजनमनुगन्तुं व्यवसिता
स्थिता तिष्ठेत्युच्चैर्वदति गुरुशिष्ये गुरुसमे ।
पुनर्दृष्टिं बाष्पप्रसरकलुषाम् अर्पितवती

मयि क्रूरे यत् तत् सविषमिव शल्यं दहति माम् ॥ 6-8 ॥ [104]

अक्षमाला — अम्महे, ईदिसी कट्ठावत्था । इमस्स सन्तावेण अहं रमे । (अहो ईदृशी कष्टावस्था । अस्य सन्तापेनाहं रमे ।) [105]

विदूषकः — अत्थि देव तक्को । केण तत्थभोदी आकासगामिणा अवहित ति । (अस्ति देव तर्कः । केन तत्रभवत्याऽकाशगामिनाऽपहृतेति ।) [106]

राजा — क इव देवताभ्योऽन्यः सम्भाव्यते । मेनका किल सख्यास्ते जन्मप्रतिष्ठेति श्रुतवान् अस्मि । तत्सखीभिस्ताम् [हताम् इति] एव हृदयम् आशङ्कते । [107]

अक्षमाला — अम्मो, मोहो खु एसो रमणीओ, उण पडिबोहो ।

(अहो मोहः खल्वेष रमणीयः, पुनः प्रतिबोधः ।) [108]

विदूषकः — जदि एवं ता अत्थि खु समागमो वि कालेन तत्थभवदीए ।

(यद्येवं तदस्ति खलु समागमोऽपि कालेन तत्रभवत्या ।) [109]

राजा — कथमिव । [110]

विदूषकः — ण खु मादापिदरो भत्तुविरहिदं दुहिदरं चिरं पेक्खिदुं पारेदि ।

(न खलु मातापितरौ भर्तृविरहितां दुहितरं चिरं प्रेक्षितुं पारयेते ।) [111]

राजा — वयस्य,

स्वप्नो नु माया नु मतिभ्रमो वा

क्लिष्टं नु तावत् फलमेव पुण्यम् ।

आसन्नवृत्तेस्तद् अतीतम् एष,

मनोरथानाम् अतटप्रपातः ॥ 6-9 ॥ [112]

विदूषकः — भो, मा एवं भण । णं खु अङ्गुलीअं येव णिदरसणं । एवं येव संभाविणो चिन्तणीया समागमा होन्ति । (भोः मैवं भण । ननु खल्वङ्गुलीयकम् एव निदर्शनम् । एवमेव संभाविनोऽचिन्तनीयास्समागमा भवन्ति ।) [113]

राजा — (अङ्गुलीयं विलोक्य) अये, इदं तद् असुलभस्थानभ्रंशि शोचनीयम् । [114]

तव सुचरितम् अङ्गुलीय नूनं

प्रतनु ममेव विभज्यते फलेन ।

अरुणनखमनोहरासु तस्याश्रयुतमसि

लब्धपदं यद् अङ्गुलीषु ॥ 6 - 10 ॥ [115]

अक्षमाला - (आत्मगतम्) सहि, दूरे वत्तसे । एआइणि दाव कण्णसुहं अनुभवामि ।

(सखि, दूरे वर्तस, एकाकिनी तावत् कर्णसुखमनुभवामि ।) [116]

विदूषकः - भो वअस्स, इदं अङ्गुलीअं केण उग्घादेण तत्थभोदिए हत्थसंसगं पाविदं ।

(भो वयस्य, इदम् अङ्गुलीयकं केनोद्घातेन तत्रभवत्या हस्तसंसर्गम् प्रापितम् ।) [117]

राजा - श्रूयताम् । यदा तपोवनात् स्वनगरगमनाय प्रस्थितं मां प्रिया सवाष्पमिदम् आह, कियच्चिरेण-
र्यपुत्रोऽस्माकं संस्मरिष्यतीति ॥ [118]

विदूषकः - तदो तदो । (ततः ततः ।) [119]

राजा - पश्चाद् इमां नाममुद्रां तदङ्गुलौ निवेशयता मया प्रत्यभिहितम् । [120]

एकैकमत्र दिवसे दिवसे मदीयं

नामाक्षरं गणय, गच्छसि यावदन्तम् ।

तावत् प्रिये, मदवरोधगृहप्रवेशी

नेता जनस्तव समीपमुपेष्यतीति ॥ 6 - 11 ॥ [121]

तच्च मोहात्तथा दारुणम् अनुष्ठितम् ॥ [122]

अक्षमाला - रमणीओ दे विहिणा दंसिदो मग्गो । (रमणीयस्ते विधिना दर्शितो मार्गः ।) [123]

विदूषकः - अथ कथं दासीए पुत्तस्स रोहिदमच्छस्स बलिसं विअ एदं अङ्गुलीअं मुहे पविट्ठम् ।

(अथ कथं दास्याः पुत्रस्य रोहितमत्स्यस्य बडीशम् इवैतद् अङ्गुलीयकं मुखे प्रविष्टम् ।) [124]

राजा - शचीतीर्थसलिलं किल वन्दमानायास्ते सख्या गङ्गास्रोतसि परिभ्रष्टम् । भवतु, उपालप्स्ये
तावदेतत् । [125]

कथं नु तं बन्धुरकोमलाङ्गुलिं

करं विहायासि निमग्नमम्भसि ।

अथ वा -

अचेतनं नाम गुणान् न लक्षयेन्

मयैव कस्माद् अवधीरिता प्रिया ॥ 6 - 12 ॥ [126]

अक्षमाला - पुब्बावरविरोधी एसो वुत्तन्तो वट्ठदि । (पूर्वापरविरोध्येष वृत्तान्तो वर्तते ।) [127]

राजा - अकारणपरित्यक्ता कदा नु प्रेक्षणीया भविष्यति । [128]

(ततः प्रविशति फलकहस्ता लिपिकरी) [129]

लिपिकरी - (समन्ताद् अवलोक्य) एसो खु भट्टा जाव णं उपसप्पामि । (उपसृत्य) जअदु जअदु भट्टा । इअं
चित्तगदा भट्टिणी । (एषः खलु भर्ता, यावद् एनम् उपसर्पामि । जयतु जयतु भर्ता । इयं
चित्रगता भर्त्री ।) [130]

(चित्रफलकं दर्शयति¹⁹) [131]

विदूषकः - (विलोक्य) हे हे भो, सभावमहुरा आकीदि खु । साहु वअस्स साहु । किं बहुणा ।

सन्तानुप्पवेस संकाए आलवणकुदूहलं मं जणअदि । (हे हे भोः, स-भावमधुरा आकृतिः खलु ।

साधु वयस्य साधु । किं बहुना । स्वान्तानुप्रवेशशङ्कयालपनकुतूहलं मां जनयति ।) [132]

अक्षमाला - अहो वअस्सस्स वत्तिकारेहाए णिउणदा । जाणे सही अगदो मे तिट्ठदि । (अहो वयस्यस्य

¹⁹ मै.-पाठ इतः परं राजा भणति यदहो रूपमस्यालेख्यस्य । तथा हि- "दीर्घापाङ्गविसारि नेत्रयुगलम्⁰"
इत्यादि । स च श्लोकः प्रक्षिप्तः । विप्रलब्धावस्थायां स्वकीयस्य चित्रालेखनस्य प्रशंसानर्हत्वात् । (प्रक्षिप्त-
श्लोक-संख्या-28), ततश्च "अस्यास्तुङ्गमिव स्तनद्वयं⁰" इत्यपि श्लोकः प्रक्षिप्तः । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-29)

वर्तिकारेखाया निपुणता । जाने सख्यग्रतो मे तिष्ठति²⁰ ।) [133]

राजा – (निःश्वस्य)

साक्षात् प्रियाम् उपगताम् अपहाय पूर्वं
चित्त्रार्पितामहमिमां बहु मन्यमानः ।

स्रोतोवहां बहुनिकामजलाम् अतीत्य

जातोऽस्मि रे प्रणयवान् मृगतृष्णिकायाम् ॥ 6 – 13 ॥ [134]

अक्षमाला – अयं य्येव सख्यं पडिवण्णो जम्हि वत्तुकामा । (अयमेव सर्वं प्रतिपन्नो यद् अस्मि
वत्तुकामा ।) [135]

विदूषकः – (निर्वर्ण्य) भो तिण्हो अत्थभोदीए(ओ) दीसन्ति । सव्वाओ दंसणीआ । कदमा इत्थ दीसदे
सउन्तला । (भोः तिस्रोऽत्रभवत्यो दृश्यन्ते । सर्वा दर्शनीयाः । कतमा इह दृश्यते
शकुन्तला ।) [136]

अक्षमाला – मोहदक्खो तवस्सी । अवस्सं ण से पच्चक्खा सही । (मोहदक्षस्तपस्वी । अवश्यं नास्य प्रत्यक्षा
सखी ।) [137]

राजा – त्वं तावत् कतमां तर्कयसि । [138]

विदूषकः – (चिरं विलोक्य) तक्केमि जा एसा अवसेअसिणिद्ध पल्लवं असोअलदिअं संसिदा सिहिलकेस-
बन्धोव्वमन्तकुसुमेण बद्धसेअबिन्दुणा वदणकेण विसेस-णमिद-सा[हा]हिं बाहुलदाहिं
ऊससिद-णीविणा वसणेण ईसि परिसन्ता विअ आलिहिदा एसा अत्थभोदी सउन्तला ।
इदराओ सहीओ । (तर्कयामि यैषावसेकस्त्रिगुणपल्लवाम् अशोकलतिकाम् संश्रिताशिथिलकेश-
बन्धोद्धमत् कुसुमेन बद्धस्वेदबिन्दुना वदनकेन विशेष-नमित-शाखाभ्यां बाहुलताभ्यामुच्छ्वसित-
नीविना वसनेनेषत्-परिश्रान्तेवालिखितैषात्रभवती शकुन्तला । इतरे सख्यौ ।) [139]

राजा – निपुणो भवान् । अस्त्यत्र मे भावचिह्नम् । [140]

स्विन्नाङ्गुलीनिवेशो रेखाप्रान्तेषु दृश्यते मलिनः ।

अश्रु च कपोलपतितं लक्ष्यमिदं वर्तिकोच्छ्वासात् ॥ 6 – 14 ॥ [141]

मेधाविनि, अवलिखितम् एतद् विनोदनम् अस्माभिस्तद् गच्छ, वर्तिकास्तावद् आनय । [142]

लिपिकरी – अय्य माधव, अवलम्भ चित्तफलअं जाव गच्छामि । (इति विदूषकाय दत्त्वा निष्क्रान्ता)

(आर्य माधव्य, अवलम्बस्व चित्रफलकं, यावद् गच्छामि ।) [143]

विदूषकः – किं अवरं इत्थ अभिलिहिदव्वं । (किमपरम् इहाभिलिखितव्यम् ।) [144]

अक्षमाला – असंसअं, जो जो सहीए मे अभिरुइदो पदेसो तं आलिहिदुकामो भविस्सदि त्ति तक्केमि ।

(असंशयम् । यो यस्सख्या मेऽभिरुचितः प्रदेशस्तं तम् आलिखितुकामो भविष्यतीति

तर्कयामि ।) [145]

राजा – माधव्य, श्रूयताम् –

कार्या सैकतलीनहंसमिथुना स्रोतोवहा मालिनी

पादान्ते निभृतं निषण्णचमरो गौरीगुरोः पावने ।

शाखालम्बितवल्कलस्य च तरोर्निर्मातुमिच्छाम्यधः

शृङ्गो कृष्णमृगस्य वामनयनं कण्डूयमानां²¹ मृगीम् ॥ 6 – 15 ॥ [146]

विदूषकः – (आत्मगतम्) तद्या तक्केमि पूरिदमणेण चित्तफलअं कुञ्जालआणं तवसाणं त्ति । (तथा तर्कयामि

²⁰ मै.-पाठ इतः परं "यद्यत् साधु न चित्रेऽस्मिन् क्रियते तत्तदन्यथा" इति श्लेषकः । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-30)

²¹ तृतीयांके यदा शकुन्तलाया नेत्रं कर्णोत्पलरेणुना क्लृप्तिं भवति, तदा दुःषन्तेन तस्य प्रमार्जनं वदनमारुतेन कृतमिति प्रसंगस्य / दृश्यविशेषस्य स्मारणं समर्थनञ्चानेन श्लोकेन भवति ।

पूरितमनेन चित्रफलकं कूर्चालकानां तापसानाम् इति ।) [147]

राजा – माधव्य, अन्यच्च शकुन्तलायाः प्रसाधनम् अभिप्रीतम् अत्र विस्मृतम् अस्माभिः । [148]

विदूषकः – किं विअ । (किमिव ।) [149]

अक्षमाला – वणवासस्स तस्सा अ सोअमल्लस्स जं अणुसदिसं भविस्सदि त्ति । (वनवासस्य तस्याश्च सौकुमार्यस्य यद् अनुसदृशं भविष्यतीति ।) [150]

राजा – कृतं न कर्णार्पितबन्धनं सखे
शिरीषमागण्डविलम्बिकेसरम् ।
न वा शरच्चन्द्रमरीचिकोमलं

मृणालसूत्रं रचितं स्तनान्तरे ॥ 6 – 16 ॥ [151]

विदूषकः – किं णु अत्थभोदी रत्तकुवलअसोहिणा अगगहत्थेण मुहं ओवारिअ चकिदचकिदा विअ ठिदा ।
(किं नु अत्रभवती रत्तकुवलयशोभिनाग्रहस्तेन मुखमपवार्यं चकितचकितेव स्थिता ।)
(दृष्ट्वा) [157] हे हे भो, एसो दासीए पुत्तो कुसुमपाटच्चरो महुअरो अत्थभोदीए
वअणकमलं अभिलसदि । (हे हे भोः, एष दास्याः पुत्रः कुसुमपाटच्चरो मधुकरोऽत्रभवत्या
वदनकमलम् अभिलषति ।) [152]

राजा – ननु निवार्यताम् एष धृष्टः । [153]

विदूषकः – भवं य्येव अविणीदानुसासी वारणे पभवदि । (भवान् एवाविनीतानुशासी वारणे
प्रभवति ।) [154]

राजा – युज्यते । अयि भोः, कुसुमलताप्रियातिथे ! किं इतः परिपतनखेदम् अनुभवसि । [155]

एषा कुसुमनिषण्णा तृषितापि सती भवन्तम् अनुरक्ता ।

प्रतिपालयति मधुकरी न खलु मधु त्वया विना पिबति ॥ 6 – 17 ॥ [156]

अक्षमाला – अभिजादं खु वारिदो । (अभिजातं खलु वारितः ।) [157]

विदूषकः – पडिसिद्धवामा एसा जादी । (प्रतिषिद्धवामैषा जातिः ।) [158]

राजा – एवं भोः, न मे शासने तिष्ठसि । श्रूयताम् तर्हि सम्प्रति । [159]

अक्लिष्टबालतरुपल्लवलोभनीयं,

पीतं मया सदयमेव रतोत्सवेषु ।

बिम्बाधरं दशसि चेद् भ्रमर प्रियाया-

स्त्वां कारयामि कमलोदरबन्धनस्थम् ॥ 6 – 18 ॥ [160]

विदूषकः – एवं तिकखदण्डस्स कथं ते ण भाईस्सदि । (प्रहस्य) एस(सो) उम्मत्तको खु । अहं पि
ईदिसस्स संसगेण ईदिसवण्णो विअ संवुत्तो । (एवं तीक्ष्णदण्डस्य कथं ते न भेष्यति । एष
उन्मत्तकः खलु । अहमपीदृशस्य संसर्गेण ईदृशवर्ण इव संवृत्तः ।) [161]

अक्षमाला – ममा वि अत्तणो अनन्तरं गुणेहि जा अहं दाणिं पडिबुद्धा । (ममाप्यात्मनोऽनन्तरं गणय
याहमिदानीं प्रतिबुद्धा ।) [162]

राजा – प्रिये, स्थितोऽहम् एतावति । [163]

अक्षमाला – अहो धीरे वि जणे रसो पदं करोदि । (अहो धीरेऽपि जने रसः पदं करोति ।) [164]

विदूषकः – भो चित्तम् खु एदम् । (भोः चित्रम् खलु एतत् ।) [165]

राजा – (सविषादम्) वयस्य, किमिदम् अनुष्ठितम् पौरोभाग्यम् । [166]

दर्शनसुखम् अनुभवत-

स्साक्षाद् इव तन्मयेन हृदयेन ।

स्मृतिकारिणा त्वया मे

पुनरपि चित्रीकृता कान्ता ॥ 6 – 19 ॥ (रोदिति) [167]

- अक्षमाला – वयस्स, सुमरिदं तए पञ्चादेसविमाणणं सउन्तलाए सहीए, दिट्ठं खु पञ्चक्खं अम्हेहिं । (वयस्य, स्मृतं त्वया प्रत्यादेशविमाननं शकुन्तलायाः सख्याः, दृष्टं खलु प्रत्यक्षम् अस्माभिः ।) [168]
- लिपिकरी – (प्रविश्य लिपिकरी) भट्टा, देवीए कुलप्पभाए परिजणेण अन्तरा अवच्छिण्णो दे वत्तिका-
करण्डओ । (भर्तः, देव्याः कुलप्रभायाः परिजनेन²² अन्तरावच्छिन्नस्ते वर्तिकाकरण्डकः ।) [169]
- राजा – भवतु, वयमप्यक्षमास्सम्प्रति वर्तिकाकर्मणि । [170]
- अक्षमाला – बहुमाणा असे कुलप्पभा । अह वा, ण एदम् किं चि । विपञ्चीए खु असण्णिधाने एकतन्तुरपि
अगघदि । (बहुमान्याऽस्याः कुलप्रभा²³ । अथ वा, नैतत् किञ्चित् । विपञ्चयाः खल्वसंनिधान
एकतन्तु²⁴रप्यर्घति ।) [171]
- राजा – वयस्य, पश्य, कथम् अविश्रामदुःखम् अनुभवामः । [172]
- प्रजागरात् खिलीभूतस्तस्याः स्वप्नसमागमः ।
वाष्पोऽपि न ददात्येनाम् द्रष्टुं चित्रगतामपि ॥ 6 – 20 ॥ [173]
- लिपिकरी – भट्टा, इदं पि दाणिं चित्तपडिकिदं पिङ्गलिआमिस्सीओ अवहट्ठिदं यदन्ति (जं अत्थि) ।
(भर्तः, इदमप्यिदानीं चित्रप्रतिकृतं पिङ्गलिकामिश्राभिः अवघट्टितं यदस्ति ।) [174]
- विदूषकः – छिण्णा दाणिं से आसा । (छिन्ना इदानीम् अस्य आशा ।) [175]
- राजा – हुं । (स्तनान्तरे हस्तं निक्षिपति) [176]
- ॥ नेपथ्ये ॥ [177]
- जअदु जअदु भट्टिणी । (जयतु जयतु भर्त्री ।) [178]
- विदूषकः – (कर्णं दत्त्वा) अवेध भो, मेघाविणिं मिर्गी विअ अनुसरन्ती उवत्थिदा अन्तेउरव्वग्गी
पिङ्गलिआ । (अपेत भोः, मेघाविर्नी मृगीम् इवानुसरन्त्युपस्थितान्तःपुर-व्याघ्री
पिङ्गलिका²⁵ ।) [179]
- राजा – वयस्य, इमाम् रक्षेमाम् प्रियाप्रतिकृतिम् । [180]
- विदूषकः – अत्ताणअं ति भणाहि । (आत्मानमिति भण ।) [181]
- अक्षमाला – सहि एसा पदिकिदी वि दे पडिवक्खस्स अलङ्घणीआ करीअदि । (सखि, एषा प्रतिकृतिरपि
ते प्रतिपक्षस्यालङ्घनीया क्रियते ।) [182]
- विदूषकः – (फलकमादाय) एसो णं तर्हि गोएमि जत्थ पारावदिं वज्जिअ अवरो ण पेक्खदि । (द्रुतपदं
निष्क्रान्तः) (एष एनं तत्र गोपयामि यत्र पारावतीं वर्जयित्वाऽपरो न प्रेक्षते²⁶ ।) [183]
- (प्रविश्य पत्रहस्ता प्रतीहारी) [184]

²² मै.-पाठेषु राज्ञः पूर्वपरिणीता राज्ञी वसुमत्येव वर्तिकाकरण्डकमाच्छिनत्ति । केवलं काश्मीर-पाठे नास्ति तादृशमालेखनम्, तदवधेयम् । मैथिल-पाठादेव समारब्धः पूर्वपरिणीतायाः संघर्षः । ततश्चान्यैः पाठैस्तस्या-
ऽनुसरणं कृतम् ।

²³ मै.-पाठ एव राज्ञो मुखादुच्यते "वयस्य, उपस्थिता देवी बहुमानगर्विते"ति । का.-पाठे नास्ति तादृशं वचः ।

²⁴ केवलं का.-पाठे समुपलभ्यमानेयमुपमा ध्यानार्हा । दुःषन्तस्य कृते शकुन्तला तु विपञ्ची वीणेवाभिमता,
तस्याश्चाभाव एवेयमं कुलप्रभा केवलमेकतन्तुवाद्यस्वरूपा वर्तते । अनया चोपमया शकुन्तलाविषयकप्रणय-
स्यापूर्वत्वं संसूच्यते, प्रमाणीक्रियते च तदक्षमालयेत्यपि ध्यानार्हम् ॥

²⁵ का.-पाठे राज्यः दासी पिङ्गलिकैवान्तःपुरव्याघ्रीरूपेणोल्लिखिता । तदनन्तरं मै.-पाठेषु विदूषकमुखात् सा
वसुमत्येवान्तःपुरव्याघ्रीरूपेणोल्लिख्यते ।

²⁶ मै.-पाठे विदूषकस्य मुखे "यदि भवान् अन्तःपुरकूटपाशान्मोक्ष्यसे, तदा मां मेघप्रतिच्छन्नप्रासादे शब्दापये"
त्यधिकं निरूप्यते । का.-पाठे नास्ति कुत्राप्यन्तःपुरकूटपाशः, अन्तःपुरवागुरा, अन्तःपुरकलहेत्यादि । अतो
मैथिल-पाठादेव विविधैः प्रक्षेपैः समारभ्यते पूर्वपरिणीतानां पत्नीनां संघर्ष इति सुतरां सिध्यति ।

- जअदु जअदु देवो । (जयतु जयतु देवः) [185]
- राजा - वसुमति, न खलु देव्यागता । [186]
- प्रतीहारी - भट्टा, पत्तकहस्तं मं पेक्खिअ पडिणिवृत्ता । (भर्तः, पत्तकहस्तां मां प्रेक्ष्य प्रतिनिवृत्ता ।) [187]
- राजा - कालज्ञा कार्योपरोधं मे परिहरति । [188]
- प्रतीहारी - देव, अमञ्चो विण्णवेदि । अत्थजादस्स गणणाबहुलदाए एक्कं येव पूरकय्यं अवेक्खिदं । तं देवो सोढुं अरिहदि । (देव, अमात्यो विज्ञापयति । अर्थजातस्य गणनाबहुलतयैकमेव पौरकार्यम् अपेक्षितम् । तद् देवस्सोढुम् अर्हति ।) [189]
- राजा - मेधाविनि, वाच्यताम् । [190]
- लिपिकरी - जं भट्टा आणवेदि । (यद् भर्ता आज्ञापयति ।) (पत्रकं प्रसार्य वाचयति) "विदितम् अस्तु देवपादानां, यथा धनवृद्ध इति यथार्थनामा वणिग् वारिपथोपजिवी नौ-व्यसने विपन्नः । स चानपत्यः । तस्य कोटिशतसंख्यातं वसु । तदिदानीं राजार्थमापद्यते । श्रुत्वा राजा प्रमाणमिति ।" [191]
- राजा - (आकम्पितः) कष्टा खल्वनपत्यता । वसुमति, महाधनत्वाद् बहुपत्नीकेन तत्रभवता भवितव्यम् । विचार्यतां यदि कदाचिद् आपन्नसत्त्वा कापि तस्य भार्या स्यात् । [192]
- प्रतीहारी - देव, इदाणीमेव केसवसेट्ठिणो दुहिदा णिव्वुत्तपुंसवणा जाआ सुणीअदि । (देव, इदानीमेव केशवश्रेष्ठिनो दुहिता निर्वृत्तपुंसवना जाया श्रूयते ।) [193]
- राजा - ननु स गर्भः पित्र्यं रिक्थम् अर्हति । गच्छ एवम् आर्यपिशुनं ब्रूहि । [194]
- प्रतीहारी - जं देवो आणवेदि । (यद् देव आज्ञापयति ।) (प्रस्थिता) [195]
- राजा - एह्येहि तावत् । [196]
- प्रतीहारी - (निवृत्य) इअम्हि । (इयमस्मि ।) [197]
- राजा - अपि च, तत्रभवान् वक्तव्यः । किम् अनेन सन्ततिरस्ति नास्ति वेति । [198]
- येन येन वियुज्यन्ते प्रजाः स्निग्धेन बन्धुना ।
- स स पापाद् ऋते तासां दुःषन्त इति घोष्यताम् ॥ 6-21 ॥ [199]
- प्रतीहारी - इदं णाम इत्थ घोसिदव्वम् । (निष्क्रम्य पुनः प्रविश्य च) देव, काले घुट्टमिव अहिणन्दिदं देवसासनं महाअणेण । (इदम् नामात्र घोषितव्यम् । देव, काले घुष्टम् इव अभिनन्दितं देवशासनं महाजनेन ।) [200]
- राजा - एवं, (दीर्घं निःश्वस्य) एवं सन्ततिच्छेदनिरवलम्बानां मूलपुरुषाणाम् अवसाने सम्पदः परम् उपतिष्ठन्ते । ममाप्यन्ते पुरुवंशश्रिय एष एव वृत्तान्तः । [201]
- प्रतीहारी - पडिहदं आसङ्गिकदम् । (प्रतिहतम् आशङ्कितम् ।) [202]
- राजा - धिङ् माम् उपस्थितश्रेयोऽवमानिनम् । [203]
- अक्षमाला - असंसअं सहिं य्येव हिदए करिअ णिन्दिदो णेण अत्ता । (असंशयं सखीम् एव हृदये कृत्वा निन्दितोज्जेनात्मा ।) [204]
- राजा - संरोपितेऽप्यात्मनि धर्मपत्नी
त्यक्ता मया नाम कुलप्रतिष्ठा ।
कल्पिष्यमाणा महते फलाय
वसुन्धरा काल इवोसवीजा ॥ 6-22 ॥ [205]
- लिपिकरी - (जनान्तिकम्) इमं पत्तकं पेसअन्तेण किं स्मारिदं अमञ्चेण जं पेक्खिअ दाव भट्टिणो जलावसेको संवुत्तो । (विचिन्त्य) अद्य वा, ण सो अबुद्धिपुरवं पवट्टदि । (इमं पत्रकं

प्रेषयता किं स्मारितम् अमात्येन, यत् प्रेक्ष्य तावत् भर्तुर्जलावसेकः संवृतः । अथवा, न सो-
ऽबुद्धिपूर्वकं प्रवर्तते ।) [206]

राजा – अहो दुःषन्तस्य संशयम् आरूढाः पिण्डभाजः । [207]

अस्मात् परं बत यथाश्रुतसंभृतानि
को नः कुले निवपनानि करिष्यतीति ।

नूनं प्रसूतिविकलेन मया प्रमुक्तं

धौताश्रुशेषम् उदकं पितरः पिबन्ति ॥ 6 – 23 ॥ [208]

अक्षमाला – सदिसं खु दे, ववधान-दोसेण अन्धआरो होदि । (सदृशं खलु ते, व्यवधानदोषेणान्धकारो
भवति ।) [209]

प्रतीहारी – देव, अलं सन्तापितेन । वअत्थो पट्टु अवरासु देवीसु अणुरूपपुत्तजम्मणा पुव्वपुरिसाणां
अरिणो भविस्सदि ति²⁷ । (देव, अलं सन्तापितेन । वयःस्थः प्रभुरपरासु देवीष्वनुरूपपुत्रजन्मना
पूर्वपुरुषाणाम् अनृणो भविष्यतीति ।) [210]

राजा – (शोकावेगनाटितकेन) सर्वथा, [211]

आमूलशुद्धसंतति कुलमेतत् पौरवं प्रजावन्द्ये ।

मय्यस्तमितमनार्ये देश इव सरस्वतीस्रोतः ॥ 6 – 24 ॥ [212]

(संमोहं गतः) [213]

परिजनः – (ससंभ्रमम् अवलोक्य) समस्ससदु समस्ससदु भट्टा । (समान्वासितु समान्वासितु
भर्ता ।) [214]

अक्षमाला – इदाणिं य्येव णं णिव्वुदं करेए । अथवा महदीहिं उण देवदाहिं एदं दंसिदम् । ण
सक्कं मए अणुणुणादाए हत्थसंसगं णेदुं । भोदु, जण्णभाओस्सुआओ देवाओ य्येव तहा
करइस्सन्ति जघ्मा एसो राएसि ताए सहधम्मचारिणीए समागमिस्सदि । [215]

(नभोऽवलोक्य²⁸) [216]

(सहर्षम्) करयिस्सन्ति कधं य्येव, तहि पेक्खामि । जाव इमिणा वुत्तान्तेण पिअसहिं
समस्सासेमि । [217]

(उद्भ्रान्तकेन निष्क्रान्ता) [218]

(इदानीमेवैनं निर्वृतं कुर्वे । अथवा महतीभिः पुनर्देवताभिरेतद् दर्शितम् । न शक्यं
मयाननुज्ञातया हस्तसंसर्गं नेतुम् । भवतु, यज्ञभागोत्सुका देवा एव तथा करिष्यन्ति यथैष
राजर्षि-स्तया सहधर्मचारिण्या समागमिष्यति ॥ करिष्यन्ति कथमेव, तत्र प्रेक्षे । यावद् अनेन
वृत्तान्तेन प्रियसखीं समान्वासयामि ।) [219]

(नेपथ्ये) [220]

अव्वम्हण्णं अव्वम्हण्णं भो । अव्वम्हण्णं ।

(अब्रह्मण्यम् अब्रह्मण्यम् भोः । अब्रह्मण्यम्) [221]

राजा – (शनैः प्रत्याश्रयस्य ।) (कर्णं दत्त्वा) अये माधव्यस्येवार्तनादः ॥ [222]

लिपिकरी – तवस्सी, पिङ्गलिआमिसीणं मुहे पडिदो भविस्सदि । (तपस्वी पिङ्गलिकामिश्राणां मुखे

²⁷ इतः परं स्वगतोक्तिरूपेण "न मे वचनं प्रतिगृह्णाति । अथवानुरूपमेवौषधमातङ्कं निवारयती"ति वाक्यं
वर्तते, तच्च प्रसिप्तत्वाद् दूरीकर्तव्यम् ।

²⁸ केवलं का.-पाठ एव समुपलभ्यत एतादृशी रंगसूचना । नासूचितस्य पात्रस्य प्रवेशो निर्गमोऽपि वेति
वचनानुसारं मातलेरागमनं संसूच्यतेऽत्र । न प्राप्यत एतादृशी दृश्य-योजनाऽन्यत्र कुत्रापि । तेन का.-पाठ एव
ज्यायान् श्रद्धेयश्च ॥

पतितो भविष्यति ।) [223]

राजा - वसुमति, गच्छ मद्रचनाद् अनिषिद्धपरिजनां देवीम् उपालभस्व²⁹ । [224]

प्रतीहारी - तथा । (इति निष्क्रान्ता) [225]

(नेपथ्ये) [226]

अब्वम्हण्णं अब्वम्हण्णं भो । (अब्रह्मण्यम् अब्रह्मण्यम् भोः ।) [227]

राजा - परमार्थभीत एव भिन्नस्वरो ब्राह्मणः । कः कोऽत्र भोः । [228]

कञ्चुकी - (प्रविश्य) आज्ञापयतु देवः । [229]

राजा - किम् एष माधव्यो माणवकः क्रन्दति । [230]

कञ्चुकी - देव, यावद् अवलोकयामि । (निष्क्रम्य संप्रमात् पुनः प्रविष्टः) [231]

राजा - पार्वतायन, न खलु किञ्चिद् अत्ययिकम् / अत्याहितम् । [232]

कञ्चुकी - नैवम् । परित्रायतां सुहृदं महाराजः³⁰ । [233]

(नेपथ्ये) [234]

अयि, धाव भो । (अयि, धाव भोः ।) [235]

राजा - (सहस्रोत्थाय) (गतिभङ्गेन परिक्रामन्) वयस्य, न भेतव्यम् । न भेतव्यम् । [236]

(नेपथ्ये) [237]

विदूषकः - कधम् दाणिं ण भाइस्सं । एसो मं को वि पच्छामोडिसिरोधरं इक्खुं विअ थीरभङ्गं
य्येव करेदुं इच्छदि । (कथमिदानीं न भेष्यामि । एष मां कोऽपि पश्चान्मोटितशिरोधरम् इसुम्
इव स्थिरभङ्गम् एव कर्तुम् इच्छति ।) [238]

राजा - (सदृष्टिक्षेपम्) धनुर्धनुस्तावत् । [239]

यवनी - (प्रविश्य शाङ्गहस्ता यवनी) जअदु जअदु भट्टा । एदं सरासणं हत्थावापसहिदम् । (जयतु,
जयतु भर्ता । एतच्छरासनं हस्ताचापसहितम् ।) [240]

राजा - (सशरं धनुरादत्ते ।) [241]

(नेपथ्ये) [242]

एष त्वाम् अभिनवकण्ठशोणितार्थी,

शार्दूलः पशुमिव हन्मि वेष्टमानम् ।

आर्तानाम् भयमपनेतुम् आत्तधन्वा

दुःषन्तस्तव शरणं भवत्विदानीम् ॥ 6 - 25 ॥ [243]

राजा - (सरोषम्) कथं माम् एवम् उद्दिशति । तिष्ठ तिष्ठ कुलपांसन, अयम् इदानीं न भवसि ।

(चापमादाय) पार्वतायन, सोपानमार्गम् आदेशय । [244]

कञ्चुकी - इत इतो देवः । (सर्वे सत्वरम् उपसर्पन्ति) [245]

²⁹ का.-मै.-बं.-पाठेषूक्तिद्वयमिदं (223 एवं 224) प्राप्यते । तदवधेयम् ।, (दाक्षि.-देव.-पाठयोस्तन्नास्ति)
³⁰ का.-मै.-बं.-पाठेष्वितः परं कञ्चुकिनो मुखे श्लोकद्वयं प्राप्यते:- "प्रागेव जरसा कम्पस्सविशेषं तु साम्प्रतं⁰"
इति । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-31), ततश्च "तस्याग्रभूमेर्गृहनीलकण्ठैरनेक⁰" इति । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-32)
(दाक्षि.-देव.-पाठयोरस्यैव श्लोकस्यार्थो गद्येन वाक्येन निरूप्यते) ।, एवञ्च राज्ञो मुखे "अहन्यहन्त्यात्मन एव
तावज्जातुं प्रमादस्खलितं⁰" इति । (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्या-33), अप्रासङ्गिकत्वात्सर्वे चैते निष्कासिताः ।
विदूषकस्यार्तस्वरस्य सम्भावितं कारणं यन्मेधाविन्योक्तं, राज्ञा च यथाऽनिषिद्धपरिजनान्यै देव्यै संदिष्टं, स
एव मूलपाठः स्यात् । मूलपाठस्य संरक्षणेन सहैव केनापि कविमन्यमानेन रंगकर्मिणा स्वकवित्वं प्रदर्शयितुं
विदूषकग्रहणस्य कारणान्तरं परिकल्प्य प्रक्षिप्ताश्चैते त्रयः श्लोकाः । राज्ञो गृहाः केनापि प्रकाशेतरमूर्तिना
सत्त्वेनाऽभिभूयन्त इत्यादिकं सर्वमनुपकारकम्, अप्रासंगिकञ्च, अतस्त्याज्यञ्च ॥

राजा - (समन्ताद् विलोक्य) शून्यं खल्विदम् । [246]

(नेपथ्ये) [247]

विदूषकः - अभिधाव भो, अहं भवं पेक्खामि । एसो भवं मं न पेक्खदि । मज्जारगिहीदो विअ उन्दुरो णिरासो म्हि जीविदे संवुत्तो । (अभिधाव भोः, अहं भवन्तं प्रेक्षे । एष भवान् माम् न प्रेक्षते । मार्जारगृहीत इवोन्दुरो निराशोऽस्मि जीविते संवृत्तः ।) [248]

राजा - भोः तिरस्करिणीगर्वित, मदीयम् अस्त्रं त्वां पश्यति । स्थितो भव । मा च वयस्यसम्पर्काद् विश्वासोऽभूत् । एष त्वदर्थं तमिषुम् संदधे । [249]

यो हनिष्यति वध्यं,

त्वां रक्ष्यं रक्षिष्यति द्विजम् ।

हंसोऽपि क्षीरमादत्ते त-

न्मिश्रा वर्जयत्यपः ॥ 6 - 26 ॥ [250]

(अस्त्रं सन्धत्ते) [251]

(प्रविश्य सम्भ्रान्तो विदूषकमुत्सृज्य मातलिर्विदूषकश्च) [252]

मातलिः - आयुष्मान्,

कृताः शरव्या हरिणा तवासुराः

शरासनं तेषु विकृष्यताम् इदम् ।

प्रसादसौम्यानि सतां सुहृज्जने

पतन्ति चक्षुषि न दारुणाः शराः ॥ 6 - 27 ॥ [253]

राजा - (अस्त्रमुपसंहरन्) अये मातलिः । स्वागतम् देवराजसारथये । [254]

विदूषकः - (निकटमेत्य) भो अहं णेण पसुमारेण मारिदो इमम्हि । साअदेण अभिनन्दसि । (भोः अहम् अनेन पशुमारेण मारितः अस्मि । स्वागतेन अभिनन्दसि ।) [255]

मातलिः - (सस्मितम्) आयुष्मन्, श्रूयतां यदस्मि हरिणा भवत्सकाशं प्रेषितः । [256]

राजा - अवहितोऽस्मि । [257]

मातलिः - अस्ति कालनेमिप्रसूतिर्दुर्जयो नाम दानवगणः ॥ [258]

राजा - श्रुतपूर्वो मया नारदात् । [259]

मातलिः - सख्युस्ते स किल शतक्रतोरवध्यः

तस्य त्वं रणशिरसि स्मृतो निहन्ता ।

उच्छेत्तुं प्रभवति यन्न सप्तसतिः

तन् नैशं तिमिरमपाकरोति चन्द्रः ॥ 6 - 28 ॥ [260]

तद् भवान् गृहीतचाप एवेदानीम् ऐन्द्रं रथम् अधिरुह्य विजयाय प्रतिष्ठताम् ॥ [261]

राजा - अनुगृहीतम् अनया मघवतस्सम्भावनया । अथ भवद्भिर्माधव्यं प्रति किमेवं प्रयुक्तम् ॥ [262]

मातलिः - (सस्मितम् विदूषकम् अवलोक्य) तदपि कथ्यते । कुतोऽपि निमित्तान् मनस्तापाद् आयुष्मान् मया विक्लवो दृष्टः । पश्चात् कोपयितुम् आयुष्मन्तं तथा कृतवान् अस्मि । [263]

कुतः -

ज्वलति चलितेन्धनो-

ऽग्निर्विकृतः पन्नगः फणां कुरुते ।

प्रायस्त्वं महिमानं

क्षोभात् प्रतिपद्यते जन्तुः ॥ 6 - 29 ॥ [264]

राजा - (जनान्तिकम्) वयस्य माधव्य, अनतिक्रमणीया दिवस्पतेराज्ञा । तदत्र परिगतार्थं कृत्वा मद्

वचनाद् अमात्यपिशुनं ब्रूयाः - [265]

त्वन्मतिः केवला तावत् परिपालयितुं प्रजाः ।

अधिन्यमिदम् अन्यस्मिन् कर्मणि व्यापृतं धनुः ॥ 6-30 ॥ [266]

विदूषकः - जं भवं आणवेदि । (यद् भवान् आज्ञापयति ।) (इति निष्क्रान्तः ।) [267]

मातलिः - इत इत आयुष्मान् । [268]

(इति परिक्रम्य निष्क्रान्ताः सर्वे) [269]

॥ इति षष्ठोऽङ्कः ॥

॥ अथ सप्तमोऽङ्कः ॥

(ततः प्रविशति नाकलासिका¹) [1]

नाकलासिका—आणतं हि गुरुणा णारएण जध्वा—एदेसु य्येव दिवसेसु मञ्चलोआदो उत्तिण्णेण राएसिणा दुस्सन्तेण भअवदो पुरन्दरस्स पिअआरिणा दाणव-वह-णिमिहं गन्तव्वं । जाव अभिञ्जिअ इमं आपुच्छिअमाणो णिक्खिअदि ताव य्येव मए विबुहपञ्चक्खं मङ्गलणिमित्तं किं पि पेक्खणअं दरसइदव्वं । ता तुमं कं पि लासिअं अण्णेसिअ सङ्गीदसालाअं आगच्छति । ता जाव लासिअं अण्णेमि । (परिक्रम्यावलोक्य च) का पुण एसा गिहीदवरणा पच्छा हरिसिदुक्कण्ठिदा विअ इदो एवागच्छदि । (निपुणमवलोक्य) कधं पिअसही चूदमञ्जरी । ता जाव एदाए सह उवज्झाअ-समीपं गच्छामि । (इति प्रतिपालयति) (आज्ञप्तं हि गुरुणा नारदेन यथैतेष्वेव दिवसेषु मर्त्यलोकाद् उत्तीर्णेन राजर्षिणा दुःषन्तेन भगवतः पुरन्दरस्य प्रियकारिणा दानववधनिमित्तं गन्तव्यं, यावद् अभ्यर्च्येममापृच्छ्यमानं निक्षिपति तावदेव मया विबुधप्रत्यक्षं मङ्गलनिमित्तं किमपि प्रेक्षणकं दर्शयितव्यम् । तत् त्वं कामपि लासिकाम् अन्वेष्य सङ्गीतशालायामागच्छेति । तद् यावल्लासिकाम् अन्वेषयामि । का पुनरेषा गृहीतवर्णा पश्चाद् हर्षितोत्कण्ठेवेत एवागच्छति । कथं प्रियसखी चूतमञ्जरी । तद् यावद् एतया सहोपाध्यायसमीपं गच्छामि ।) [2]

॥ ततः प्रविशति यथानिर्दिष्टा लासिका सविस्मयं सहर्षं च ॥ [3]

अहो, महप्पभावो राएसी दुस्सन्तो । (सासूयम्) अहो महाबलो सो हदो दुज्जओ दाणवबलो । (विचार्य) अहवा, दुस्सन्तो य्येव, जेण सारधि-दुदीएण य्येव अणेअ पहरण साहस्सइं विकिरन्तो खणेण य्येव णिहदो सो दुज्जअदाणवबलो ॥ [4]

(नृत्यति) [5]

(अहो महाप्रभावो राजर्षिर्दुःषन्तः । अहो महाबलस्स हतो दुर्जयो दानवबलः । अथवा दुःषन्तः एव, येन सारथिद्वितीयेनैवानेक-प्रहरण-साहसानि विकिरन्(रता) क्षणेनैव निहतः स दुर्जयदानव-बलः ।) [6]

प्रथमा— (उपसृत्य) सहि चूदमञ्जरिए उक्कण्ठिदा विअ लक्खीअसि । (सखि चूतमञ्जरिके, उत्कण्ठितेव लक्ष्यसे ।) [7]

द्वितीया— (विलोक्य) कधं पारिजातमञ्जरी । सहि, सव्वं कधयिस्सं । तुअं दाव कहिं पत्थिद त्ति पुच्छिस्सं ।

(कथं पारिजातमञ्जरी² । सखि, सर्वं कथयिष्यामि । त्वं तावत् कुत्र प्रस्थितेति प्रक्ष्यामि ।) [8]

¹ केवलं का.-पाठे समुपलभ्यमानोऽयं प्रवेशको विदुषां मतेन प्रक्षिप्तः । डॉ. एस. के. बेलवल्लकरमहाशयेन तस्य मौलिकता स्वीकृता, यतो हि- यथैव कालिदासस्यान्ययोर्नाटकयोः संगीत-नृत्ययोः समावेशस्तथैवात्रापि भवितुमर्हतीति तेषां मतिः । मदीयेन मतेन तु यावत्पर्यन्तम् "अविषयगमनमि"ति प्राकृतगाथायाः पाठशुद्धिर्न जायते, न च ज्ञायते तस्याः स्वारस्यं / प्रयोजनं तावत्पर्यन्तमस्य प्रवेशकस्य प्रक्षिप्तत्वं न घोषितव्यम् ।

² नाटकेऽस्मिन् 1. अनसूया-प्रियंवदा, 2. परभृतिका-मधुकरिका, 3. मेघाविनी-पिङ्गलिका, 4. संयता-सुव्रतादीनां स्त्रीयुगलं नैकत्र प्रयुक्तम् । तद्-दृष्ट्वाऽस्मिन् प्रवेशकेऽपि वर्तमानं पारिजातमञ्जरी-चूतमञ्जर्योः स्त्रीयुगलमपि मौलिकं स्यादिति प्रतीयते । तेनाप्ययं प्रवेशकः कदाचिन्मूलपाठे भवेदित्यनुमातुं शक्यते ।

प्रथमा – सहि, सङ्खेवेण कधइस्सं । अहं खु राएसिणो दुस्सन्तस्स दाणवविजअ-ववदेसेण अज्ज मङ्गल-

निमित्तं किं पि पेक्खणअं दंसीअदि त्ति, उवज्झाअस्स आणाए उभे य्येव सआसं । (सखि,

सङ्क्षेपेण कथयिष्यामि, अहं खलु राजर्षेर्दुःषन्तस्य दानवविजयव्यपदेशेनाद्य मङ्गलनिमित्तं

किमपि प्रेक्षणकं दर्शयत इति उपाध्यायस्याज्ञया उभे एव सकाशम् — -- ।) [9]

द्वितीया – (सोत्कण्ठम्) आसि अवसरो एदस्स दाणिं पुणो मञ्जलोअं पत्थिदे एदस्सिं महाराए कस्स दंसीअदि । (आसीदवसर एतस्य । इदानीं पुनर्मर्त्यलोकं प्रस्थित एतस्मिन् महाराजे कस्य दृश्यते ।) [10]

प्रथमा – (साशङ्कम्) सहि, किं महेन्दस्स मनोरहाइं सम्पादिअ गदो, आद अण्णदि त्ति ।

(सखि, किम् महेन्द्रस्य मनोरथान् सम्पाद्य गत, उतान्यथेति ।) [11]

द्वितीया – सहि, सुणु । अज्ज य्येव गोसग्गसमए णवरं दुज्जयदाणवजीविअसव्वस्ससेसं गिहितुण एव अ त्तिदसविलासिणि सरसहिअआइं अवणिं अहिपडिदो अदो अ मए हरिसोकण्ठाणं कारणं ।

(सखि, शृणु । अद्यैव गोसर्गसमये केवलं दुर्जयदानवजीवितसर्वस्वशेषं गृहीत्वा, एवञ्च, त्रिदश-

-विलासिनीसरसहृदयान्यवनिम् अभिप्रस्थितः । अतश्च मे हर्षोत्कण्ठानां कारणम् ।) [12]

प्रथमा – सहि तए पिअं णिवेदिदं जं य्येव उवज्झाएण पुरुवंसराएसिणो पुरओ कय्यं कादुं आणत्तं । तं य्येव गीअं कादुण इत्थ य्येव करेम्ह । (सखि, त्वया प्रियं निवेदितं यद् एवोपाध्यायेन पुरुवंशराजर्षेः

पुरतः कार्यं कर्तुम् आज्ञप्तम् । तदेव गीतं कृत्वाऽत्रैव कुर्वः ।) [13]

द्वितीया – जं दे रोअदि, य्येव ता ज य्येव गीअं मए लविदं, तए वा, सह णच्छम्म ।

(यत्ते रोचते, एवं तत् यदेव गीतं मया लपितं, त्वया वा, सह नृत्यावः ।) [14]

प्रथमा – सहि, एवं करेम्ह । (उभे गायतः) [15]

अविसअगमणं कंचन अण्णं अ सराअमालि महुसमओ ।

अण्णं कुणइं विसण्णं पाडीइमाणं भूमीए ॥ 7 – 1 ॥

(सखि, एवं कुर्वः ।

अविषयगमनं कंचनान्यं च सरागम् आलिं मधुसमयः ।

अन्यं करोति विषण्णं पात्यमानं भूम्याः(भूम्याम्) ॥ 7 – 1 ॥) [16]

(इत्यन्ते नर्तित्वा निष्क्रान्ते ।) [17]

(प्रवेशकः) [18]

(ततः प्रविशति रथयानेन रथाधिरूढो राजा दुःषन्तो मातलिश्च) [19]

राजा – मातले, अनुष्ठितनिदेशोऽपि मघवतस्सत्क्रियाविशेषाद् अनुपयुक्तमिवात्मानं समर्थये । [20]

मातलिः – आयुष्मान् उभयमप्यपरितोषम् । कुतः – [21]

एवञ्च, पारिजातमञ्जरी-पदेन मेनकात्मजा शकुन्तला, चूतमञ्जरी-पदेन च पार्थिवो दुःषन्तः संसूच्यते । स्वर्ग-पृथिव्योर्मेलनं द्योतयितुं नासिकाद्वयस्यात्र नर्तनं प्रस्तूयतेतरामिति दिक् ॥

उपकृत्य हरेस्तथा भवा-
ल्लैघु सत्कारम् अवेक्ष्य मन्यते ।
गणयत्यवदानमितां भवत—

स्तोऽपि न सत्क्रियाम् इमाम् ॥ 7-2 ॥ [22]

राजा — मा मैवम् । स खलु मनोरथानाम् अप्यतिभूमिवर्ती विसर्जनावसरे सत्कारः । मम हि दिवौकसां
समक्षम् अर्घासनोपवेशितस्य । [23]

अन्तर्गतप्रार्थनम् अन्तरस्थं
जयन्तमुद्वीक्ष्य कृतस्मितेन ।
प्रमृज्य वक्षो हरिचन्दनाक्तं
मन्दारमाला हरिणा पिनद्धा ॥ 7-3 ॥ [24]

मातलिः — किमिव नायुष्मान् परमेश्वराद् अर्हति । पश्य — [25]
सुखपरस्य हरेरुभयैः कृतं
त्रिदिवम् उद्धृतदानवकण्टकम् ।
तव शरैरधुना नतपर्वभिः
पुरुषकेसरिणश्च पुरा नखैः ॥ 7-4 ॥ [26]

राजा — अत्र शतक्रतोरेव महिमा । पश्य, [27]

सिद्ध्यन्ति कर्मसु महत्स्वपि यन्नियोज्याः
संभावनागुणम् अवेहि तमीश्वराणाम् ।
किं प्राभविष्यद् अरुणस्तमसां वधाय
तं चेत् सहस्रकिरणो धुरि नाकरिष्यत् ॥ 7-5 ॥ [28]

मातलिः — सदृशं तवैतत् । (स्तोकम् अन्तरमतीत्य) आयुष्मान्, इतः पश्य, नाकपृष्ठप्रतिष्ठितस्य सौभाग्यम्
आत्मयशसः । [29]

विच्छित्तिशेषैस्सुरसुन्दरीणां
वर्णैरमी कल्पलतान्तरेषु ।
संचिन्त्य गीतिक्षमम् अर्थतत्त्वं
दिवौकसस्त्वच्चरितं लिखन्ति ॥ 7-6 ॥ [30]

राजा — मातले, असुरसंप्रहारोत्सुकेन पूर्वं दूरम् अधिरोहता न लक्षितो मया स्वर्गमार्गः । तत् कतमस्मिन्
पथि मरुतां वर्तामहे । [31]

मातलिः —
त्रिस्रोतसं वहति यो गगनप्रतिष्ठां
ज्योतीषि वर्तयति चक्रविभक्तशरिः ।
तस्य व्यपेतरजसः प्रवहस्य वायो-
मार्गो द्वितीयहरिविक्रमपूत एषः ॥ 7-7 ॥ [32]

राजा — ततः खलु मे सबाह्यान्तःकरणोऽन्तरात्मा प्रसीदति । (रथाङ्गे विलोक्य) शङ्के मेघपथम्
अवतीर्णोऽस्वः । [33]

मातलिः — (सस्मितम्) कथम् अवगम्यते । [34]

राजा —
अयम् अरिविवरेभ्यश्चातकैर्निष्पतद्भिः
हरिभिरचिरभासां तेजसा चानुलिप्तैः ।
गतमुपरि घनानां वारिगर्भोदराणां
पिशुनयति रथस्ते शीकरविलम्बनेभिः ॥ 7-8 ॥ [35]

मातलिः - क्षणम् ऊर्ध्वम् आयुष्मान् नात्माधिकारभूमौ वर्तिष्यते । [36]

राजा - (अधोऽवलोक्य) मातले, वेगावरणाद् आश्चर्यदर्शनः खलु सम्पद्यते मनुष्यलोकः । [37] तथा,

शैलानाम् अवरोहतीव शिखरादुन्मज्जतां मेदिनी
पर्णेष्वन्तरलीनतां विजहति स्कन्धोदयात् पादपाः ।

सन्धानं तनुभावनष्टसलिला व्यक्ता व्रजन्त्यापगाः

केनाप्युत्क्षिपतेव पश्य भुवनं मत्पार्श्वम् आनीयते ॥ 7 - 9 ॥ [38]

मातलिः - (सबहुमानम् आलोक्य) अहो उदग्ररमणीया पृथिवी । [39]

राजा - मातले, कतमोऽयं पूर्वापरसमुद्रावगाढः कनकनिष्यन्दशोभी सान्ध्य इव मेघपरिघः
सानुमान् आलोक्यते । [40]

मातलिः - आयुष्मान् एष हेमकूटो नाम किम्पुरुषपर्वतः, परं तपस्विनां सिद्धिक्षेत्रम् । पश्य, [41]

स्वायम्भुवो मरीचैर्यः प्रबभूव प्रजापतिः ।

सुरासुरगुरुः सोऽस्मिन् सपत्नीकस्तपस्यति ॥ 7 - 10 ॥ [42]

राजा - (सादरम्) तेन हि अनतिक्रमणीयानि श्रेयांसि । प्रदक्षिणीकृत्य भगवन्तं [गन्तुम्] इच्छामि
यावत् । [43]

मातलिः - प्रथमः कल्पः । (अवतरणं नाटयित्वा) एताववतीर्णो स्वः । [44]

राजा - (सविस्मयम्) मातले,

उपोढशब्दा न रथाङ्गनेमयः

प्रवर्तमानं च न दृश्यते रजः ।

अभूतलस्पर्शतया निरुद्धति-

स्तवावतीर्णोऽपि रथो न लक्ष्यते ॥ 7 - 11 ॥ [45]

मातलिः - एतावान् एव शतमन्योरायुष्मतश्च विशेषः । [46]

राजा - कतमस्मिन् प्रदेशे मारीचाश्रमः ॥ [47]

मातलिः - (हस्तेन दर्शयन्)

वल्मीकार्धनिमग्नमूर्तिरुरगत्वग्ब्रह्मसूत्रान्तरः

कण्ठे जीर्णलताप्रतानवलयेनात्यर्थसंपीडितः ।

अंसव्यापि शकुन्तनीडनिचितं^३ बिभ्रज्जटामण्डलं

यत्र स्थाणुरिवाचलो मुनिरसावभ्यर्कबिम्बं स्थितः ॥ 7 - 12 ॥ [48]

राजा - नमोऽस्मै कष्टतपसे । [49]

मातलिः - (संयतप्रग्रहं कृत्वा) एतावदिति परिवर्धितमन्दारवृक्षकं प्रजापतेस्तपोवनं प्रविष्टौ स्वः ॥ [50]

राजा - अहो विस्मयः । स्वर्गाद् अधिकनिवृत्तिस्थानम् । अधिक(अमृत)हृदमिवावगाढोऽस्मि ॥ [51]

मातलिः - (रथं स्थापयित्वा) अवतीर्यताम् । [52]

राजा - (साभिनयम् अवतीर्य) भवान् कथम् इदानीम् । [53]

मातलिः - समययन्त्रितोऽयम् आस्ते रथः । वयमप्यवतरामः । [54]

(तथा कृत्वा) इत इत आयुष्मान् । [55]

(उभौ परिक्रम्य) [56]

^३ कोऽयं स्यान्मुनिः ? किमयं "शकुन्त-नीड-निचित" इति पदेन शकुन्तलायाः पिता विश्वामित्रो वर्ण्यते ?!

मातलिः – आयुष्मन्, दृश्यन्ताम् अत्रभवतां सिद्धर्षीणां तपोवनभूमयः । [57]

राजा – ननु विस्मयाद् उभयमप्यवलोकयामि । [58]

प्राणानाम् अनिलेन वृत्तिरुचिता सत्कल्पवृक्षे वने

तोये हैमसहस्रपत्रसुभगे नक्तं दिवं सद्ब्रतम् ।

ध्यानं रत्नशिलागृहेषु विबुधस्त्रीसंनिधौ संयमो

यत्काङ्क्षन्ति तपोभिरन्यमुनयस्तस्मिंस्तपस्यन्त्यमी ॥ 7 – 13 ॥ [59]

मातलिः – उत्कर्षिणी खलु महतां प्रार्थना । (परिक्रामतः) [60]

मातलिः – (आकाशे) वृद्धशाकल्य, किं व्यापारो भवान् । (कर्णं दत्त्वा) किं ब्रवीषि । एष दाक्षायण्या

पतिव्रतापुण्यम् अधिकृत्य पृष्टः । तस्यास्तद् व्याकरोतीति प्रतिपाल्यावसरः खलु प्रस्तावः ।

(राजानं दृष्ट्वा) अस्मिन् नशोकपादपे तावद् आयुष्मान् आस्ताम् । यावत् त्वां प्रजापतय आवेदयामि । [61]

राजा – यथा भवान् मन्यते । (स्थितः), [62]

(निष्क्रान्तो मातलिः ।) [63]

राजा – (निमित्तं सूचयित्वा) [64]

मनोरथाय नाशंसे बाहो स्फुरसि किं वृथा ।

पूर्वावधीरितं श्रेयो दुःखं हि परिवर्तते ॥ 7 – 14 ॥ [65]

(नेपथ्ये)

मा खु मा खु चवलदं करेहि । सिङ्घ..... । कथं कथं य्येव अत्तणो पकिदिं दंसेसि । [66]

(मा खलु मा खलु चपलतां कुरु । सिंह । कथं कथमेवात्मनः प्रकृतिं दर्शयसि ।)

राजा – (कर्णं दत्त्वा) अभूमिरियम् अविनयस्य । को नु खल्वविनयात् निषिध्यते । (शब्दानुसारेणा-

ऽवलोक्य) (विस्मयाभिनयपूर्वकम्) अये, अनुरुध्यमानस्तापसीभ्याम् अबालसत्त्वो बालः ॥ [67]

अव(र्ध)पीतस्तनं मातुरामर्दक्लिष्टकेसरम् ।

विलम्बितं सिंहशिशुं करेणाहत्य कर्षति ॥ 7 – 15 ॥ [68]

(ततः प्रविशति यथानिर्दिष्टकर्मा तापसीभ्याम्⁴ अनुरुध्यमानो बालः ।) [69]

बालः – जिम्भ जिम्भ, ले सिङ्घ । दन्ताइं दे गणइस्सं । (जृम्भ जृम्भ, रे सिंह, दन्तानि

ते गणयिष्यामि ।) [70]

तापसी – अविणीद, किं ति णो अवञ्चणिन्विसेसाइं सत्ताइं विप्पकरोसि । पवट्टदि [दे] संरम्भो । थाणे क्खु

इसिजणेण सव्वदमणो त्ति किदणामधेओ सि । (अविनीत, किमिति नोऽपत्य-निर्विशेषाणि

सत्त्वानि विप्रकरोषि । प्रवर्तते [तव] संरम्भः । स्थाने खल्वृषिजनेन सर्वदमन इति

कृतनामधेयोऽसि ।) [71]

राजा – किं नु खलु बालेऽस्मिन् नौरस इव पुत्रे स्निह्यति मे मनः । (विचिन्त्य) नूनमनपत्यता

मां वत्सलयति ॥ [72]

द्वितीया – एसा केसरिणी तुमं लङ्घेदि, जदि से पुत्तकं ण मुञ्चेसि । (एषा केसरिणी त्वाम् लङ्घयति

⁴ प्रथमायास्तापस्या नाम संयतेति । द्वितीयायाश्च नाम सुव्रतेति ।

यद्यस्याः पुत्रकं न मुञ्चसि ।) [73]

बालः - (सस्मितम्) अम्महे, बलिअं खु भीदे म्हि । (इत्यधरं दशति) (अहो बलीयः खलु भीतोऽस्मि ।) [74]

राजा - महतस्तेजसो वीजं बालोऽयं प्रतिभाति मे ।

स्फुलिङ्गावस्थया वह्निरेधोपेक्ष इव स्थितः ॥ 7 - 16 ॥ [75]

प्रथमा - वच्छक, मुञ्च एदं बालं मइन्दं । अण्णं दे कीलणकं दाइस्सं । (वत्सक, मुञ्चैतम् बालं मृगेन्द्रम् । अन्यं ते क्रीडनकं दास्यामि ।) [76]

बालः - कहिं शे । देहि मे एणं । (कुत्र सः । देहि म एनम्) (इति दक्षिणहस्तं प्रसारयति) [77]

राजा - कथं चक्रवर्तिलक्षणम् अनेन धार्यते । तथा ह्यस्य, [78]

प्रलोभ्यवस्तुप्रणयप्रसारितो
विभाति जालग्रथिताङ्गुलिः करः ।

अलक्ष्यपत्रान्तरम् इद्धरागया
नवोषसा भिन्नमिवैकपङ्कजम् ॥ 7 - 17 ॥ [79]

प्रथमा - सुव्वदे, ण सक्को एसो आआसमित्तेण सअमिदुं । ता गच्छ । मम केरए उडए इसि [मङ्कण-

अस्स] इसिकुमारअस्स वण्णअचित्तिदो मिट्ठिआमऊरओ चिट्ठिदि । तं से उवाहर । (सुव्रते, न शक्य

एष आश्रासमात्रेण संयमितुम् । तद् गच्छ । मामक उडजे ऋषि [मङ्कनकस्य] कुमारकस्य
वर्णकचित्रितो मृत्तिकामयूरकस्तिष्ठति । तम् अस्योपाहर ।) [80]

द्वितीया-तथा । (तथा) (इति निष्क्रान्ता) [81]

बालः - ताव इमिणा य्येव कीलयिस्सं । (तावद् अनेनैव क्रीडिष्यामि ।) [82]

(तापसी विलोक्य हसति) [83]

राजा - स्पृहयामि दुर्ललितकायास्मै । (निश्चस्य) [84]

आलक्ष्यदन्तमुकुलान् अनिमित्तहासै-

रव्यक्तवर्णरमणीयवचः प्रवृत्तीन् ।

अङ्काश्रयप्रणयिनस्तनयान् वहन्तो

धन्यास्तदङ्गरजसा परुषीभवन्ति ॥ 7 - 18 ॥ [85]

तापसी - (साङ्गुलितर्जनम्) भोदु । ण मं गणअसि । (पार्श्वम् अवलोक्य) को एत्थ इसिकुमारकाणं ।

(राजानं दृष्ट्वा) भद्रमुह, एहि मोएहि दाव इमिणा दुम्मोहहत्थगेण डिम्बकलिणा

बाधीअमाणं बालमइन्दअं । (भवतु, न मां गणयसि । कोऽत्र ऋषिकुमारकाणाम् । भद्रमुख,

एहि मोचय तावद् अनेन दुर्मोचहस्ताग्रेण डिम्बकरिणा बाध्यमानं बालमृगेन्द्रम् ।) [86]

राजा - तथे- (त्युपगम्य) अयि महर्षिपुत्र, [87]

एवमाश्रमविरुद्धवृत्तिना

संयमी किमिति जन्मदस्त्वया ।

सत्त्वसंश्रयसुखोऽपि दूष्यते

कृष्णसर्पशिशुनेव चन्दनः ॥ 7 - 19 ॥ [88]

तापसी - भोदु । ण खु अअं इसिकुमारओ । (भवतु । न खलु अयम् ऋषिकुमारकः ।) [89]

राजा - आकारसदृशं चेष्टितम् एवास्य कथयति । स्थानप्रत्ययात् तु वयम् अतर्किणः ।

(सिंहं मोचयित्वा, यथाभ्यर्थितम् अनुष्ठितम् । बालस्पर्शम् अनुभूयात्मगतम् ।) [90]

अनेन कस्यापि कुलाङ्कुरेण
स्पृष्टस्य गात्रेषु सुखं ममैवम् ।
कां निर्वृतिं चेतसि तस्य कुर्याद्

यस्यायम् अङ्गात् कृतिनः प्रसूतः ॥ 7 - 20 ॥ [91]

तापसी - (उभावलोक्य) अच्छरीअं अच्छरीअं । (आश्चर्यम् आश्चर्यम् ।) [92]

राजा - किम् इव । [93]

तापसी - अस्स बालस्स असम्बद्धे वि भद्दमुहे संवादिणी आकिदि त्ति विम्हिद म्हि । अवि अ, अच्चन्त-
परिइदस्स विअ अप्पडिलोमो एसो दे संवुत्तो । (अस्य बालस्यासम्बद्धेऽपि भद्रमुखे संवादिन्या-
कृतिरिति विस्मिताऽस्मि । अपि च, अत्यन्तपरिचितस्येवाप्रतिलोम एष ते संवृत्तः ।) [94]

राजा - (बालम् उपलालयन्) न चेन्मुनिकुमारोऽयम्, अथ कोऽस्य व्यपदेशः ।

तापसी - पौरवो इति । (पौरवः इति)^५ [95]

राजा - (अपवार्य^६) कथम् एकान्वयोऽयमस्माकम् । अतः खलु मदनुकारिणम् अत्रभवती मन्यते ।
(प्रकाशम्) अस्त्येतत् पौरवाणाम् अन्त्यं कुलव्रतम् । [96]

भवनेषु सुधासितेषु पूर्वं
क्षितिरक्षार्थम् उशन्ति ते निवासम् ।

नियतैकमुनिव्रतानि^७ पश्चात्

तरुमूलानि गृहीभवन्ति तेषाम् ॥ 7 - 21 ॥ [97]

न पुनरात्मगत्या मानुषाणाम् एष विषयः । [98]

तापसी - णं जधा भद्दमुहो भणादि । अच्छरासम्बन्धेण पुणो इमस्स बालस्स जणणी एत्थ य्येव गुरुणो
तवोवणे पसूदा । (ननु यथा भद्रमुखो भणति - अप्सरसम्बन्धेन पुनरस्य बालस्य जनन्यत्रैव
गुरोस्तपोवने प्रसूता ।) [99]

राजा - (आत्मगतम्) दत्तं द्वितीयमिदमाशङ्काजननम् । (प्रकाशम्) तत्रभवती किमाख्यस्य राजर्षेः
पत्नी । [100]

तापसी - को तस्स धम्मदारपरिच्चाइणो णामधेअं गिण्हीसदि । (कस्तस्य धर्मदारपरित्यागिनो नामधेयं
ग्रहीष्यति ।) [101]

राजा - (अपवार्य^८) इयं खलु कथा मामेव लक्षीकरोति । किं तावद् अस्य शिशोर्मातरं नामतः
पृच्छेयम् । अथवा, अन्याय्यः परदारव्यवहारः । [102]

(प्रविश्य मृन्मयमयूरहस्ता द्वितीया) [103]

^५ काश्मीर-पाठे दाक्षि.-पाठे च पुरुवंश इति । किन्तु पूर्वापरसन्दर्भेषु सर्वत्र दुष्यन्तः पौरव इति शब्देनैव सम्बोध्यते । (1. कः पौरवे शासति वसुमतीम्, 2. पौरव, रक्ख विणअं । इत्यादिषु स्थलेषु)

^६ अपवार्यत्वेनेयं रंगसूचना मैथिल-पाठाद् गृहीता ।

^७ का.-दा.-पाठयोः " नियतैकयतिव्रतानी " ति ।, किन्तु रघुवंशे " वार्धक्ये मुनिवृत्तीनामि " ति वचनात् ।

^८ अपवार्यत्वेनेयं रंगसूचना मैथिल-पाठाद् गृहीता ।

- तापसी – सव्वदमण, सउन्तलावणं पेक्ख⁹ । (सर्वदमन, शकुन्तलावणं पश्य ।) [104]
- बालः – (सदृष्टिक्षेपम्) कर्हि अज्जू । (कुत्रार्या माता) [105]
(उभे प्रहसिते) [106]
- प्रथमा – णामसादिस्सेण छलितो मादुअच्छलओ । (नामसादृश्येन छलितो मातृवत्सलकः ।) [107]
- द्वितीया – वच्छ, सउन्तला भणादि । इमस्स कित्तिम-मऊरस्स रमणीअदं पेक्खत्ति । (वत्स, शकुन्तला भणति । अस्य कृत्रिम-मयूरस्य रमणीयतां प्रेक्षस्वेति ।) [108]
- राजा – (अपवार्य¹⁰) किं शकुन्तलेति मातुराख्या । सन्ति पुनर्नामसादृश्यानि । अपि नाम मृगतृष्णिकेव नायमन्तेन प्रस्तावो विषादाय कल्पते । [109]
- बालः – अत्ताके, लोअदि मे भद्दालके एहे मऊले । (अत्ताके, रोचते मे भद्रालक एष मयूरः । [110]
(क्रीडणकमादत्ते) [111]
- द्वितीया – (आलोक्य ससंभ्रमम्) अम्मो, रक्खाकरण्डकं से मणिबन्धे ण दीसदि । (अहो रक्षा-
करण्डकमस्य मणिबन्धे न दृश्यते ।) [112]
- राजा – अलमावेगेन । नन्वयम् अस्य सिंहशावकमर्दात् परिभ्रष्टम् । (आदातुमिच्छति) [113]
- उभे – मा खु णं आलविट्ठा । कधं गिहीदं येव णेण । (सविस्मयम्) (मा खल्वेनमालम्बिष्ठाः ।
कथं गृहीतमेवानेन ।) [114]
(उरो-निहितहस्ते परस्परम् अवलोकयतः) [115]
- राजा – किमर्थं प्रतिषिद्धोऽस्मि । [116]
- प्रथमा – सुणादु अय्यो । महाप्पहावा एसा खु अवराइदा णाम महोसहि इमस्स दारअस्स जादकम्मसमए भअवदा मारीएण दिण्णा । एदं किल मादापिदरो अत्ताणअं वा वज्जिअ अवरो भूमिपदिदं ण गिण्हादि । (शृणोत्वार्यः । महाप्रभावैषा खल्वपराजिता नाम महौषधिरस्य दारकस्य जातकर्मसमये भगवता मारीचेन दत्ता, एताम् किल मातापितरावात्मानं वा वर्जयित्वा-
-ऽपरो भूमिपतितां न गृह्णाति ।) [117]
- राजा – अथ गृह्णाति, किं भवति । [118]
- प्रथमा – तदो सप्पो भविअ अण्णं दंसेदि । (ततस्सर्पो भूत्वाऽन्यं दशति ।) [119]
- राजा – अथ भवतीभ्यां कदाचिदस्याः प्रत्यक्षीकृता विक्रिया । [120]
- उभे – अणेअसो । (अनेकशः) [121]
- राजा – (सहर्षम्) तत्किम् खल्विदानीं पूर्णमपि मनोरथं नाभिनन्दामि । [122]
(बालं परिष्वजते) [123]
- द्वितीया – सञ्जदे, एहि, इमं वुत्तान्तं णिअमणिव्वुदाए सउन्तलाए णिवेदेम्ह । (संयते, एहि इमं वृत्तान्तं
नियमनिर्वृतायै शकुन्तलायै निवेदयामः ।) [124]
- प्रथमा – एवम् करेम्ह । (इति निष्क्रान्ते तापस्यौ) [125]

⁹ का.-पाठे "सव्वदमण, सउन्तला--" इत्येव प्राप्यते ।, किन्तु मै.-पाठस्यात्र ग्रहणं करणीयम्, अभिनवगुप्तेना-
पि "तापसी – सर्वदमन, शकुन्तलावणं पश्य" इत्यस्यैव ग्रहणात् । (द्रष्टव्यम् ना. शा., षोडशाध्यायानुबन्धाः
16-6 इत्यत्राभिनवभारती, पृ. 350)

¹⁰ इयमपि रंगसूचना "ऽपवार्ये"त्येव भवितुमर्हति ।

बालः - मुञ्च मां, जाव अज्जूसकासं गच्छामि । (मुञ्च मां, यावद् मातृसकाशं गच्छामि ।) [126]

राजा - पुत्रक, मयैव सह मातरं नन्दयिष्यसि । [127]

बालः - मम खु तादे दुश्शन्ते, ण तुवं । (मम खलु तातो दुःषन्तो, न त्वम् ।) [128]

राजा - (सस्मितम्) एष विवाद एव मां प्रत्याययति । [129]

(ततः प्रविशति एकवेणीधरा शकुन्तला) [130]

शकुन्तला - विआरकाले वि पकिदित्थं तं सब्बदमणस्स ओसहिं सुणिअ ण मे आसासो अत्तणो भाअघेएसु ।

अह वा, जग्घा मे अक्खमालाए आचक्खिदं तदा(धा) सम्भावो एदं । (विकारकालेऽपि

प्रकृतिस्थां तां सर्वदमनस्यौषधिं श्रुत्वा न म आश्वास आत्मनो भागधेयेषु । अथवा, यथा

मेऽक्षमालया आख्यातं, तथा सम्भाव्यत एतत् ।) (परिक्रामति) [131]

राजा - (शकुन्तलां दृष्ट्वा) अये इयमत्रभवती शकुन्तला । [132]

वसने परिधूसरे वसाना

नियमक्षाममुखी कृतैकवेणिः ।

अतिनिष्करुणस्य शुद्धशीला

मम दीर्घं विरहव्रतं विभर्ति ॥ 7 - 22 ॥ [133]

शकुन्तला - (राजानं दृष्ट्वा) ण क्खु अय्यउत्तो विअ । ता को णु खु एसो किदरक्खामङ्गलं दारअं मे हत्थसंसर्गेण दुसेदि । (न खल्वार्यपुत्र इव । तत् को नु खल्वेष कृतरक्षामङ्गलं दारकं मे हस्तसंसर्गेण दूषयति ।) [134]

बालः - (मातरमुपेत्य) अज्जुए, एस कोवि परो, को मां माणुसो पुत्तके ति आलवदि । (अज्जुके, एष कोऽपि परः । को मां मानुषः पुत्रक इत्यालपति ।) [135]

राजा - प्रिये, क्रौर्यमपि मे त्वयि प्रयुक्तम् अनुकूलपरिणामं संवृत्तम् । यतोऽहमिदानीं त्वया प्रत्यभिज्ञातम् आत्मानमिच्छामि । [136]

शकुन्तला - (सहर्षम्) अय्यउत्त¹¹ य्येव एसो । (आर्यपुत्र एवैषः ।) [137]

राजा -

स्मृतिभिन्नमोहतमसो दिष्ट्या

प्रमुखे स्थितासि मे सुमुखि ।

उपरागान्ते शशिन-

स्समुपनतो रोहिणीयोगः ॥ 7 - 23 ॥ [138]

शकुन्तला - जअदु जअदु ¹² (जयतु जयतु ।) [139]

(इत्यर्घोक्ते बाष्पकण्ठी बाष्पं विहरति) [140]

राजा - प्रिये,

¹¹ इतः पूर्वम्- "हिअअ, समस्सस समस्सस । पहरिअ णिव्वुत्तमच्छरेण अणुकम्पिदम्हि देव्वेण ।" इत्येका स्वगतोक्तिरपि वर्तते । किन्तु सा प्रक्षिप्ता प्रतिभाति ।

¹² काश्मीर-पाठे, दाक्षि.-पाठे च " आर्यपुत्र " इत्यधिकं पठ्यते । मै.-बं.-पाठयोर्नास्त्ययं शब्दः । यतो ह्यत्रोत्तरवर्तिनि श्लोके जयेत्यस्यैवोल्लेखो विद्यते ।

बाष्पेण प्रतिषिद्धेऽपि जयशब्दे जितं मया ।

यत्ते दृष्टम् असंस्काराल्लोलालकम्¹³ इदं मुखम् ॥ 7 - 24 ॥ [141]

बालः - अज्जुए । को वा एसो । (अज्जुके, क एवैषः ।) [142]

शकुन्तला - वच्छ, भागधेआणि मे पुच्छ । (रोदिति) (वत्स, भागधेयानि मे पृच्छ ।) [143]

राजा - (प्रणिपत्य) [144]

सुतनु हृदयात् प्रत्यादेश-व्यलीकम् अपैतु ते

किमपि मनसस्सम्मोहो मे तदा बलवान् अभूत् ।

स्रजमपि शिरस्यन्धः क्षिप्तां धुनोत्यहिशङ्कया

प्रबलतमसाम् एवं प्रायः शुभेष्वपि वृत्तयः ॥ 7 - 25 ॥ [145]

शकुन्तला - उत्थेदु अय्यउत्तो । णं मम सुहृपदिबन्धअं पुराकिदं तेसु दिअसेसु परिणामाभिमुहआसि ।

जेण साणुक्कोसो वि अय्यउत्तो मए तधाविओ संवुत्तो । (उत्तिष्ठत्वार्यपुत्रः । ननु मम

सुखप्रतिबन्धकं पुराकृतं तेषु दिवसेषु परिणामाभिमुखम् आसीद् । येन सानुक्रोशोऽप्यार्यपुत्रो

मयि तथाविधस्संवृत्तः ।) [146]

(राजोत्तिष्ठति) [147]

शकुन्तला - अध कधं अय्यउत्तेण सुमरिदो अअं जणो । (अथ कथमार्यपुत्रेण स्मृतोऽयं जनः ।) [148]

राजा - उद्धृतशल्यविष(श)दः करोमि, करिष्यामि । [149]

मोहान् मया सुतनु पूर्वम् उपेक्षितस्ते

यो बाष्पबिन्दुरधरं परिधावमानः ।

तं तावद् आकुलित-पक्ष्म-विलग्नम् अद्य

कान्ते प्रमृज्य विगतानुशयो भवामि ॥ 7 - 26 ॥ [150]

(यथोक्तमनुतिष्ठति) [151]

शकुन्तला - (प्रमृष्टबाष्पा, नाममुद्रां दृष्ट्वा) अय्यउत्त, णणु तं अङ्गुलीअं । (आर्यपुत्र, ननु तद्

अङ्गुलीयम् ।) [152]

राजा - अथ किम् । अस्माद् अद्भुतोपलम्भान् मया स्मृतिर्लब्धा । [153]

शकुन्तला - सुमुहिकादुं खणेण जं तदा अय्यउत्तस्स पञ्चक्खकरणे दुल्लहं मे संवुत्तम् । (सुमुखीकर्तुं क्षणेन

यत् तदार्यपुत्रस्य प्रत्यक्षकरणे दुर्लभं मे संवृत्तम् ।) [154]

राजा - तेन ह्यृतुसमागमाशंसि प्रतिपाद्यतां लता कुसुमम् । [155]

शकुन्तला - ण से वीससामि । अय्यउत्तो एव णं धारेदु । (नास्य विश्वसामि । आर्यपुत्र एवैनद्

धारयतु ।) [156]

(प्रविश्य) मातलिः - दिष्ट्या धर्मपत्नीसमागमेन पुत्रमुखदर्शनेन चायुष्मान् वर्धते । [157]

राजा - सुहृत्संपादितत्वाद् उत्तरफलो हि मनोरथः । मातले, न खलु विदितोऽयम्

आखण्डलस्यार्थः । [158]

¹³ विरहिण्याः शकुन्तलायाः कृते मैथिल-पाठान्तरमेव समीचीनं प्रतिभाति ।, का.-पाठे "असंस्कारपाटलौष्ठमि"

ति विशेषणं न प्रसंगोचितम्, अतस्त्याज्यम् ।

मातलिः – (सस्मितम् । किमीश्वराणां परोक्षम् ¹⁴। एहि, भगवांस्ते मारीचो दर्शनं वितरति । [159]

राजा – शकुन्तले, अवलम्ब्यतां पुत्रः । त्वां पुरस्कृत्य भगवन्तं द्रष्टुमिच्छामि । [160]

शकुन्तला – अरिहामि अय्यउत्तेण सह समीवं गन्तुम् । (अर्हाम्यार्यपुत्रेण सह, समीपं गन्तुम्?) [161]

राजा – आचरितमेतद् अभ्युदयकालेषु । एहि एहि । (सर्वे परिक्रामन्ति) [162]

(ततः प्रविशत्यदित्या सार्धम् अर्धासनस्थो मारीचः) [163]

मारीचः – (राजानम् अवलोक्य) दाक्षायणि, [164]

पुत्रस्य ते रणशिरस्ययम् अग्रगामी

दुःषन्त इत्यभिहितो भुवनस्य भर्ता ।

चापेन यस्य विनिवर्तितकर्म जातं

तत्कोटिमत् कुलिशम् आभरणं मघोनः ॥ 7 – 27 ॥ [165]

अदितिः – संभावणीआ से खु आकिदि । (सम्भावनीयास्य खल्वाकृतिः ।) [166]

मातलिः – भूतलपते, एतौ पुत्रप्रीतिपिशुनेन चक्षुषा दिवौकसां पितरावलोकयतः । तदुपसर्पतु । [167]

राजा – मातले,

प्राहुर्द्वादशधा स्थितस्य मुनयो यत्तेजसः कारणं

भर्तारं भुवनत्रयस्य सुषुवे यद् यज्ञभागेश्वरम् ।

यस्मिन्नात्मभावः परोऽपि पुरुषश्चक्रे भवायास्पदं

ब्रह्मानन्तरविश्वयोनिंसहितं द्वन्द्वं तदेतद् वशी ॥ 7 – 28 ॥ [168]

मातलिः – अथ किम् । [169]

राजा – (प्रणिपत्य) उभावपि वां वासवनियोज्यो दुःषन्तः प्रणमति । [170]

मारीचः – वत्स, चिरं पृथिवीं पालय । [171]

अदितिः – अप्पदिरहो होहि । (अप्रतिरथो भव ।) [172]

शकुन्तला – दारकेण सहिता पादवन्दनं करोमि । (दारकेण सहिता पादवन्दनं करोमि ।) [173]

मारीचः – वत्से, चिरम् अविधवा भव । [174]

आखण्डलसमो भर्ता जयन्तप्रतिमस्सुतः ।

आशीरन्या न ते योज्या पौलोमीमङ्गला भव ॥ 7 – 29 ॥ [175]

अदितिः – जादे, भट्टिणो बहुमदा होहि । अयं च दे देहजो वच्छओ उभअपक्खं अलंकरेदु । ता उवविसध ।

(जाते, भर्तुर्बहुमता भव । अयं च ते देहजो वत्सक उभयपक्षम् अलङ्करोतु ।

तद् उपविशत ।) [176]

(सर्वे प्रजापतिनाभिहितम् आसनम् उपविशन्ति) [177]

मारीचः – (एकैकम् निर्दिशन्) [178]

दिष्ट्या शकुन्तला साध्वी,

सदपत्यमिदम्, भवान् ।

¹⁴ काश्मीर-पाठे वाक्यमिदं नास्ति । किन्तु तद् भवितुमर्हति । मै.-पाठानुरोधाद् गृहीतमिदम् ।

श्रद्धा वित्तं विधिश्चेति
त्रितयं तत् समागतम् ॥ 7 - 30 ॥ [179]

राजा - भगवन्, प्राग् अभिप्रेता सिद्धिः, पश्चात् दर्शनम् । इत्यपूर्वो भगवतोऽनुग्रहः ।
पश्यतु भगवान् । [180]

उदेति पूर्वं कुसुमं, ततः फलं,
घनोदयः प्राक् तदनन्तरं पयः ।
निमित्तनैमित्तकयोरयं विधि-
स्तव प्रसादस्य पुरस्तु संपदः ॥ 7 - 31 ॥ [181]

मातलिः - एवं विश्वगुरवः प्रसीदन्ति । [182]

राजा - भगवन्, इमामाज्ञाकरिं वो गान्धर्वेण विवाहविधिनोपयम्य कस्यचित्कालस्य बन्धुभिरानीतां
स्मृतिशैथिल्यात् प्रत्यादिशन् नपराद्धोऽस्मि तत्रभवतः कण्वस्य । पश्चाद् एनाम् अङ्गुलीयक-
दर्शनाद् आरूढस्मृतिरूढपूर्वाम् अनुगतोऽस्मि । तच्चित्रमेव मे प्रतिभाति । [183]

यथा गजे नेतरपक्षरूपे(?),
तस्मिन्नतिक्रामति संशयस्स्यात् ।
पदानि दृष्ट्वा तु भवेत् प्रतीति-
स्तथाविधो मे मनसो विकारः ॥ 7 - 32 ॥ [184]

मारीचः - वत्स, अलम् आत्मापचारशङ्कया । सम्मोहोऽपि त्वय्युपपन्नः । यतः श्रूयताम् - [185]

राजा - अवहितोऽस्मि । [186]

मारीचः - यदैवाप्सरस्तीर्थावतरणात् प्रत्यक्षवैकल्यां शकुन्तलाम् आदाय मेनका दाक्षायणीसकाशमागता ।
तदैव ध्यानादधिगतोऽस्मि । दुर्वाससः शापादियं तपस्विनी सहधर्मचारिणी प्रत्यादिष्टा,
नान्यथेति । स चाङ्गुलीयकदर्शनावसरः । [187]

राजा - (सोच्छवासम्) एषोऽहं वचनीयान् मुक्तोऽस्मि । [188]

शकुन्तला - (आत्मगतम्) दिट्ठिआ अकामपच्चादेसी अय्यउत्तो । ण उण सत्तं अत्ताणअं सुमरामि ।

अथवा, ण सुदो ध्रुवं अण्णहिअआए मए सावो । जदो सहीहिं अच्चादरेण सन्दिट्ठमिह भत्तुणो
अङ्गुलीअअं देसहे त्ति । (दिट्ठ्याऽकामप्रत्यादेश्यार्यपुत्रः । न पुनश्शप्तम् आत्मानं स्मरामि ।
अथवा न श्रुतो ध्रुवम् अन्यहृदयया मया शापः । यतस्सखीभ्याम् अत्यादरेण
सन्दिष्टाऽस्मि भर्तुर् अङ्गुलीयकं दर्शयेति ।) [189]

मारीचः - वत्से, विदितार्थाऽसि । तदिदानीं सहधर्मचारिणं प्रति न त्वया मन्युः कर्तव्यः । [190] पश्य,

शापाद् इति प्रतिहतस्मृतिलोपरूक्षे
भर्तयपेततमसि प्रभृता तथैव ।

छाया न मूर्च्छति मलोपहतप्रसादे,

शुद्धे तु दर्पणतले सुभगावकाशा¹⁵ ॥ 7 - 33 ॥ [191]

¹⁵ निखिलाप्युक्तिरियं शकुन्तलामुद्दिश्य कथिता, किन्तु नास्ति तस्याः प्रतिवचनम् । अतोऽनुमीयते यदत्र
शकुन्तलायाः किमपि वाक्यं विलुप्तं स्याद् ।, मैथिल-बंगीयादिषु पाठेष्वपि नोपलभ्यते तस्याः प्रतिवचनम् ।

राजा - यथा भगवान् आह । [192]

मारीचः - वत्स, कञ्चिद् अभिनन्दितस्त्वया विधिवदस्माभिरनुष्ठितजातकर्मा पुत्र एष शाकुन्तलेयः । [193]

राजा - भगवन्नत्र खलु मे वंशप्रतिष्ठा । [194]

मारीचः - तथा तत् । भाविनं चक्रवर्तिनं एनम् अवगच्छतु भवान् । [195] पश्य,

रथेनानुद्धातस्तिमितगतिरातीर्णजलधिः

पुरा सप्तद्वीपां जयति वसुधाम् अप्रतिरथः ।

इहायं सत्त्वानां प्रसभदमनात् सर्वदमनः

पुनर्यास्यत्याख्यां भरत इति सर्वस्य भरणात् ॥ 7 - 34 ॥ [196]

राजा - भगवता कृतसंस्कारे सर्वम् अस्मिन् आशंसामहे । [197]

अदितिः - इमा ए आनन्दमणोरहसम्पत्ति ए कण्णो वि दाव सुदवित्थारो करिअदु । मेणआ इध
य्येव सण्णिहिदा । (अनया आनन्दमनोरथसम्पत्त्या कण्वोऽपि तावच्छ्रुतविस्तारः क्रियताम् ।
मेनकेहैव सन्निहिता ।) [198]

शकुन्तला - मणोगदं मे मन्तिदं भवदी ए । (मनोगतं मे मन्त्रितं भगवत्या ।) [199]

मारीचः - सर्वमेतत् तपःप्रभावात् प्रत्यक्षं तत्रभवतः कण्वस्य । [200]

राजा - हन्त खलु न स्स(स)मभिकुद्धो गुरुः । [201]

मारीचः - तथाप्यसौ प्रियमस्माभिः श्रावयितव्यः । कः कोऽत्र भोः । [202]

(प्रविश्य) शिष्यः - भगवन्, अयमस्मि । [203]

मारीचः - वत्स गालव, मद् वचनाद् इदानीमेव विहायसा गत्या तत्रभवते कण्वाय प्रियम् आवेदय ।

यथा शकुन्तला दुर्वाससः शापविनिवृत्तिसमुपागतस्मृतिना दुःषन्तेन-प्रतिगृहीतेति । [204]

शिष्यः - यदाज्ञापयति भगवान् । (प्रणम्य निष्क्रान्तः) [205]

मारीचः - (राजानं प्रति) वत्स, त्वमपि सापत्यदारः सन्निहितं सख्युराखण्डलस्य रथमारुह्य

स्वराजधानीं प्रतिष्ठस्व । [206]

राजा - यदाज्ञापयति भगवान्¹⁶ । [207]

मारीचः - वत्स, तद् उच्यताम् । किं ते भूयः प्रियम् उपहरामि । [208]

राजा - (सहर्षम् प्रणमन्) यद् अतः परं मे भगवान् प्रसादं कर्तुम् अर्हति । [209]

ततः -

(भरतवाक्यम्)

प्रवर्ततां प्रकृतिहिताय पार्थिव-

स्सरस्वती श्रुतिमहतां¹⁷ महीयताम् ।

ममापि च क्षपयतु नीललोहितः

पुनर्भवं परिगतभक्तिरात्मभूः ॥ 7 - 35 ॥ [210]

¹⁶ का.-मै.-वं.-पाठेष्वितः परं मारीचस्य मुखे "ऋतुभिरुचितभागांस्त्व0", "तव भवतु विडौजाः प्राज्यवृष्टिः0"

इति च । उभावपि श्लोकौ प्रक्षिप्तौ ।, (का.-पाठे केवलं प्रथम एव), (प्रक्षिप्त-श्लोक-संख्ये- 34 एवं 35)

¹⁷ "श्रुतिमहती"त्येतस्मिन् पाठभेदेऽपि समाना मौलिकता दरीदृश्यते ।, किन्तु "श्रुतमहताम्" पाठः परवर्तिनि काले समायातः प्रतीयते ।

॥ इति निष्क्रान्तास्सर्वे ॥ [211]

॥ इति सप्तमोऽङ्कः ॥ [212]

॥ समाप्तं चेदम् अभिज्ञानशकुन्तलाख्यं नाटकम् ॥

(क)	सप्तमोऽङ्कः	सप्तमोऽङ्कः	पृष्ठ	पृष्ठ
1	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	1	1
2	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	2	2
3	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	3	3
4	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	4	4
5	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	5	5
6	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	6	6
7	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	7	7
8	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	8	8
9	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	9	9
10	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	10	10
11	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	11	11
12	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	12	12
13	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	13	13
14	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	14	14
15	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	15	15
16	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	16	16
17	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम्	17	17

परिशिष्ट - 1

॥ प्रक्षिप्तं श्लोक सूचि ॥

क्रम	अंक	प्रथम चरण की पदावली	वाचना का नाम
1क	1	इसि चुम्बिआइं भमरेहिं० (परिवर्तित-पाठ)	दाक्षिणात्य
1	1	न खलु न खलु बाणः संनिपात्योऽयमस्मिन्०	मैथिली वाचना
2	1	जन्म यस्य पुरोर्वशे युक्तरूपमिदं तव०	दाक्षिणात्य
3	1	कठिनमपि मृगाक्ष्या वल्कलं कान्तिरूपम्०	बंगाली
4	1	लोलां ..वाद्यैर्विना नर्तकी० डमरुवल्लभ-पृ.21	उत्कलीय
5	1	तुरगखुरहतस्तथा हि रेणु० ।	काश्मीरी-आदि
6	2	न नमयितुमधिज्यमुत्सहिष्ये० ।	काश्मीरी-आदि
7	2	अनवरतधनुर्ज्यास्फालनक्रूरपूर्वम्० ।	काश्मीरी-आदि
8	3	अद्यापि नूनं हरकोपवह्नि०	काश्मीरी
9	3	वृथैव संकल्पितशतै०	मैथिली
10	3	संमीलन्ति न बन्धनकोशाः०	मैथिली
11	3	शशिकरविशदान्य०	बंगाली
12	3	अयं स यस्मात् प्रणयावधीरणाम्०	मैथिली
13	3	अपराधमिमं ततः सहिष्ये०	काश्मीरी
14	3	अप्यौत्सुक्ये महति दयितप्रार्थना०	काश्मीरी
15	3	गान्धर्वेण विवाहेन बह्व्योः मुनिकन्यका०	मैथिली
16	3	हरकोपाग्निदग्धस्य दैवेनामृतवर्षिणा० ।	काश्मीरी
17	3	चारुणा स्फुरितेनायमपरिक्षतकोमलः० ।	का-मै-बं.
18क	3	अपरिक्षतकोमलस्य यावत्० (परिवर्तित-पाठ)	दाक्षिणात्य
19	3	रहः प्रत्यासर्त्ति यदि सुवदना यास्यति०	काश्मीरी
20	4	यात्येकतोस्तशिखरं पतिरोषधीनाम्०	काश्मीरी
21	4	अन्तर्हिते शशिनि सैव कुमुद्वतीम्०	काश्मीरी
22	5	न तिर्यगवलोकितं भवति चक्षुरालोहितं०	काश्मीरी
23	5	मय्येवमस्मरणदारुणचित्तवृत्तौ०	मैथिली
24	5	तुम्हे य्येव पमाणं जाणीध, धम्मत्थिदिं०	काश्मीरी
25	6	चूतं हर्षितपिककं जीवित० (परिवर्तित-पाठ)	दाक्षिणात्य
26	6	चूतानां चिरनिर्गतापि कलिका बध्नाति०	काश्मीरी
27	6	उपहितस्मृतिरङ्गुलिमुद्रया०	काश्मीरी
28	6	दीर्घापाङ्गविसारि नेत्र०	मैथिली
29	6	अस्यास्तुंगमिव स्तनद्वयम्०- (श्रीडमरुवल्लभ)	बंगाली-उत्कलीय
30	6	यद्यत् साधु न चित्रेस्मिन्०	मैथिली
31	6	प्रागेव जरसा कम्पः०	काश्मीरी-
32	6	तस्याग्रभूमेर्गृहनीलकण्ठै०	मैथिली
33	6	अहन्यहन्यात्मनः एव०	मैथिली
34	7	क्रतुभिरुचितभागांस्त्व०	काश्मीर
35	7	तव भवतु बिडौजाः प्राज्यवृष्टिः प्रजासु०	मैथिली

सन्दर्भ-ग्रन्थसूचि:-

(क) संस्कृत ग्रन्थाः-

1. अभिज्ञानशकुन्तलम् । (बंगाली वाचना का समीक्षित पाठसम्पादन), सं. रिचार्ड पिशेल, हार्वर्ड युनिवर्सिटी प्रेस, (प्रथमावृत्ति- 1876, द्वितीयावृत्ति- 1922)
2. अभिज्ञानशकुन्तलम् । (चन्द्रशेखर चक्रवर्ती की सन्दर्भ-दीपिका टीका एवं बंगाली पाठ की समालोचना), सं. वसन्तकुमार म. भट्ट, राष्ट्रिय पाण्डुलिपि मिशन, दिल्ली, 2013
3. अभिज्ञानशकुन्तलम् । (मैथिल-पाठानुगम्), (शङ्कर-नरहरि-कृतव्याख्याद्वयसंयुतम्), सं. श्री रमानाथ झा, मिथिला विद्यापीठ, दरभङ्गा, (बिहार), 1957
4. अभिज्ञानशकुन्तलम् । (अंग्रेजी अनुवाद के साथ), सं. शारदा रंजन राय, कलकत्ता, 1908
5. अभिज्ञानशकुन्तलम् । (देवनागरी वाचनानुसारी पाठ), सं. गौरीनाथ शास्त्री, केन्द्रीय साहित्य अकादेमी, दिल्ली, 1983
6. अभिज्ञानशकुन्तलम् । (देवनागरी वाचना का शुद्धतर समीक्षित पाठसम्पादन), सं. पी. एन. पाटणकर, इन्दौर, 1889, 1902
7. अभिज्ञानशकुन्तलम् । (बंगाली वाचनानुसारि), (A Reconstruction of the Abhijnana-sakuntalam), सं. दिलीपकुमार काञ्चीलाल, संस्कृत कॉलेज, कोलकाता-700073, 1980
8. अभिज्ञानशकुन्तलम् (रूपप्रकाशन-नाम-टीकया सहितम्), सं. डमरुवल्लभ पन्त, कलकत्ता, 1871
9. अभिज्ञानशकुन्तला नाटकम् । (शारदा-पाण्डुलिपियों में संचरित हुई काश्मीरी वाचना का समीक्षित पाठ-सम्पादन), सं. वसन्तकुमार म. भट्ट, प्रका. राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान, दिल्ली, 2018.
10. अभिज्ञानशकुन्तलम् । (किशोरकेलि व्याख्या एवं राष्ट्रभाषानुवाद), सं. कान्तानाथ शास्त्री तेलंग, चौखम्बा संस्कृत सीरीज आफिस, वाराणसी, 1960
11. अभिज्ञानशकुन्तलम् । (राघवभट्टकृतार्थद्योतनिकया सनाथीकृतम्), सं. नारायण राम, राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान, दिल्ली, 2006
12. अभिज्ञानशकुन्तलम् । (काटयवेम-कृत-टीकया सहितम्), सं. श्रीचेलमचेर्ल रङ्गाचार्य, आन्ध्रप्रदेश साहित्य अकादेमी, हैदराबाद, 1982
13. अभिज्ञानशकुन्तलम् । (अभिरामस्य टीकया संभूषितम्), प्रका. श्रीवाणी-विलास मुद्रणालय, श्रीरंगम्, 1917
14. अभिज्ञानशकुन्तलम् । (श्रीनिवासाचार्यकृतटीकया सहितम्), निर्णय सागर प्रेस, मुंबई, 1966
15. अभिज्ञानशकुन्तलम् । (घनश्यामकृतसंजीवनटिप्पणसमेतम्), सं. पूनम पंकज रावळ, प्रकाशन - सरस्वती पुस्तक भण्डार, अहमदाबाद, 1999
16. अभिज्ञानशकुन्तलम् । (काश्मीरी वाचना के तथाकथित समीक्षित पाठ के साथ), सं. एस. के. बेलवालकर, (डॉ. वी. राघवन्) साहित्य अकादेमी, दिल्ली, 1965
17. काव्यालंकारसूत्राणि ।, वामनाचार्य-प्रणीतानि ।, सं. बेचन झा, चौखम्बा संस्कृत संस्थान, वाराणसी, चतुर्थ संस्करण, 1989

18. कालिदास ग्रन्थावली, (हिन्दी अनुवाद के साथ), अनुवादक एवं सम्पादक- श्रीसीताराम चतुर्वेदी, भारत प्रकाशन मन्दिर, अलीगढ़, 1963
19. कालिदास ग्रन्थावली । सं. श्रीरेवाप्रसाद द्विवेदी, बी. एच. यु., वाराणसी, 1986
20. कालिदास ग्रन्थावली । (हिन्दी अनुवाद के साथ), सं. श्रीरेवाप्रसाद द्विवेदी, कालिदास अकादेमी, उज्जयिनी, 2008
21. कालिदास-शब्दानुक्रम-कोशः ।, सं. श्रीरेवाप्रसाद द्विवेदी एवं डॉ. सदाशिवकुमार द्विवेदी, कालिदास संस्थान, 28, महामना पुरी, वाराणसी- (221005), 2017
22. भारतीय प्राचीन लिपिमाला ।, पं. गौरीशंकर हीराचंद ओझा, मुन्शीराम मनोहरलाल, दिल्ली, 1918, (परिवर्धित तृतीय संस्करण 1959).
23. शृङ्गारप्रकाशः (भाग 1 एवं 2), सं. श्रीरेवाप्रसाद द्विवेदी एवं डॉ. सदाशिवकुमार द्विवेदी, प्रका. इन्दिरा गाँधी राष्ट्रिय कला केन्द्र, दिल्ली एवं कालिदास संस्थान, वाराणसी, 2007

(ख) अंग्रेजी ग्रन्थः-

1. An Alphabetical Index of Sanskrit Manuscripts in the Government Oriental Manuscripts Library, (Vol. 1 & 2), Ed. S. Kuppaswamy Sastru & P. P. Subrahmanya Sastri, Chennai, Re-printed in 2015
2. Kalidasa Citations, by Dr. N. R. Subbanna, Meharchand Lachhmandas, Delhi, 1973.
3. Kalidasa : Complete Collection of the Various Readings of the Madras Manuscripts, (Vol. 1-4), Ed. T. Foulkes, Published by the Govt. of Madras, 1904
4. Kalidasa – Lexicon, Ed. By A. Scharpe', published by Rijksuniversiteit Te Gent, De Tempel, Tempelhof 37, BRUGGE (Belgie), 1954
5. Kalidasa's Sakuntala : Kurzer Textform, Ed. Von Carl Cappeller, Leipzig, 1909
6. Sacontala; Or The Fatal Ring : An Indian Drama by Calidas, Translated from the original Sanscrit and Pracrit, by Sir William Jones, 1789.
7. Sakuntala – Prepared for the English Stage by Kedar Nath Das Gupta in a new version written by Laurence Binyon, with an Introductory Essay by Rabindra Nath Tagore, Its Inner Meaning, Published in Mecomillan & Co.Ltd., 1920. (Reprinted in 1937, 1944, 1945, 1947 & 1953)
8. The Prakrita_Lakshana OR Chanda's Grammar of Ancient Prakrit, (Part-1) Ed. A. F. Rudolf Hoernel, Calcutta, 1880
9. The Text of Shakuntala, by Prof. Balavantaray Thakor, Bombay, 1922

(ग) हिन्दी ग्रन्थः-

1. अभिज्ञानशाकुन्तल – कृतिसमीक्षा से पाठसमीक्षा । वसन्तकुमार म. भट्ट, संस्कृत अकादेमी, उस्मानिया विश्वविद्यालय, हैदराबाद, 2010
2. अभिज्ञानशाकुन्तल का पाठपरामर्श । वसन्तकुमार म. भट्ट, आर्य गुरुकुल, माउन्ट आबु, 2016
3. कालिदास अपनी बात (भारतीय दृष्टि), श्री रेवाप्रसाद द्विवेदी जी, कालिदास संस्थान, वाराणसी, 2004
4. कालिदास परिशीलन, डॉ. राधावल्लभ त्रिपाठी, संस्कृत विभाग, हरिसिंह गौर विश्वविद्यालय, सागर, 1988
5. कालिदास की समीक्षा परम्परा, सं. राधावल्लभ त्रिपाठी, हरिसिंह गौर विश्वविद्यालय, सागर, 1988

(घ) पत्रिकाएँ / सामयिकों में प्रकाशित शोध-आलेखः—

1. Roopa-Lekha, Vol. 38 (1-2), All India Fine Arts & Crafts Society, New Delhi, 1969 (pp. 195 to 199) for the article : Sakuntala in Sunga Sculpture by Bahadur Chand Chhabra.
2. Belvalkar (1923) S. K.; The Application of a few canons of textual & Higher Criticism to Kalidasa's S'akuntala, Published in Asia Major, Leipzig – 2 (1), 1923, pp. 79-104.
3. Belvalkar (1925) S. K.; The Original Sakuntala, Published in Sir Asutosh Mookherjee Silver Jubilee Vol. 3, Orientia part-2, Calcutta, 1925, pp. 349 – 359
4. Belvalkar (1929) S. K.; S'ringaric Eloboration in S'akuntala – Act-3, Published in Indian Studies in Honor of C. R. Lanman, Harvard University Press, 1929, pp. 187-192.
5. Belvalkar (1949) S. K.; Kalidasa's Abhijnanas'akuntala – it's Dramatic Setting, Published in Vikrama Volume, Scindia Oriental Institute, Ujjain, 1949, pp. 45 – 55.
6. Belvalkar (1950) S.K.; Entracte to Act-7, (= Natak and Nartan), by Bulletin of Deccan College Research Institute, Poona, Vol. 20, 1950, pp. 19-24.
7. Belvalkar (1969) S. K.; The Art of Text-editing and Textual Criticism in Sanskrit Literature, Published in Our Heritage, 1969, Vol. 17, pp. 41-49.

8. एस. के. बेलवालकर (1962), "निसर्ग-कन्या शकुन्तला", कालिदास ग्रन्थावली, हिन्दी अनुवाद के साथ, परिशिष्ट भाग में प्रकाशित शोध-आलेख, प्रका. भारत प्रकाशन मन्दिर, अलीगढ़, सं. 2011 (ई. स. 1962), तृतीय संस्करण, पृ. 59-69.
9. वसन्तकुमार (2010) म. भट्ट, "अभिज्ञानशकुन्तल – बंगालीवाचना की मौलिकता के समर्थक नवीन प्रमाण" । संस्कृत – विमर्श, (नवशृङ्खला), अङ्क – 4, राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान, नव देहली, पृ. 147 – 160 (ISSN – 0975), 2010
10. वसन्तकुमार (2012) म. भट्ट, "अभिज्ञानशकुन्तल में "अपि च" से सम्बद्ध संक्षेप एवं प्रक्षेप की पहचान" ।, धीमहि ।, सं. डॉ. दिलीपकुमार राणा, चिन्मय इन्टरनेशनल फाउन्डेशन शोध संस्थान, एरणाकुलम्, अंक-3, 2012.
11. वसन्तकुमार (2012) म. भट्ट, "पाटण में संगृहीत शाकुन्तल की प्राचीनतर पाण्डुलिपि" ।, हैमप्रपा, हैमचन्द्राचार्य उत्तर गुजरात युनिवर्सिटी, पाटण, अंक-3, (2012) पृ. 200 से 213, (ISSN – 2250 – 3064)
12. वसन्तकुमार (2012) म. भट्ट, "अभिज्ञानशकुन्तल के देवनागरी पाठ में संक्षेपीकरण के पदचिह्न" ।, नाट्यम्, सं. श्री राधावल्लभ त्रिपाठी, डॉ. हरिसिंह गौर युनिवर्सिटी, सागर, अंक- 71-74 (पृ. 27 से 57)
13. वसन्तकुमार (2012) म. भट्ट, "अभिज्ञानशकुन्तल में प्रतीकों से व्यञ्जित होनेवाला नाट्यकार्य" । संस्कृत विमर्श, (नवशृङ्खला), अङ्क – 7, पृ. 70 – 92, राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान, नव देहली (ISSN – 0975 – 1769), 2012
14. वसन्तकुमार (2014) म. भट्ट, "हंसपदिका-गीत एवं भ्रमर का प्रतीक", संस्कृत मञ्जरी, (वर्ष- 12, अंक-) दिल्ली संस्कृत साहित्य अकादेमी, दिल्ली, (पृ. 89 से 101)
15. वसन्तकुमार (2014) म. भट्ट, "अभिज्ञानशकुन्तल के पाठविचलन की आनुक्रमिकता" ।, नाट्यम्, सं. श्री राधावल्लभ त्रिपाठी, डॉ. हरिसिंह गौर युनिवर्सिटी, सागर, अंक- 76, (पृ. 26 से 54)
16. वसन्तकुमार (2015) म. भट्ट, "अभिज्ञानशकुन्तलम् : देवनागरी एवं दाक्षिणात्य वाचनाओं की पाठालोचना" ।, नाट्यम्, सं. श्री राधावल्लभ त्रिपाठी, संस्कृत विभाग, डॉ. हरिसिंह गौर युनिवर्सिटी, सागर, अंक- 77, (पृ. 33 से 58)
17. वसन्तकुमार (2015) म. भट्ट, "कुसुमशयना शकुन्तला : अभिज्ञानशकुन्तल (अंक-3) के पाठविचलन का क्रम", संस्कृत विमर्श (नवशृङ्खला अंक-10), राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान, दिल्ली, (पृ. 109 से 144) 2015
18. वसन्तकुमार (2015) म. भट्ट, "कालिदास एवं विक्रमादित्य" – नवोन्मेष । विक्रम, विक्रम युनिवर्सिटी, उज्जयिनी, कालिदास स्पेशल नंबर – 17, 2015

19. वसन्तकुमार (2016) म. भट्ट, "हेमचन्द्राचार्य के प्राकृत व्याकरण में अभिज्ञान-शाकुन्तलम्" ।, सम्बोधि । (अंक-39), सं. डॉ. जितेन्द्र बी. शाह, एल. डी.इन्स्टीट्यूट ऑफ इन्डोलोजी, अहमदाबाद, (पृ. 90 से 97) 2016
20. वसन्तकुमार (2017) म. भट्ट, अभिज्ञानशाकुन्तल (षष्ठांक का प्रथम दृश्य)- पाठसंशुद्धि के आलोक में नाट्यतत्त्व । नाट्यम्, वो. 82-83, पृ. 125-138, सागर युनि., सागर

— 888 —

All India Oriental Conference

Centenary 100 Books Publication

All India Oriental Conference

Oriental language and literature are the original academic voice and vibration of the Asian countries. Thus the International Congress of Orientalists was formed.

The year 2019 marks the 100th year of the beginning of this great academic event. Today about 21 sections of the different subjects in various languages are included in AIOC.

Centenary 100 books Publication

100 books on various subjects are published to commemorate this grand academic event. These books include reprints of some rare texts and cover various subjects like Literature, Philosophy, Grammar, Science, Mathematics, Jyotish, Journalism, Education, Pali, Prakrit, Jainism & other in different languages viz. Sanskrit, Marathi, Hindi & English.

AIOC Nagpur Session Highlights

- ❖ 50th Session and 100th year of AIOC.
 - ❖ 100 books on various subjects.
 - ❖ New sessions included
- 1) Sanskrit Journalism 2) Sanskrit Pedagogy
 - 3) Marathi language and literature



Kavikulaguru Kalidas Sanskrit University
Ramtek, Dist. Nagpur (Maharashtra)

